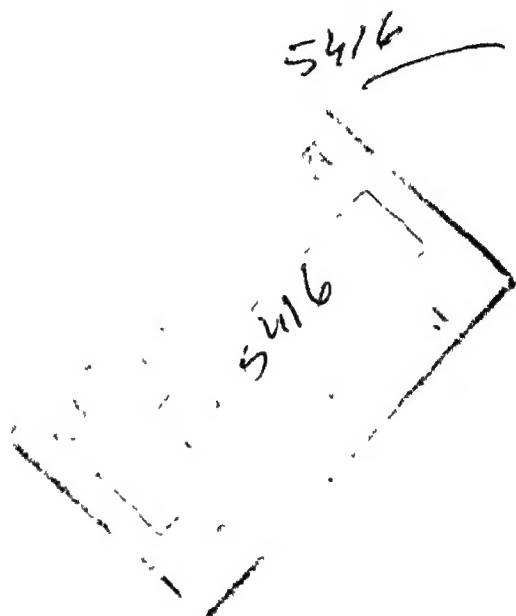


भारतीय संस्कृति की प्रागैतिहासिक पृष्ठभूमि

PRE-HISTORIC BACKGROUND OF INDIAN CULTURE



भारतीय संस्कृति की प्रागैतिहासिक पृष्ठभूमि

लेखक

डॉ० एच० गॉर्डन

अनुवादक

डॉ० वीरेन्द्र कुमार सिन्हा

एम० ए०, बी० एल०, पी०एच० डी०, ए० आई० सी० एस० (लंदन)

(रीडर, इतिहास विभाग, पटना विश्वविद्यालय)

पुनरीक्षक

डॉ० विष्णु अनुग्रह नारायण

एम० ए०, पी०एच० डी० (लंदन)

(रीडर, इतिहास विभाग, पटना विश्वविद्यालय)

प्रकाशक

बिहार हिंदी ग्रंथ अकादमी

(C) भारत सरकार

भारत सरकार की विश्वविद्यालयस्तरीय ग्रंथ-निर्माण योजना के अन्तर्गत पटना विश्वविद्यालय के तत्वावधान में अनूदित और बिहार हिंदी ग्रंथ अकादमी द्वारा प्रकाशित यह ग्रंथ श्री भोला भाई मेमोरियल इन्स्टीच्यूट, बम्बई द्वारा प्रकाशित डी० एच० गार्डन की अंग्रेजी पुस्तक Pre-historic Background of Indian Culture का हिंदी अनुवाद है, जो भारत सरकार, शिक्षा मंत्रालय के शतप्रतिशत अनुदान से प्रकाशित है।

प्रथम संस्करण १९७०

मूल्य नौ रुपये पचास पैसे

प्रकाशक

बिहार हिन्दी ग्रंथ अकादमी, सम्मेलन भवन, पटना-३

—मुद्रक—

रचना प्रेस, पटना-६

प्रस्तावना

शिक्षा-संबंधी राष्ट्रीय नीति-संकल्प के अनुपालन के रूप में विश्वविद्यालयों में उच्चतम स्तरों तक भारतीय भाषाओं के माध्यम से शिक्षा के लिए पाठ्य सामग्री सुलभ करने के उद्देश्य से भारत सरकार ने इन भाषाओं में विभिन्न विषयों के मानक ग्रन्थों के निर्माण, अनुवाद और प्रकाशन की योजना परिचालित की है। इस योजना के अन्तर्गत अंग्रेजी और अन्य भाषाओं के प्रामाणिक ग्रन्थों का अनुवाद किया जा रहा है तथा मौलिक ग्रन्थ भी लिखाए जा रहे हैं। यह कार्य भारत सरकार, विभिन्न राज्य सरकारों के माध्यम से शतप्रतिशत अनुदान देकर तथा अशत-केंद्रीय अभिकरण द्वारा करा रही है। प्रत्येक हिंदीभाषी राज्य में इस योजना के परिचालन के लिए भारत सरकार के शतप्रतिशत अनुदान से राज्य सरकार द्वारा स्वायत्तशासी निकाय की स्थापना हुई है। बिहार में इस योजना का कार्यान्वयन बिहार हिंदी ग्रंथ अकादमी के तत्त्वावधान में हो रहा है।

योजना के अन्तर्गत प्रकाश्य ग्रन्थों में यथासम्भव भारत सरकार द्वारा स्वीकृत मानक पारिभाषिक शब्दावली का प्रयोग किया जाता है, ताकि भारत की सभी शैक्षणिक मस्थाओं में समान पारिभाषिक शब्दावली के आधार पर शिक्षा का आयोजन किया जा सके।

‘भारतीय संस्कृति की प्रागैतिहासिक पृष्ठभूमि’ नामक प्रस्तुत ग्रन्थ D. H. Gordon द्वारा लिखित Pre-historic Background of Indian Culture का हिंदी अनुवाद है। यह अनुवाद पटना विश्वविद्यालय में काम करने वाले वैज्ञानिक तथा तकनीकी शब्दावली आयोग के अनुवाद-अभिकरण के तत्त्वावधान में डा० बीरेन्द्र कुमार सिन्हा द्वारा किया गया है। इसका पुनरीक्षण डा० विष्णुअनुग्रह नारायण ने किया है।

आशा है, अकादमी द्वारा मानक ग्रन्थों के प्रकाशनमबन्धी इस प्रयास का सभी क्षेत्रों में स्वागत किया जायगा।

— लक्ष्मीनारायण सुर्बाक्ष

अध्यक्ष

पटना,

दिनांक २३ दिसंबर, १९७०

बिहार हिंदी ग्रंथ अकादमी।

विषय-सूची

परिच्छेद १ प्रारंभिक प्रस्तर-उद्योग	१
परिच्छेद २. अभिनव प्रस्तर-संस्कृतियों	१९
परिच्छेद ३ मकरान, बलूचिस्तान तथा सिंध के कृषक-कुम्हार	४५
परिच्छेद ४ सिंधु-घाटी की सम्यता	७१
परिच्छेद ५ आक्रमण-काल	६५
परिच्छेद ६ प्रस्तर-चित्रकला और नक्काशी	१२०
परिच्छेद ७ अधयुगीन प्रस्तर एवं ताम्र-संस्कृतियाँ	१४४
परिच्छेद ८ इतिहास का द्वार और लोहे का आगमन	१८६
प्लेटों एवं चित्रों का विवरण	२२९
सन्दर्भ ग्रंथ-सूची	२३८
पारिभाषिक शब्द-सूची	२४४

प्रारम्भिक प्रस्तर उद्योग

इसमें सदेह नहीं कि जब पुरातत्त्व का छात्र, जिसका ऐतिहासिक युग के निकटतम काल से सबंध रहता है, प्रस्तरयुग के सम्पर्क में नहीं आना चाहता है, तो फिर इसमें दिनचस्पी रखनेवाला कोई साधारण व्यक्ति इसके निकट आ ही नहीं सकता है। यह समझना आसान है, क्योंकि पहले शोध का दायरा पाँच हजार वर्ष तक का था और अब वह बढ़कर मिल्लेनकाव की गणना के अनुसार पाँच लाख वर्षों तक का हो गया है। इस अवधि के तीन-चौथाई भाग में हमारे प्राचीन पूर्वजों के द्वारा व्यवहार किए गए पत्थर के क्रोड तथा शल्कल हथियारों के आकार में आए गए तकनीकी परिवर्तन लगभग नगण्य-से हैं। मिल्लेनकाव के नक्षत्रविज्ञान द्वारा निश्चित की गई तिथि के अनुसार आज से लगभग १२०००० वर्ष पहले से जब कि आज के जैसे मनुष्य पाए जाने लगे, इस दिशा में सर्वतोमुखी प्रगति देखने को मिलती है, जिसके लिए 'तकनीक' अथवा 'उद्योग' के स्थान पर 'संस्कृति' शब्द का व्यवहार किया जा सकता है। यह सच है कि मस्टेरियो की शवाधान-प्रथा से यह पता चलता है कि उनलोगों का यह विश्वास था कि पशुओं की अपेक्षा मनुष्यों की उच्चतम नियति है। यद्यपि ये शवाधान मस्टेरी संस्कृति के सबूत मालूम पड़ते हैं, किन्तु ये होमोसैपियनो के प्रादुर्भावकाल के भी हो सकते हैं।

यहाँ पर यह स्पष्ट कर देना आवश्यक है कि सुविधा के लिए हम 'क्लैवटनी' अथवा 'लेवेशी' शब्दों का व्यवहार करेंगे, यद्यपि उन क्षेत्रों में भी, जहाँ से ये शब्द लिए गए हैं, क्लैवटनी अथवा लेवेशी-संस्कृति का कोई नामोनिशान नहीं है। जहाँ तक भारतीय प्रस्तर-उद्योगों का सबंध है, नूतनतम काल पहुँचने तक 'संस्कृति' शब्द का प्रयोग करना उचित नहीं मालूम होता। भूविज्ञान की दृष्टि से नूतनतमकाल वर्तमानयुग का द्योतक है, जिसमें हमलोग रहते हैं, किन्तु इसके सबंध में भी 'संस्कृति' शब्द का व्यवहार सावधानी एवं सयम के साथ करना पड़ेगा। हमलोग तबतक 'संस्कृति' शब्द का समुचित रूप से व्यवहार नहीं कर सकते हैं, जबतक कि बिचकारी, सजावट अथवा नक्काशियों के सदृश उन शिल्पतथ्यों, शवाधानों एवं विचारधारा की अभिव्यक्तियों के सकलन की ओर सकेत न करें, जिनसे लोगों की प्रथाओं अथवा रहन-सहन के ढंग का पता चलता हो। भारत में प्राचीनतम मनुष्य की कहानी में

नीरसता का यह कारण है कि इसमें अबनक अधिकतम आकर्षक तत्वों का अभाव रहा है।

भारत में प्राचीन प्रस्तरयुग का पूर्ण एवं सविस्तर सर्वेक्षण करना इस पुस्तक का उद्देश्य नहीं है। अतः हम क्रमशः वर्षावाले तथा शुष्क आवर्तकाल से संबंधित प्रमाणों का पुनरावलोकन करते हुए यह पुस्तक आरम्भ कर सकते हैं, क्योंकि यह देश की वर्तमान जलवायु की पृष्ठभूमि प्रस्तुत करता है तथा यह क्रम अधिकांश युग में उपस्थित रहा है। जो लोग भूविज्ञान की दृष्टि में नहीं सोचते हैं, वे इस क्रम को सांकेतिक तथा वास्तविक रूप में नक्षत्रविज्ञान से संबंधित मानते हैं। प्रारम्भिक प्रस्तर-उद्योगों पर सरसरी तौर पर विचार किया जाएगा और उन्हीं पर अधिक ध्यान दिया जाएगा जो प्राचीनतम एवं अभिनवयुगों को जोड़नेवाली कड़ी की तरह है।

गुडविन ने 'मेथड इन प्रीहिस्ट्री' नामक अपनी पुस्तक में वर्षा एवं हिमनदी के आवर्तकाल से संबंधित विषय पर कुछ बहुत ही महत्त्वपूर्ण बातें लिखी हैं। इन बातों से यह स्पष्ट हो जाता है कि वर्षा, हिमनदी तथा अन्तर्ग्लेश्यरीय शुष्क आवर्तकाल के संबंध में समझन एवं फेर-बदल करने की बहुत सभावना है, विशेषरूप से उस समय जब कि एक वर्ग के लोगों का यह मत है कि दूसरे क्षेत्रों में हिमनदी का वर्षा से संबंध था। दूसरे वर्ग के लोगों के मतानुसार इसका सपतन शुष्क आवर्तकाल से था। भारत के संबंध में प्रचलित मत यह है कि यहाँ वर्षा एवं शुष्क मौसम का दोहरा चक्र दृष्टिगोचर होता है और अन्त में जलवायु की लगभग वर्तमान अवस्था में पहुँचने के पहले वर्षा की स्थिति आई। लेकिन यह परिस्थिति विस्तृत रूप में किंतु भीमित क्षेत्रों के साथ लागू हो सकती है। पड़ताल की प्रत्येक क्षेत्र में इसको लागू करने की प्रवृत्ति पाई जाती है। एक ओर इस दोहरे चक्र की तुलना पूर्वी अफ्रीका के दोहरे चक्र से की जाती है और दूसरी ओर इसकी तुलना डी टेरा एवं पटेरसन द्वारा कश्मीर एवं पंजाब में निर्धारित ग्लेश्यरीय एवं अन्तर्ग्लेश्यरीय आवर्तकाल से भी की जाती है। यह हम अच्छी तरह से समझ सकते हैं कि यदि इतनी विस्तृत भूतत्वीय समय-सारणी की सन्निकता पर सिद्ध वाक्य की तरह भरोसा किया जा सकता तो कितना लाभ होता।

अद्यतन अध्ययन के द्वारा जो परिस्थिति सामने आई है उसकी चर्चा करने के पूर्व गुडविन के द्वारा चर्चा की गई एक दो बातों पर विचार कर लेना उत्तम

होगा। उन्होंने बाढ़ के महत्त्वपूर्ण स्थानीय प्रभाव पर अधिक जोर दिया है।^१ जिन्होंने बड़ी बाढ़ें देखी है वे ही तीव्र गति से एकत्र होनेवाले पानी के विशाल आयतन का कुछ अन्दाज लगा सकते हैं। यही बात पानी की उस दीवार के द्वारा की गई बर्बादी के साथ भी लागू है जो बीस फुट या उससे अधिक ऊँचाई पर ले जाया जाता है और फिर कीप की तरह प्रवाहित किया जाता है जिसकी जलधारा एक फुट में अधिक गहरी नहीं होती। उदाहरण के तौर पर यह कहा जा सकता है कि झेलम नदी का वह दृश्य जहाँ कि झेलम शहर के बाहर रेलवे और सड़क के पुल इस नदी पर होकर गुजरते हैं और एक मील से अधिक चौड़ी नदी गर्जन करती रहती है और जिसके तीन स्कन्ध माचिस की काठियों की तरह घूमते रहते हैं, देखकर यह प्रश्न उठता है कि क्या ऐसी दृश्य घटना उत्पन्न करने के लिए दीर्घकालवाले वर्षों का मौसम वास्तव में आवश्यक है।

जबलपुर में नौ मील पश्चिम नर्मदा नदी के मध्य में भेडाघाट के आसपास बाढ़ के जो निशान बने हैं, साधारण मौसम में नदी से वे इतनी ऊँचाई तथा दूरी पर रहते हैं कि देखने में अविश्वसनीय मालूम होता है। इस स्थान पर एक बाढ़ के बाद अठारह फुट मिट्टी की खुदाई करके सड़क निकालते हुए देखकर मिट्टी के संगृहीत होने अथवा अपरदन के प्रमाण पर निरूपित किए गए सभी निष्कर्षों का स्वीकार करने की इच्छा नहीं होती है। बार-बार संगृहीत अथवा वितरित होने के कारण कुछ हजार अथवा सैकड़ों वर्षों के अन्दर मिट्टी एवं कंकड़ सघटित हो जाते हैं और तब उसके अपरदन होने पर काफी गढ़ा एवं प्राचीन अव्याप्त स्तर दिखाई पड़ने लगता है।

भारत के अधिकांश क्षेत्रों में भीगी एवं शुष्क आवर्तकालीन योजना मूल रूप में बुकिट्ट ने तैयार की थी और ज्यूनर ने इसका पुष्टिकरण किया।^२ कैमिण्ड के द्वारा दी गई सामग्रियों एवं सूचनाओं के आधार पर बुकिट्ट ने भूतत्वीय दृष्टिकोण से भारतीय प्रस्तर-उद्योगों के अनुक्रमण का पहला महत्त्वपूर्ण अध्ययन तैयार किया था। उन निष्कर्षों में यह पता चलता है कि पहले लम्बे अरसे तक भीगा मौसम रहा जो लैटराइट (कंकड़ी) के निर्माण के अनुकूल रहा। उसके बाद शुष्क मौसम आया जिससे ऐसी स्थिति उत्पन्न हुई जिसमें आरम्भ के व्यक्तियों ने कुठारों की प्रारम्भिक श्रेणी

१. गुडविन, वही, पृ० ४०

२. कैमिण्ड एण्ड बुकिट्ट, स्टोन एजेज इन एस० ई० इण्डिया, पृ० ३२६-३०; रिचर्ड्स, कैमिण्ड एण्ड बुकिट्ट, क्लासिकल चैम्पेज इन एस० ई० इण्डिया इयूरिंग अर्ली पेलिओलिथिक टाइम, जियोलॉजिकल मैग०, वॉल० LXXIX, १:३२। ज्यूनर, स्टोन एज एण्ड प्लाइस्टोसीन क्रोनेलोजी इन गुजरात, पृ० ४२

पक्र	साबरमती स्वभाही	अपरी	नर्मदा	भवणारी	तालापल्ले	सिंघरीली
वर्तमान स्थिति	हाल की मिट्टी	गोदावरी	होशंगाबाद	सवणासी	तालापल्ले	देसीन
भीगा	हाल की मिट्टी	हाल की मिट्टी	नव जलोटक	वर्तमान स्थिति	आधुनिक	रीडिंग नवी
बहुत सूखा है	हवा द्वारा उड़ाई गई बालू की राखी स्वे नीचे की कटाई	नीचे की कटाई	नीचे की कटाई	धिपकने वाली भूरी मिट्टी	नीचे की कटाई	हाल की मिट्टी
	बड़ी हुई धूम की चोरासह जल के द्वारा संश्लिष्ट किया था इस उड़ाई गई बालूका राखी	अलाभन केकड़ बालू और केकड़ के साथ (स्मॉलरमेट)	अत्यधिक भल वाली गुलाबी मिट्टी स्वे केकड़ रित्यक संस्तरण वाली बालू की सतहें	सूखी स्थिति के कारण यहाँ बेमेल पड़ता है	?	अलासिस्ने वला भल
भीगा	हाल कृतवीय क्षितिज	नीचे की कटाई	नीचे की कटाई होने पर बेमेल सिखाई पड़ना	पथरीली सतह पुन संचित अकेली लैटराइट सतह	केकड़ संचित लाज सिखने वाली मिट्टी नीचे की कटाई	नीचे की कटाई ?
सूखा है	साबरमती माही	नदी कृत भल वाला बालू	पथीदार हलं गाल भल यावी मिट्टी	सूखी लैटराइट सतह बतलाने वाली स्थिति	सीमेंट वाला	भला सिखने वाला भल
सूखा है	भल	अपरी स्वे सिखला सीमेंट वाला केकड़	सीमेंट वाला विषम मिश्रण डिअरम		केकड़ युक्त सतह	केकड़ युक्त सतह
कम	चितीदार मिट्टी	चितीदार मिट्टी		लैटराइट बनावट		
बहुत भीगा (फ्लूवियल)	अकलीदिक कृतवीय स्वे लैटराइट बनावट		क्वार्टजाइट	स्लेटी परथर	गाल स्लेटी पलर	स्लेटी पलर (पायल)

चित्र १. भीमे और सुखे भौमिकीय कालों का संबंध

तैयार की। इसके बाद मयानक वर्षा की अवस्था आई जिसके कारण प्राचीन पुरुषों के अवशेष कुछ तो नदियों के कंकड़ों के साथ बह गए और कुछ नदियों के मलबे-वाली छिछली तह में जमा हो गए। इसके बाद आनेवाले शुष्ककाल में उजड़े क्षेत्र फिर में बस गए। अन्त में फिर भीगा मौसम आया जिसके फलस्वरूप जलोढक जमा हो गया और उसने विगत शुष्ककाल के निवासियों के अवशेषों को ढक लिया। इसमें तथा इसके बाद के युगों में वर्षा कम होकर आज की तरह होने लगी। तब अधिक उन्नत प्रस्तर-उद्योग आरंभ हुआ। वर्तमान पुस्तक में हम मुख्यतः इन्हीं का अध्ययन करेंगे। (चित्र १)

सामान्य तौर पर यह कहा जा सकता है कि शुष्ककाल में भूमि-वृद्धि अथवा नदी की घाटियाँ ऊँची हुई और भीगे मौसम में सतह का क्षरण हुआ अथवा नदियों के प्रवाह के कारण सर्कोर्णतम जलमार्ग बने। भवणानी के खड को देखकर आंध्र राज्य के उस भाग के किमी भी खड का सम्पूर्ण चित्र मिल जाता है। उसे देखने में ऐसा मालूम पड़ता है कि पहले के भीगे मौसम में पर्याप्त नमी रहने के कारण आरंभ में लैटराइट का निर्माण हुआ होगा। इसके बाद आनेवाला शुष्ककाल, जिसमें मध्य-अभिनतकाल का प्रस्तरयुगीन मनुष्य सूखी लैटराइट-सतह पर रहा करता था, यह अधिकतर अनुमान पर आधारित है। किन्तु इस परिवर्तन का यह अर्थ होता है कि देश मनुष्यों के निवास-योग्य बन गया था। ऐसा प्रतीत होता है कि इसके बाद मयानक वर्षाकाल आया होगा जिसमें शिल्पतथ्य बहकर पथरीली तह में जमा हो गए। इन शिल्पतथ्यों पर बहुत काल तक लैटराइट जमा रहने अथवा इनके पठार की मिट्टी में गड़े रहने के कारण लैटराइट के चिह्न पड़ गए हैं। जैसे-जैसे वर्षा की भयानकता कम होती गई, यद्यपि अभी भी काफी थी, लाल मिट्टी जमा हो गई। इसके ऊपर चिपचिपी भूरी मिट्टी है जिसका अर्थ यह होता है कि भीगा मौसम था। किन्तु इन मिट्टियों के बीच अपसम विन्यास है। स्पष्टतः काफी लम्बे अरसे तक सूखा मौसम रहने के कारण ही ऐसा हुआ होगा। इसलिए ऐसा दोहरा चक्र पाते हैं जिसमें भीगा के बाद सूखा और फिर अन्त में भीगा मौसम रहा होगा।

ज्यूनर के द्वारा गुजरात में किए गए पडताल-कार्यों के परिणाम पर विचार करने पर हम इसी प्रकार के दोहरे चक्र का प्रमाण पाते हैं। साबरमती तथा माही नदियों की भी लगभग ऐसी ही कहानी है और वहाँ दिखाई पड़नेवाला क्रम भी सारत नर्मदा नदी के निचले भागों की तरह ही है। इसमें नर्मदा की शाखा ओरसग भी शामिल है जो कि सामान्यतः उसी क्षेत्र में है तथा वहाँ अवश्य उसी प्रकार की जलवायु रही होगी। द्रौप के ऊपर के आधार-शैल की प्रारंभिक स्थिति देखकर तथा

मिट्टी का विश्लेषण करने पर अपक्षयण एवं रासायनिक परिवर्तन तथा लैंटराइट का निर्माण दिखलाई पड़ता है जो अधिक भीगे मौसम के कारण ही हुआ होगा। ज्यूनर का यह विश्वास है कि इस क्षेत्र में अबतक इसी एक मौसम का पता लगाया जा सका है जिसे वास्तव में वर्षा-सबधी वर्ग में रखा जा सकता है। कम वर्षावाली स्थिति में चित्तीदार मिट्टी जमा हो गई। इसके बाद सस्लिष्ट कंकड़ बने उसमें और उसके बादवाली मिट्टी में कंकड़ गुटिकाएँ तथा प्रस्तरीय शलकल देखने को मिलते हैं। यह मिट्टी उस सूखे मौसम का द्योतक है जब कि नदियाँ दलदलवाली जमीन के रूप में भूमि-वृद्धि कर रही थी। इस समय इनकी धाराएँ शिथिल थी तथा ये मोटी तथा समतल सतह का भल जमा कर रही थी।

लाल रंग का अपक्षयणवाला क्षितिज बहुत अधिक भीगा मौसम के आगमन का द्योतक है, जिस समय नदियाँ नीचे की ओर बही और कुछ नदियाँ नए रास्ते से बह निकली। फिर स्थिति बदली और बहुत ही सूखा मौसम आया जिसमें नदियों द्वारा लाई गई तथा हवा में उड़कर आई हुई बालुकाराशि जमा होकर समतल एवं चौरस भूमि बन गई। फिर कुछ अधिक भीगा मौसम आया और बाढ़ के अधिकतम श्रायतन में बहने हुए पानी ने नए जलमार्गों का अपरदन किया। शायद ये आज भी मौजूद है। अब लगभग आज की जैसी स्थिति आ चुकी थी और क्रमशः सूखा के बाद भीगा मौसम आने के स्थानीय प्रमाण मौजूद हैं। किन्तु इस क्षेत्र में लोग लगातार रहते आ रहे हैं और उनकी सख्या बढ़ती जा रही है।

जैसा कि पृष्ठ सख्या ४ में दिए गए आरेख से मालूम पड़ता है, सूखे तथा भीगे मौसमवाली योजना के अन्तर्गत काफी विस्तृत क्षेत्र रखे जा सकते हैं यद्यपि प्रमाण अथवा बिना प्रमाण के ही क्षेत्रों को एक दूसरे के सदृश दिखलाए जाने की प्रवृत्ति स्पष्ट रूप से दिखलाई पड़ती है। उदाहरण के तौर पर हम यह कह सकते हैं कि आंध्रराज्य के गिड्डुलूर नामक स्थान पर हमलोगों को ऐसी जलवायु की रूपरेखा मिली जो समरूपता से मूखी है और कुछ मौसम अधिक सूखे है जब कि यह दावा किया जाता है कि वहाँ सूखा तथा भीगा मौसम का दोहरा चक्र वर्तमान है।^१ आरेख में तालापल्ले के नीचे जो रिक्त स्थान अथवा प्रश्नसूचक चिह्न है उनसे उस क्षेत्र की उन कठिनाइयों का पता चलता है जो अबतक सुलझाई नहीं जा सकी हैं। यह संभव है कि उस क्षेत्र में भूमि-वृद्धि की दो स्थितियाँ रही हों, पर इस बात को सिद्ध करने के लिए जो छिछले तथा अस्पष्ट खंड जुने गए हैं उनका चुनाव उपयुक्त नहीं हुआ है।

१ सौन्दर राजन, के० बी०, स्टोन एज इन्डस्ट्रीज नीयर गिड्डुलूर, डिस्ट० कन्नूरा, पृ० ६८, एनसिप्लेट इण्डिया, न० ८, १९६२

बुकिट्ट ने यह कहा था कि भारत में सूखा एवं भीगा मौसम का चक्र ठीक उसी प्रकार का मालूम पड़ता है जैसा कि लीके तथा सोलोमन ने केन्या के लिए निर्धारित किया था। इसके अतिरिक्त, दोनों के औजार भी एक-जैसे हैं। अतः बुकिट्ट का सिद्धान्त रोचक सिद्ध हो सकता है। किन्तु अभी तक की दृष्टि से केन्या के कॅमे-शियाई वर्षाश्रुतु की भारत के लैटराइट-निर्माण-काल का प्रारम्भिक भीगा मौसम और फिर बाद के भीगा तथा सूखा मौसम के साथ तुलना करने का प्रयत्न युक्तिसंगत मालूम नहीं पड़ता है। केवल यही कहा जा सकता है कि भारत में वैसा बोहरा चक्र नहीं रहा होगा, जैसा कि आरेख में दिखलाया गया है। इसे हिमालय की तराई के श्लेशरीय एवं अन्तर्ग्लेशरीय स्थिति के समरूप बतलाया जा सकता है यद्यपि इन दोनों के बीच निश्चित सबध स्थापित करने के लिए अभी भी कोई पूर्ण प्रमाण नहीं मिलता है।

प्राचीन विश्व की तरह भारत में भी तथाकथित 'महान कुठार-संस्कृति' का अच्छा दृष्टान्त मिलता है। किन्तु इसमें सदेह है कि प्रस्तर-शल्कलन-तकनीक के विकास से संबंधित कोई या किसी भी आकार की चीज मिली हो, जो मध्यअभिन्नूतन-काल से अधिक पुराना हो। पत्थरो के औजार के आकारवाले प्राक्-सोअन-शिल्प-तथ्य तथा सोअन नदी के इलाको में पाई जानेवाली पत्थरो की गोल सगुटिकाओं के ब्लैकटनी शल्कलो को उस युग के पूर्वाद्ध और नर्मदा के सश्लिष्ट ककडो के अधिक विकसित औजारों को उत्तरार्ध में पाया गया मानकर यह अनुमान लगाया जाता है।^१ हम यह मानते हैं कि इस उपमहादेश के सभी भागों में कुछ ऐसे स्थान हैं जहाँ ऐसी सामग्री मौजूद है जो स्पष्ट रूप से यह बतलाती है कि अब्बेवीलियन से लेकर अच्पू-लियनयुग तक कुठारों की तकनीक में काफी प्रगति हुई है यहाँ पर लेबेलायशी शल्कल-उद्योगों तथा उनके सजातों पर मुख्य रूप से विचार किया जाएगा। इसका उद्देश्य लघुपाषाणिक अथवा पत्थर के छोटे आकार के औजारों के अपनाए जाने की दशा की जिमपर अगले परिच्छेद में विस्तारपूर्वक विचार किया जाएगा, पृष्ठभूमि स्थापित करनी है।

उत्तर-पश्चिम में पत्थर के असली औजार पाये जाते हैं। उस इलाके में इसका इतिहास पुराना है जो कि ढोक पठान-उद्योग तक चला आया है। पेटरसन के विचार में यह उत्तरी सोअन का समकालीन अथवा संभवतः उसके बाद का है।^२ पत्थर के औजार तथाकथित प्रस्तरिय हथवावाले हथियारों से स्पष्टतः भिन्न हैं। ये प्रस्तरिय

१. पेटरसन, वर्ल्ड कोरिलेशन ऑफ द प्लीस्टोसीन, पृ० ३६६

२. थोटेरा एण्ड पेटरसन, स्टडीज ऑन दि आइस ऐज इन इण्डिया, पृ० ३१०-२१

हथवाले औजार वास्तव में अच्यूलियन कुठारों की तरह हैं और इनके हथौड़े पर गोल प्रस्तरिय कॉटेक्स बने हैं। ये प्राचीनकाल के पत्थर काटनेवाले हथियारों से बिल्कुल भिन्न हैं। इनके शल्कल एक ही ओर होते हैं और इनका मुख एक ही ओर होता है। बहुत बड़ी संख्या में ऐसे अच्यूलियन कुठार सतह पर पाये गये हैं जो बाढ़ में बह गये थे और फिर अपने स्तर-क्रम से दूर ककड़ों के साथ मिले हैं। यहाँ ये द्वितीय नमआवर्तकाल की बाढ़ के बाद से बहुत लम्बे अरसे तक पड़े रहे।

इसमें सन्देह नहीं कि भारत तथा पूर्वी एवं दक्षिणी अफ्रीका के औजार आपस में एक दूसरे से बहुत कुछ मिलते-जुलते हैं। मद्रास-संग्रहालय के प्रस्तरयुगीन औजारों के मैनले संग्रह पर अपने स्मरण में अयप्पन ने वान रियत लो का यह कथन उद्धृत किया है कि "मद्रास में प्राचीन प्रस्तरयुग के संपूर्ण शिल्पनय्य वास्तव में स्टैलेनबॉश से बिल्कुल भिन्न हैं।"^१ इसी सादृश्य के आधार पर लोग दोनों क्षेत्रों की नम एवं शुष्क स्थितियों के बीच संबंध स्थापित करने हैं। इन दोनों क्षेत्रों के संबंध में एक विशेष दिलचस्प बान पर जोर देने हुए वान रियत लो ने कहा है कि "दक्षिण अफ्रीका में आरम्भ में ही लेवेलायश महान् कुठार संस्कृति का अंग रहा है तथा आज भी वैसा ही है और उसके साथ ही द्विमुखी औजारों का विकास हो रहा है।"^२ यह निस्संदेह भारत के अधिकांश क्षेत्रों के संबंध में लागू है। गूडविन का भी बहुत कुछ यही मत है, क्योंकि लेवेलायश के संबंध में उसने लिखा है कि "वहाँ (यूरोप में) इसका जो कुछ भी उद्गम रहा हो, किंतु अफ्रीका में इस संबंध में निस्संदेह कोई भी गुंजायश नहीं है। यहाँ लेवेलायश द्विमुखी श्रेणी के स्वाभाविक परिणाम के रूप में है और इसकी जड़ मजबूती से चेलस-अच्यूल की कुछ क्षेत्रीय स्थितियों में गढ़ा हुआ है।"^३

विक्टोरिया वेस्ट-तकनीक लेवेलायश की प्रथम स्थितियों का द्योतक है। इस तकनीक के द्वारा बड़े आकार का लूनपाश्वर् कुठार बनाया गया था जो मुख्य भाग को कुठार से एक छोट में अलग किया जा सकता था। अलग होने पर उस भाग की ऊपरी सतह एक बड़े शल्कल के आकार का बन जाती थी। तब उसकी पट्टी को छाँटा जाता था। यह वास्तव में लेवेलायशी तकनीक की प्रारंभिक अवस्था है। लोकी ने इसके संबंध में कहा है कि "मेरे ख्याल में यह संभव है कि कारीगर

१ अयप्पन, पृ०, दि मैनले कलेक्शन ऑफ स्टोन एज टूल्स, मेम० आर्क० सर्वे ऑफ इण्डिया, न० ६८, पृ० १४, एन० १, १९४२

२ वान रियत लो, दि एवर्थ्यूशन ऑफ द लेवेलायश, पृ० ५०

३ गूडविन, मेथड इन प्रीहिस्ट्री पृ० ५८

ने बड़ा चेलियन कुठार बनाते समय गलती से चोट मार दी होगी जिससे इस अपूर्ण औजार का एक बड़ा टुकड़ा टूट गया होगा जो एक बड़े शल्कल के आकार का होगा और उम बड़े शल्कल से उसने छोटा और पहले से अधिक उत्तम कुठार बनाया होगा और इसी से विक्टोरिया वेस्ट-तकनीक का विकास हुआ होगा।” विक्टोरिया वेस्ट तथा लेवेलायश—दोनों तकनीक भारत में मौजूद थे और अचूलिएन कुठारों के साथ ही इनका विकास हुआ।

लेवेलायशी तकनीक के सबंध में यही एकमात्र विचार नहीं है। वह लेवेलायश को ब्लैकटनी परिवार का जीवन मानता है और उसने संस्कृति के दृष्टिकोण में प्राक्-ऊपरीप्रस्तरिय शल्कल औजारों को तीन भागों में बाँटा है—निम्नतर, मध्यम तथा ऊपरी ब्लैकटनी। उसने इस बात का खयाल नहीं किया कि ‘ब्लैकटन’ शब्द का व्यवहार केवल तकनीक के लिए किया जाना चाहिए क्योंकि आखिर ब्लैकटनी संस्कृति क्या है? इमॉन् अतिरिक्त, इस तकनीक में खड पर खड रखा जाता है जिसके द्वारा आरम्भ में पत्थर की एक निहाई पर एक बड़े आकार का क्रोड-पत्थर रखकर ऊपर से नीचे की ओर चोट मारी गई जिसके फलस्वरूप शल्कल टूट गया। विक्टोरिया वेस्ट-तकनीक में भी शल्कलन पर इससे और अधिक नियंत्रण रखा जा सकता था और जैसे-जैसे समय बीतता गया लेवेलायशी प्रक्रिया में भी बहुत सुधार लाये गये। यूरोप में इसकी सात अवस्थाएँ थी जिनका मुख्य उद्देश्य उपयुक्त प्रस्तर क्रोड चुनकर तथा मावधानी के साथ काम करके शल्कलों के स्वरूप और आकार पर अधिक नियंत्रण रखना था। आगे चलकर अधिकांश देशों में लम्बे ब्लेडवाले शल्कल बनाये जाने लगे जिनके किनारे प्रायः समानांतर होते थे। (प्लेट-संख्या I)

संक्षेप में, लेवेलायशी तकनीक का वर्णन इस प्रकार किया जा सकता है—कुठार की तरह का एक बहुत ही उभरा हुआ अडाकार पत्थर को चिकना बनाया गया। यही कछ्छा का क्रोड है और हथियार के कत्तर शल्कलों को छीलकर क्रोड के उभरे हुए भाग के निकटतम समकोण पर चिकनी सतह बनायी गयी। सम्भवतः नियंत्रित छिद्रण-तकनीक के द्वारा चौरस भाग पर से शल्कलों या शल्कल-श्रेणी को मिटाया जा सकता था, किन्तु ऐसा करने पर कत्तरो के हटाए जाने की प्रक्रिया में हथियार पर चोट देने के चिह्न मौजूद हो जाते थे। इसे पृष्ठक हत्था कहा जाता है। कुठार का शल्कल बनाने के लिए एक बड़ा उभार बनाया जाता था और एक चौड़ा तथा मोटा शल्कल निकाल लिया जाता था और दूसरी ओर ब्लेड के लिए एक लम्बा तथा

संकीर्ण किंतु गहरा श्रौङ चुना जाता था, जिससे वो या तीन अच्छे शल्कल-ब्लेड निकाले जा सकते थे। वान रियत लो ने ऐसे ब्लेडों की चर्ची की है जिनकी लम्बाई १ फुट हुआ करती थी तथा शल्कल की समतल सतह के समकोण पर चोट देने के लिए समतल स्थान भी हुआ करता था।^१

अब प्रश्न यह उठता है—लेवेलायश से संबंधित अफ्रीका के लेवेलायश-संबन्धी इन बातों का भारत में क्या संबंध है? पहली बात तो यह है कि भारत में भी लेवेलायश 'महान कुठार-संस्कृति' का एक अभिन्न अंग है और विक्टोरिया वेस्ट-तकनीक की प्रोटोलेवेलायश स्थिति के द्वारा इसका पता चलता है। यह सम्भव है कि भारत में भी लेवेलायश की लम्बी अवधि रही होगी। जितने भी शल्कल-ब्लेड दिखलाए अथवा वर्णित किए गए हैं, जो ऊपरी-प्रस्तरयुग में पाये जाते हैं, उनका आकार ऐसा है जिससे यह मालूम पड़ता है कि वे लेवेलायशी तकनीक के द्वारा बनाए गए थे। हमारे पास जितने भी प्रमाण हैं उनसे यह स्पष्ट रूप से पता चलता है कि औजार बनाने का यह तरीका कुछ सुधारों के साथ तबतक चलता रहा जबतक कि आगे चलकर ब्लेड और बूरिन(तक्षणी)-उद्योगों का प्रादुर्भाव नहीं हुआ। इस स्थिति को प्रोटो-लघुपाषाणिक स्थिति कहा जा सकता है।

अब हम पुनः अफ्रीका की ओर मुड़े और यह देखें कि क्या वहाँ भी ऐसी स्थिति पायी जाती है जो पहले लेवेलायशों रही हो, पर आगे चलकर वह प्रोटो-लघुपाषाणिक में निमज्जित हो गई। इसके लिए दक्षिणी मिस्र में उत्तर अफ्रीकी सेबीलियन-उद्योग का संक्षिप्त अध्ययन आवश्यक है। इस उद्योग के आविष्कारक एम० विगनार्ड ने इसकी तीन स्थितियाँ बतलाई हैं, किंतु इसकी ओर लोगों का पर्याप्त ध्यान आकृष्ट नहीं हुआ। लीकी ने यह कहा है कि "निम्नतम सेबीलियन के प्रारम्भिक शल्कल बनाने के श्रौङ तथा तरीकों को देखकर लेवेलायशी तकनीक की याद आती है।"^२ उनके द्वारा उत्तरकालीन ऊपरी प्रस्तरयुग और मध्य तथा उत्तरकालीन सेबीलियनयुग में इस स्थिति का निर्धारण भूवैज्ञानिक दृष्टि से हाल की है। वर्तमान प्रमाणों के अनुसार यह सही मालूम पड़ता है। जिस प्रकार ऊपरी सेबीलियन-लघुपाषाणिक युग अन्ततः मध्य और निम्न एपी-लेवेलायशी सेबीलियन से निकला है,

१ वान रियत लो, दि एबोव्यूशन ऑव द लेवेलायश, पृ० ५२

२. लीकी, स्टोन पज अफ्रीका, पृ० ११६, और देखिए कौटन टीम्पसन जी०, द लेवेलायशियन इंडस्ट्रीज ऑव ईजिप्ट, पृ० ११७ जहाँ कि माइक्रालिथ तथा एपी-लेवेलायशियन II के बीच संबंध पर जोर दिया गया है, प्रोसोडिग्स ऑव प्रो-हिस्टोरिक सोसायटी, XLL, १६४६

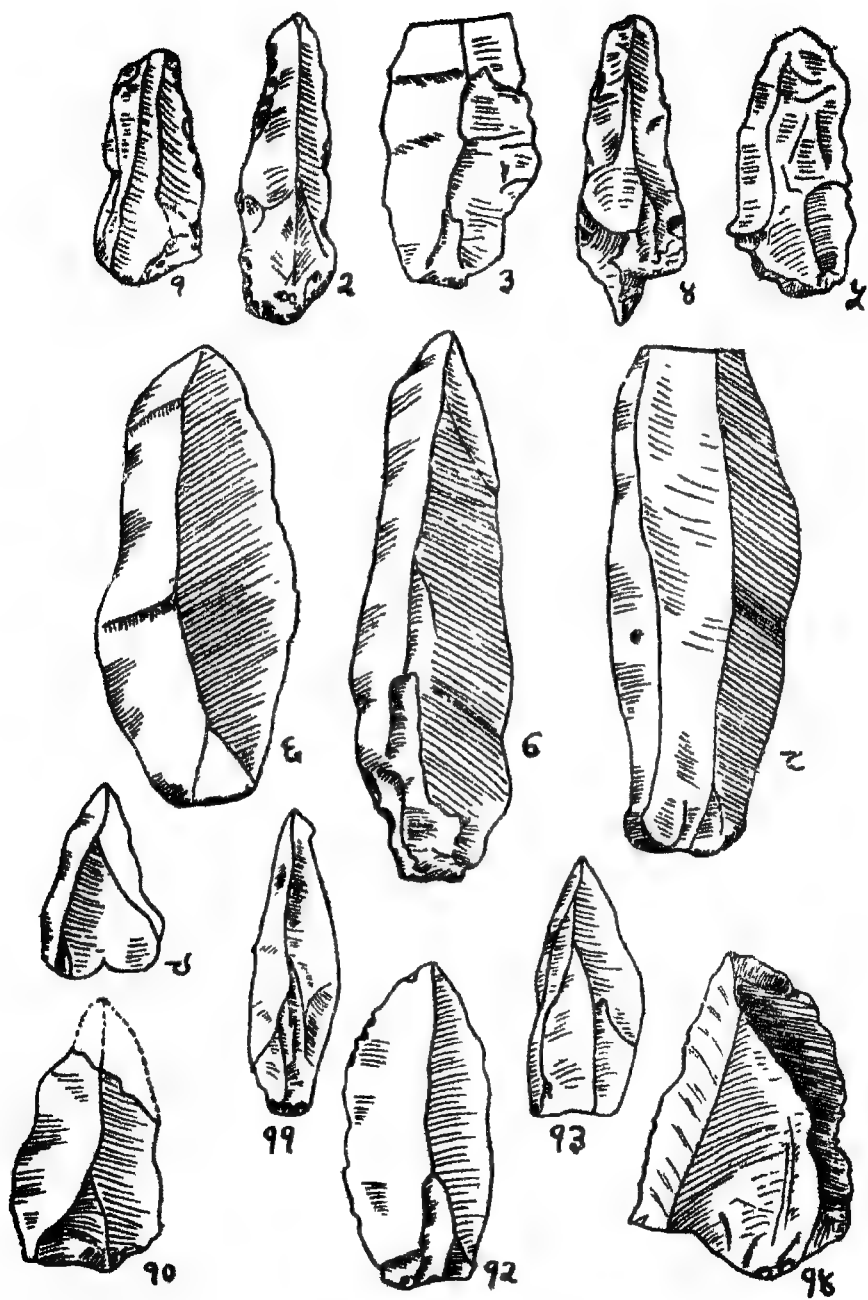
इसी प्रकार भारत में भी लघुपाषाणिक उद्योग उत्तम लेवेलायशी परंपरा से उत्पन्न हुए हैं। सैंडकोर्ड तथा आर्कल ने ऊपरी सेबीलियन लघुपाषाणिक के बारे में लिखा है कि यद्यपि विमनाई की पुस्तक से पता चलता है कि मध्य सेबीलियन-प्रणाली विकसित होकर ऊपरी सेबीलियन में लगभग मिल गई, किंतु भारत के लघुपाषाणिक उद्योग में कुछ बाहरी तत्त्व (शायद कैस्पियन) प्रवेश कर गये और उसमें कुछ परिवर्तन ला दिया।^१ इस प्रकार भी भारतीय हथियारों पर पश्चिमएशिया से आनेवाले सूक्ष्म मध्यपाषाण-संस्कृति का प्रभाव अधिक प्रत्यक्ष रूप से पड़ा होगा। किंतु भारत में पाए गए लेवेलायशी औजारों के संबंध में इन सबके लिए हमारे पास क्या प्रमाण है? सिन्धु नदी की एक शाखा की घाटी से प्राप्त सोअन-क्रम में लेवेलायशी विकास स्पष्ट रूप से परिलक्षित होता है। उस युग की अंतिम स्थिति—प्रारंभिक सोअन-सी में लेवेलायशी तकनीक दिखाई पड़ती है और चोट देने के लिए बनाए गई समतल सतह को देखकर इसका पता चलता है क्योंकि इस तरह की सतह पूर्वगामी युगों के कलैक्टनी प्रणाली में नहीं पायी जाती है। आगे चलकर उत्तर-कालीन सोअन-ए की स्थिति में असली लेवेलायशी शल्कल तथा ब्लेड दिखाई पड़ते हैं जिनमें अधिकांश के स्पष्ट पृष्ठक हृत्थे हैं। उत्तरकालीन सोअन-बी में लगभग आधे शल्कलों के पृष्ठक हृत्थे हैं और इस युग के अधिकांश शल्कल लम्बे अथवा ब्लेड की तरह के हैं। (विज्ञ-संख्या २, १२ और १४)। आगे चलकर कश्मीर के पम्पूर में पाये गये लेवेलायशी शल्कल को देखकर तथा अंतिम सोअन एव ढोक-पठान-उद्योग के चतुर्थ ग्लेडवरीय युग के बाद होने के कारण भी यह पता चलता है कि इन भागों में इस प्रकार के शल्कल पाए जाते थे।^२

किंतु विशेष रूप से बम्बई के निकट खाडीवली तथा आंध्रराज्य में कुछ स्थानों पर हम कुछ ऐसे प्रमाण पाते हैं जिनसे यह स्पष्ट हो जाता है कि प्रोटो-लघुपाषाणिक ब्लेड एव बूरीन (तक्षणी)-उद्योगों के प्रादुर्भाव के पहले तक लेवेलायशी तकनीक प्रचलित रहा। खाडीवली में टॉड को एक ऐसा खुला हुआ खड मिला जिसमें ककड़ियों की दो पट्टियाँ 'मध्यकालीन मिट्टी' के द्वारा अलग की गई हैं और उनके ऊपर तथा नीचे ऊपरी एव निम्नतम मिट्टियाँ हैं—नीचेवाला शैल-सस्तर पर आधारित है तथा ऊपरवाला हाल की ऊपरी मिट्टी का भाग है।^३ इस स्थान पर से प्राप्त

१. सैंडकोर्ड, ऐंड आर्कल, पेलियोलिथिक मैन ऐंड द लाइव वेल्थ इन न्यूविया ऐंड अपर ईजिप्ट, पृ० ८०, यूनिवर्सिटी ऑफ शिकागो ओरियण्टल इन्स्टीट्यूट पब्लिकेशन्स, बोल्डूम XXVII

२. डी टेरा ऐण्ड पैटरसन, स्वीडिश जॉर्नल ऑफ आइस एज इन इंडिया, पृ० २३० एवं ३१०-११

३. डॉ. पेलियोलिथिक इन्स्टीट्यूट ऑफ बाम्बे, पृ० २५८



चित्र २. लेबेलायरी श्रेणी के शस्त्र

हुए लेवेलायशी किस्म के बहुत-से बड़े शालकल मिट्टी-म्यूजियम में रखे गए हैं। किंतु उनमें बहुत थोड़े के हथ्यों पर पृष्ठक के चिह्न बने हैं। इनमें से अधिकांश का संबंध मध्यकालीन मिट्टी के ऊपरी भाग से संबंधित है यद्यपि कुछ ऊपरी कंकड़ों के भी हैं। संभवतः ऊपरी कंकड़ी के ऊपर के शालकल अधिकांशतः भिन्न-भिन्न पत्थरों के बचे हुए टुकड़े हैं जिनमें अधिकतर चट्ट हैं। ऊपरी कंकड़ के आधार के निकट दो सूक्ष्म बिन्दु दिखलाई पड़ते हैं। ये चट्ट के बने हैं—एक का हृत्पा संभवतः पृष्ठक है और यदि इनका शापट बनाया जाता तो दोनों ही बड़े उत्तम हथियार सिद्ध होते (चित्र-सख्या २, ११ और १३)। ऊपरी मिट्टी की सामग्रियाँ देखने में लघुपाषाणिक अथवा प्रोटो-लघुपाषाणिक उद्योगों के अच्छे नमूने नहीं मालूम पड़ते हैं।

आन्ध्रराज्य के गुडलाब्रह्मेश्वरम तथा नदीकाणम-बाटी में पाई गई कैमिएड-श्रेणियाँ अत्यन्त ही दिलचस्प हैं। उनका स्तरविन्यास एवं प्रकार देखकर ऐसा मालूम पड़ता है कि ये मूल विवर्तन से भिन्न हैं।^१ ये सभी स्थान कर्नूल जिले में हैं। नदीकाणम-बाटी गिडुलूर तथा नदयाल के बीच हैं। भवणासी नामक स्थान भवणासी नदी के निकट है। यह आत्मकूर से आठ मील पूरब और नदी-काणम से ३० मील उत्तर में है। गुडलाब्रह्मेश्वर की स्थिति ठीक तौर पर नहीं बतलाई गई है, किंतु शायद यह भवणासी से उत्तर कहीं पर उन पहाड़ियों में स्थित है जो आत्मकूर-दोराणाला सड़क तथा कृष्णा नदी के बीच हैं। (प्लेट १)

कैमिएड तथा बुकिट्ट के द्वारा प्रस्तावित चारों श्रेणियों में भवणासी की द्वितीय श्रेणी शुष्ककाल से संबंधित मालूम होती है। शुष्क मौसम के कारण ही चिपचिपी भूरी मिट्टी की सबसे ऊपरी सतह के आधार पर अपसम विन्यास हो गया। गुडलाब्रह्मेश्वरम में यह जंगल की ऊपरी मिट्टी के ठीक नीचे रखवाले आधार पर दिखलाई पड़ती है। इसलिए इस श्रेणी की स्थिति को खाड़ीधली के शालकल ब्लेड-उद्योग से (जिसकी चर्चा अभी की गई है) मिलाया जा सकता है और दोनों ही में ऐसी वस्तुएँ हैं जिन्हें बूरिन अथवा छेती कहा गया है। जब हम नदीकाणम की तृतीय श्रेणी की वस्तुओं को देखते हैं तो ऐसा मालूम पड़ता है कि इसकी कुछ सामग्रियाँ द्वितीय श्रेणी के लेवेलायशी ब्लेडों और कुछ चतुर्थ श्रेणी के लघुपाषाणिक से मिलती-जुलती हैं। बादवाली ये सारी वस्तुएँ बिल्कुल भिन्न क्षेत्रों की बताई जाती हैं।

नन्दीकाणम की भूमि-स्थिति को देखने से यह मालूम पड़ता है कि हाल की जमी हुई लाल मिट्टी के ऊपर लाल बालूवाली मिट्टी बिछी हुई है। संभवतः

१. कैमिएड एंड बुकिट्ट, स्टोन यजेज इन एस० ई० इंडिया, पृ० ३३४-३८^१

द्वितीय श्रेणी के लेवेलायशी किस्म के औजार असल में लाल मिट्टी की सतह पर थे जैसा कि भवणासी में भी है। किंतु तृतीय श्रेणी के लघुपाषाणिक लाल बालू-वाली मिट्टी के ऊपरी भाग के हैं जैसा कि गोल पत्थर को देखने से मालूम होता है। शायद यह गोल पत्थर घर्षण करके बनाया गया था, किंतु छेद करते समय अचानक टूट गया (प्लेट १)। इस गोल पत्थर पर मिट्टी के लाल चिह्न हैं, परन्तु इस स्थान पर से प्राप्त सभी सामग्रियों पर कुछ-न-कुछ लाल चिह्न वर्तमान हैं। यह ठीक उसी प्रकार का है जैसा कि टांड के येरगल लघुपाषाणिक संग्रह है जिनमें दोनों तरफ से रेत-घड़ी के आकार का सुराख बनाया गया है। नन्दीकाणम की तृतीय श्रेणी की बनावट साधारण मध्यपाषाणिक-लघुपाषाणिक है। इसमें अर्द्धचन्द्राकार चाप, पके हुए ब्लेड एवं लम्बी धारीवाले क्रोड हैं। अतः यदि हम यह नहीं दिखला सके कि चतुर्थ श्रेणी में अधिक विकसित उद्योग थे और अधिक ज्यामितीय प्रकार प्रचलित थे तो चतुर्थ श्रेणी की कोई आवश्यकता ही नहीं रह जाती है (चित्र २, ६ से लेकर ९ तक)।

वास्तव में नन्दीकाणम में ऊपरवाले तथा निचले दो उद्योग, जैसा कि पहले लोगों का विश्वास था, नहीं रहे होंगे। किंतु निचले का स्थान द्वितीय श्रेणी और ऊपरवाले का चतुर्थ श्रेणी के लघुपाषाणिक के साथ संबन्ध होना चाहिए। यह स्पष्ट है तथा अन्य स्थानों पर भी दिखलाया जा सकता है कि अभिलिखित पाषाण-उद्योगों का मुख्याश प्रारम्भिक कुठार-संस्कृति है। इसमें नीचे की ओर ककड-वाले स्तर पर ब्लैकटनी शल्कल के तमूने के शल्कल-ब्लेड-उद्योग का प्रमाण मिलता है जो कि कभी-कभी बाद के अन्वूलियन अथवा लेवेलायशी कुठार के साथ मिट्टी की ऊपरी सतह पर पाया जाता है।

यह अनुक्रम ऊपरी गोदावरी की एक शाखा प्रवरा के किनारे नेवासा में भी दिखलाई पड़ता है जहाँ सकलिया को लेवेलायशी शल्कल मिले हैं। इससे ऊपरी तथा मध्य ककडियों में एक ऐसे उद्योग का पता चलता है जो निचले ककड के कुठार से बिल्कुल भिन्न है। ऊपरी गोदावरी के गगावाडी नामक स्थान पर (जो नासिक से अधिक दूर नहीं है) ऊपरी सतह के ११ फुट नीचे मध्य ककडी में एक पृष्ठक हथेलावा लेवेलायशी शल्कल पाया गया है। यह सतह निचली ककडी से १५ फुट ऊपर है और इसमें बहुत-से प्रारम्भिक प्रस्तरकालीन औजार मिले हैं।^१ पूना से २० मील पूरब-उत्तर-पूरब की दिशा में तलेगाँव के निकट इन्द्रयाणी नदी के किनारे

१ गॉर्डन, स्टोन इन्स्ट्रूमेंट ऑफ द होलोसीन, पृ० ६५

२ मरुतिबा, एच० डी०, द गोदावरी पेलियोलिथिक इन्स्ट्रूमेंट्स, पृ० १५ प्लेट फिग० १, डेकन कालेज मोनोग्राफ सीरीज १०, १९५२

इ दूरी नामक स्थान से सुरुचनी, जैस्पर, एगैट तथा कारनेसियन के साथ, अंश और लम्बे आकार के क्रोडों का एक छोटा-सा सग्रह प्राप्त हुआ है। इसी तरह का एक सग्रह मालप्रभा नदी के ऊपरी भाग के निकट बादामी पहाड़ियों में आस-पास भी प्राप्त हुआ है जिसमें बड़े एवं परिष्कृत ब्लेड-सुरुचनी तथा एक या दो तक्षणी भी हैं।

जबलपुर से ९ मील पश्चिम भेडावाट-नाला के इलाके में खोज करने पर कुछ बड़े परिष्कृत शल्कल मिले हैं जिनमें मोर्बा लगा है तथा पानी के प्रवाह के कारण वे कुछ गोलाकार हो गये हैं। ये देखने में इंदूरी-सग्रह के समान हैं तथा मंकलिया ने इनका उसी प्रकार वर्णन किया है। हैदराबाद के अदिलाबाद जिले में हेमेटाईक के द्वारा सग्रहित शल्कलो के साथ इनकी तुलना करने पर दोनों लगभग एक-जैसे मालूम होते हैं। (चित्र ७, १ से लेकर ५ तक)। इससे यह पता चलता है कि कड़े पत्थर पर बनाया हुआ यह उत्तम नमूना काफी दूर के इलाके में फैला हुआ था। इसके अतिरिक्त, यदि हम उन पचास या अधिक ब्लेड के समान शल्कलो (जो नेलौर जिले से प्राप्त हुए हैं तथा अभी मद्रास-सग्रहालय में रखे हैं) और गिड्डलूर II (गुडलाबहोवरम एव नन्दीकाणम के निकट) में अभिलिखित प्रोटो-लेवेलायशी तथा लेवेलायशी किस्म के ब्लेड तथा तक्षणी औजारों पर विचार करें तो यह पार्श्वे कि दक्षिणभारत में लेवेलायशी तकनीक के विकास के प्रमाण बहुत मजबूत हैं। उत्तरकालीन सोअन-उद्योग से संबंधित शल्कलो को छोड़कर उत्तरभारत में प्राप्त हुए प्रोटोलेवेलायशी एव लेवेलायशी शल्कल केवल वे ही हैं जो उत्तरप्रदेश के मिर्जापुर जिले में सोन की शाखा रिहंद नदी के आसपास पाये गये हैं।^१

क्वार्टजाइट के काम चर्ट तथा उस प्रकार के पत्थरों के बने उत्तम औजारों की अपेक्षा अधिक पुराने तथा भू मालूम पड़ते हैं। धुले हुए नमूने की अपेक्षा यथावत सामग्रियों से पर्याप्त मात्रा में प्रमाण प्राप्त करना अधिक कठिन है, क्योंकि सग्रहों में अधिकांशतः धुले नमूने पाये जाते हैं। इससे इसके सम्बन्ध में वर्तमान अनुमान का पुष्टिकरण हो जाता है। अनुक्रमण प्रोटो तथा प्रारम्भिक लेवेलायशी क्वार्टजाइट औजारों का है। इसके बाद लेवेलायशी ब्लेड, अंश तथा चर्ट और लीडियन पत्थर के तक्षणी औजार बने। ये ब्लेडवाले शल्कल ताम्रपाषाणिक युग के लम्बे, समानान्तर पट्टीवाले शल्कलीय ब्लेडों से बिल्कुल भिन्न थे। इनमें बाहरी प्रभावों के द्वारा परिवर्तन आया और ये असली पूर्णरूपामितीय किस्म के सूक्ष्म पाषाणिक बन गये।

१. कृष्णस्वामी, पृ० ७० डी० ऐंड सौंदर राजन, के० वी०, 'द लिथिक टूल-इंडस्ट्रीज ऑफ द सिग्नोली बेसिन, डिस्ट्रिक्ट मिर्जापुर', एसिएन्ट इंडिया न० ७, १९६१

ऊपर वर्णित निष्कर्षों में केवल यही परिवर्तन संभव है कि मुख्य प्रकार के औजार तीन के बदले चार बार संचित हुए होंगे, किंतु इसके पुष्टीकरण के लिए बहुत अधिक प्रमाणों की आवश्यकता है। इस बात के स्पष्ट लक्षण दिखलाई पड़ते हैं कि ब्लैकटनी शल्कल तथा अब्बेविलो अच्यूनियन कुठारों के समान प्रारंभिक औजारों की सामान्य ढंग से पेटरसन की वेदी न० १ और २ के साथ समता दिखलाई जा सकती है। और, पहले की या प्रोटो-लेवेलायशी औजारों की वेदी न० ३, बाद के लेवेलायशी औजारों की वेदी न० ४ तथा सूक्ष्म पाषाणिक की वेदी न० ५ के साथ तुलना की जा सकती है। ये नदी की वैसी वेदियाँ हैं जो ससारभर में पाई जाती हैं। ये नदी-घाटियों के भरने और कटने के कारण बनी हैं तथा बाद में वेदियों का अनुक्रमण बच गया जिसमें सबसे ऊँची वेदियाँ सबसे अधिक पुरानी हैं। यह वेदी न० ३ और ४ के सभी स्तरीय खडों में निश्चित करने पर निर्भर करता है जहाँ प्रारंभिक अथवा बाद की लेवेलायशी किस्में पाई जाती हैं। इसके अतिरिक्त, यह इस बात पर भी निर्भर करेगा कि हम भीसम-परिवर्तन के दो चक्रवाले क्रम में इन्हें निर्धारित कर सकते हैं या नहीं। वर्तमान स्थिति में तो खाडीवली का अन्य स्थानों के साथ सादृश्य दिखलाने का प्रयत्न कठिन प्रतीत होता है। किंतु यदि नर्मदा एव मद्रास-क्रम^१ के सबंध में पेटरसन की विवृति मान ली जाय तब खाडीवली की मध्य-वाली मिट्टी के ऊपरी भाग को वेदी न० ३ और ऊपरी ककडी के ऊपरी भाग को वेदी न० ४ माना जा सकता है यद्यपि अभी तक इस प्रकार का परस्पर सबंध स्थापित करने के पक्ष में कोई प्रमाण नहीं मिला है। वास्तव में भारत में ऊपरी प्रस्तरयुग के बारे में हमारा ज्ञान केवल उसी बिन्दु तक पहुँचा है जिससे हम यह निश्चित रूप से कह सकते हैं कि यह विस्तृत रूप से फैला हुआ था।^२

औजारों की किस्मों के क्रमिक स्तर-क्षितिजों के साथ समरूपता दिखलाने के प्रश्न पर गूडविन का वह तरीका अपनाने का लालच होता है जिसमें उन्होंने यह कहा है कि “शायद जैसा कि डा० ए० एल० ड्यू टॉयत ने परामर्श दिया है कि हमलोगों को अपने शिल्पतथ्यों को अपरिवर्तनशील मानकर वर्षा एव शुष्ककाल की अवधि स्थानीय दशा के आधार पर निर्धारित करना चाहिए। और, अंत में इन सबको मिलाकर जलवायु की पूर्ण रूपरेखा तैयार करनी चाहिए।”^३ किन्तु भारत के

१. पेटरसन, वर्ल्ड कोरिलेशन ऑफ द प्लाइस्टोसीन, पृ० ३६५

२. यद्यपि भारत में यूरोप के ऊपरी प्रस्तरयुग तकनीक का कोई दृष्टान्त प्राप्त नहीं है, फिर भी उत्तरकाशीन लेवेलायशी किस्म भारत के लिए ऊपरी प्रस्तरयुग मालूम पड़ेगा।

३. गूडविन, मेथड्स इन प्राहिस्ट्री, पृ० ४०

संबंध में ऐसा प्रयत्न करके हम बहुत दूर नहीं जा सकते हैं। अतः अच्छा यह होगा कि हम वर्षा एवं शुष्ककालों के परिणामस्वरूप उत्पन्न विसंगति सुलझाने का भार भूवैज्ञानिकों के जिम्मे छोड़ दें।

किंतु एक बात निश्चित करने की आवश्यकता है। यदि मनुष्य को जलवायु की कुछ खास स्थितियों के कारण कोई इलाका छोड़ना पड़ा तो वह कहाँ गया ? उदाहरण के तौर पर हम यह कह सकते हैं कि साधारणतः नर्मदा नदी तथा इसकी शाखाओं के इलाके में ऐसा मालूम पड़ता है कि नदी को इन घाटियों में शुष्क-काल में लोग निवास करते थे और वर्षाकाल में वे वहाँ से चले जाते थे। क्या किसी कारण शुष्क मौसम दीर्घकालीन था और वर्षावाला मौसम अल्पकालीन ? यदि उन-लोगों के उस इलाके को छोड़कर चले जाने की अवधि हजारों के स्थान पर सैकड़ों वर्षों की रही होगी तो हम अन्त में यह पता लगा सकते हैं कि वे लोग उस इलाके को छोड़कर आस-पास की ऊँची जगहों पर चले गए अथवा अधिक दूर जा बसे। किंतु यह निश्चित है कि वे लोग कहीं जा बसे और पहले-जैसा जीवन व्यतीत करने लगे। इसका कारण यह है कि अत्यन्त भीगे तथा शुष्क मौसम के दोहरे चक्र के समय भी लोग औजार बनाने के मामले में प्रगति करते रहे जिससे कि आगे चलकर वे प्रारंभिक एष भट्टी किस्म के पत्थरों के औजार बनाने लगे। इसके बाद उनलोगों ने कार्टजाइट के कुठार, खुरचनी तथा गडासा बनाये। इसके बाद वे और भी सरल पत्थरों के छोटे तथा धारवाले औजार बनाने लगे। पत्थरों का आकार बनाने में लोगो ने दक्षता प्राप्त कर ली। इसके अतिरिक्त, वे अपना शरीर ढकने के लिए कुछ चीजे बनाने लगे। किन्तु इसको छोड़कर उन्होंने और कुछ नहीं बनाया था। वे प्रकृति-प्रदत्त वस्तुओं के सहारे रहते थे।

जब हम पवनोदक भल के उन विशाल ढेरों को देखते हैं जो हवा और पानी के द्वारा संचित किए गए थे और कंकड़ों पर फँसे हैं और जो प्रायः इतने वक्ष्य है कि जिनमें शिल्प तथ्य की कौन कहे एक पत्थर का टुकड़ा भी नहीं मिलता है, तब हमारे सामने सबसे बड़ा प्रश्न उठता है—मनुष्य वहाँ कैसे जिन्दा रहा ? यदि इस निक्षेप से हजारों वर्ष के बीत जाने का पता चलता है तो फिर दुबारा वापस आने के पहले मनुष्य कहाँ बसे थे ? इस बार वापस आने के बाद के सूक्ष्म पाषाणिक औजार ह्यूमन-सतह में पाए जाते हैं। किन्तु यह हमेशा याद रखना चाहिए कि बहुत-से भूतत्वीय निक्षेप स्तरीय स्थानों की तरह जटिल हैं। लेकिन जहाँ कुछ शिल्पतथ्य पुरानी मिट्टी में पाए जाते हैं, जिसपर इनके निर्माता रहते थे, वे कंकड़ियाँ (जहाँ से हमारे नमूने प्राप्त हुए हैं) स्वयं बाढ़ के द्वारा लाए गए निक्षेप के रूप में हैं। इसलिए हमें इन शिल्पतथ्यों के मूल स्थान का पता लगाना है।

एक बात जिसपर बार-बार जोर दिया जायेगा वह यह है कि भारत में अन्य देशों की तरह तकनीकों में सुधार उन्हीं स्थानों पर हुआ जहाँ अनुकूल वातावरण मिला; पर जगलों में लोग पुरानी वस्तुओं का ही व्यवहार करते रहे। यह संभव है कि पिछड़े हुए शिकारी तथा किसान अभ्यूलियन-कुठारों तथा लेवेलाग्रशी शल्कों का व्यवहार करते रहे जब कि मध्यपाषाणकाल के लोग धनुष का प्रयोग करने लगे थे और साथ ही लकड़ियों के द्वारा मिट्टी खोदकर की जानेवाला प्रारम्भिक कृषि-कार्य कर रहे थे। आज भी हम बहुत-से स्थानों पर ऐसा पाते हैं जहाँ अनुकूल परिस्थितियों के कारण समुन्नत तकनीक का प्रयोग किया जाता है तथा प्रतिकूल परिस्थितिवाले इलाकों में अप्रगतिशील तकनीक पाए जाते हैं।



अभिन्नव प्रस्तर-संस्कृतियाँ

‘मध्यपाषाणिक’ तथा ‘नवपाषाणिक’ शब्दों का प्रयोग मध्यकालीन तथा नवीन प्रस्तरयुगों को बतलाने की सुविधा के लिए किया जाता है; किन्तु भारत-जैसे विशाल देश के सबंध में इसका कोई कालक्रमिक महत्त्व नहीं है। आजकल सामान्यतः इन शब्दों का प्रयोग औजार बनानेवाले तरीकों की अपेक्षा रहन-सहन का ढंग बनलाने के लिए किया जाता है। अतः दो बातों का हमें ध्यान रखना चाहिए। पहली बात यह है कि एक स्थिति से दूसरी स्थिति के बीच स्पष्ट विभाजन नहीं किया जा सकता है। साखान उपजाने तथा पशुपालन की पुरानी अवस्था की उपान्त स्थिति अवश्य ही कुछ धुँधली रही होगी। दूसरी बात यह है कि रहन-सहन के विभिन्न तरीके तथा विकास की विभिन्न स्थितियाँ कुछ खास दशाओं में एक साथ मौजूद रही होगी। भारत में मनुष्यों का विकास सीढ़ी की तरह बढ़ता गया, किंतु कुछ समुदायों में विकास बहुत धीरे-धीरे अथवा नहीं के बराबर हुआ।

सांस्कृतिक स्थितियों के अनुक्रमण की दृष्टि से उस युग को ‘मध्यपाषाणिक’ नाम दिया गया है जो प्राचीन एवं नवीनपाषाणयुगों को जोड़नेवाली कड़ी के रूप में है। इस युग के औजार लघुपाषाणिक किस्म के थे अर्थात् शल्कल-डोलेड से पत्थर का छोटा शिल्पतट्टय बनाया जाता था। यह कभी-कभी छोटा तथा प्रायः ज्यामितीय आकार का हुआ करता था। यह स्पष्ट है कि लघुपाषाणिक औजार तथा रहन-सहन का मध्यपाषाणिक तरीका ऊपरी प्रस्तरकालीन युग से ही निकला था। नव-पाषाणिक युग के किसान लघुपाषाणिक औजारों का व्यवहार किया करते थे और कांसयुग में तथा दूरस्थ अथवा पिछड़े हुए इलाकों में ईसाकाल के आगमन तक इनका बड़े पैमाने पर उपयोग होता रहा।

इन प्रारंभिक संस्कृतियों तथा तकनीकों के कायम रहने के संबंध में कैमिएड ने लिखा है कि “मैं यह विचार व्यक्त करने का साहस करता हूँ कि गोदावरी नदी के आस-पास बिजलायी पड़नेवाली बौनी संस्कृति की बड़ी लंबी अवधि थी—यह प्रारंभिक नवपाषाणिक युग से आरम्भ होकर लगभग हाल तक कायम रही।”

इस मत का समर्थन करते हुए हाईमैडर्क ने लिखा था कि “पुराने तथा नये प्रस्तरयुगों के रहन-सहन का ढंग तथा आर्थिक व्यवस्था भारत के आदिवासियों में कायम हैं।”^१ प्राप्त प्रमाणों से यह पता चलता है कि भारत में जंगलों में रहनेवाले लोगों का सुसम्य व्यक्तियों से सम्पर्क स्थापित होने पर कठिनाई उत्पन्न हो गई। सम्य व्यक्तियों से सम्पर्क स्थापित होने के बाद जंगली लोगो पर कर लगाये गये, उनसे बेगारी कराई गई तथा उनपर कुछ कष्टदायी प्रतिबन्ध लगाए गए। ये सारे कार्य ‘केवल इन लोगो की भलाई के लिए’ किये गये थे। किंतु यह आश्चर्य और दुःख का विषय है कि उन कृतघ्न लोगो ने इन सबका विरोध किया।

प्रथम परिच्छेद में हमलोगो ने ब्लेड-उद्योग के बारे में अध्ययन किया, जिनका विकास शायद लेवेलायवी तकनीक के आधार पर हुआ था। कई स्थानों पर इनके चिह्न भी मिले हैं। आगे चलकर कुछ बाहरी प्रभावों के कारण इनके स्थान पर छोटे तथा ज्यामितीय औजारों का व्यवहार होने लगा। वास्तव में कैमिण्ड ने तीन ऐसे दृष्टांत दिये हैं, जिनमें उन्हें वर्तमान आंध्रराज्य में गोदावरी डेल्टा के कुछ स्थानों पर लघुपाषाणिक युग के औजारों के साथ प्राचीनप्रस्तरयुग के औजार भी मिले हैं। कन्नापुरम में लघुपाषाणिक औजार प्रस्तरयुगीन औजारों की ऊपरी सतह पर मिले हैं। ये प्रस्तरयुगीन औजार अधिक गहराई में नहीं थे। ये लघु-पाषाणिक औजार प्रस्तरयुगीन औजारों के ठीक ऊपर लाल मिट्टी में पाए गए हैं। ये दोनों प्रकार के औजार एक साथ पाए गए हैं। इन हथियारों के क्रम और मिट्टी के वर्णन का नन्दीकाणम-घाटी में पाए गए औजारों तथा मिट्टी में बहुत साम्य है।^२

शल्कल-औजारों के उत्पादन की किसी स्थिति में जब प्राचीन भारतीयों को यह पता चला कि लम्बे तथा पतले ब्लेड, जिनका प्रयोग शायद विस्तृत हो चुका था केवल उत्तम दानेदार पत्थर से ही किया जा सकता है। तब वे क्वाटर्जाइट की अपेक्षा अधिक उत्तम पदार्थ की खोज करने लगे। अतः जहाँ कहीं भी चर्ट एक कल्सीडोनी पाए जाते अथवा आसानी से मँगाये जा सकते थे वहाँ उनका प्रयोग आरम्भ हो गया। हमलोग यह पाते हैं कि नन्दीकाणम-घाटी के आस-पास रहने-वाले लोग काले रंग का सुन्दर एवं दानेदार लीडियन पत्थर का व्यवहार करते थे। इन औजारों का आकार अधिकतर प्राप्त सामग्रियों के आकार पर निर्भर करता था। इसलिए हम यह पाते हैं कि चर्ट और कल्सीडोनी गुटिकाएँ बड़े आकार की

१. हाईमैडर्क, ‘नोट्स ऑन द स्टोन एज इन इंडिया’, मैगज़ीन इन इंडिया, XXVII नं० ४, १९८४, पृ० २०८

२. कैमिण्ड, पिगमी इम्प्लीमेंट्स, पृ० १०३-४

नहीं हुआ करती थीं और भारत में ग्लेड-उद्योग अधिकांशतः लघुपाषाणिक में।

सभी प्राप्त प्रमाणों से यह पता चलता है कि भारत के लघुपाषाणिक उद्योगे भूवैज्ञानिक दृष्टि से हाल के हैं। भारत के दक्षिणी छोर पर तृतिकोरिन के बालुका-स्तूप में और उसके नीचे पाये गये औजार, जिनमें से कुछ नीचे की सस्त पपड़ी में भी गड़े पाए गए हैं, वे काफी पुराने हो सकते हैं यद्यपि उन शिल्पतन्त्रों का केवल स्थान पपड़ियों में पाया जाना ही बहुत महत्त्व नहीं रखता है। किंतु यह संभव है कि वे औजार तथा नदीकाणम की ऊपरी श्रेणी में पाए गए औजार और साखवली की ऊपरी मिट्टी में पाए गए औजार आरम्भिक लघुपाषाणिक अथवा प्रोटो-लघुपाषाणिक युग के हों और इनका काल ई० पू० आठ हजार से लेकर छह हजार वर्ष तक हो। बहुत कम लघुपाषाणिक औजार स्तरीय स्थिति में पाये गये हैं। बगलोर से १० मील उत्तर-पश्चिम जलाहल्ली नामक स्थान पर लघुपाषाणिक हथियार ग्रेनाइट के शैल-सस्तर अथवा काली मिट्टी के नीचे ग्रेनाइट के पार्श्वीय रोडे पर पाए गए हैं। काली मिट्टी की गहराई ४ फुट से लेकर ११ फुट तक है। जहाँ लघुपाषाणिक औजार ४ फुट पर मिले हैं वहाँ सतह से ४ फुट नीचे कुम्हारी मिट्टी की सतह मिली है।^१ मालूम पड़ता है कि यह बहुत हाल की जमा की हुई दुमट है। गुजरात के लघनाज और हिरपुरा की खुदाई में सतह के ८ फुट नीचे तक हाल के तथा जीवाश्म-बालू में लघुपाषाणिक औजार मिले हैं, किंतु अधिकतर औजार ४ फुट के अंदर ही मिले हैं। इनमें भी अधिकांशतः सतह के २ फुट से लेकर ६ इंच नीचे तक मिले हैं। सबसे प्रारम्भिक और सबसे बाद के हथियारों के तकनीक में कोई परिवर्तन नहीं हुआ। हथियारों की किस्म में भी कम ही अंतर था।^२ मध्यप्रदेश में पचमढ़ी के निकट डोरोधी डीप केव की खुदाई में लगभग उसी तरह की सामग्रियाँ प्राप्त हुई हैं। अधिकतर लघुपाषाणिक औजार सतह के नीचे १८ से लेकर ३१ इंच तक में पाए गए हैं। बघेलखंड की आरम्भिक खुदाइयों में भी बहुत कुछ इसी तरह की सामग्रियाँ प्राप्त हुई हैं।^३

उत्तरी मद्रास में बेलारी से तीन मील उत्तर-पूर्व सगनकल्लू नामक स्थान पर डा० सुब्बाराव ने सन्तारसम्मा-पहाड़ी पर खुदाई की है जिसमें अवस्थापन-क्रम के प्रमाण मिले हैं। शैलसस्तर के ठीक ऊपर स्थिति न० १ में ट्रैप तथा बलुआपत्थर के बहुत

१. टॉड, अ माइक्रोलिथिक हंडबुक ऑफ ई० आई०, पृ० २८-३०

२. सकलिया, इन्वेस्टिगेशन्स इन प्रोहिस्टोरिक आर्बायोलॉजी ऑफ गुजरात, पृ० ६५-१००, प्लेट ८ एंड अप० II

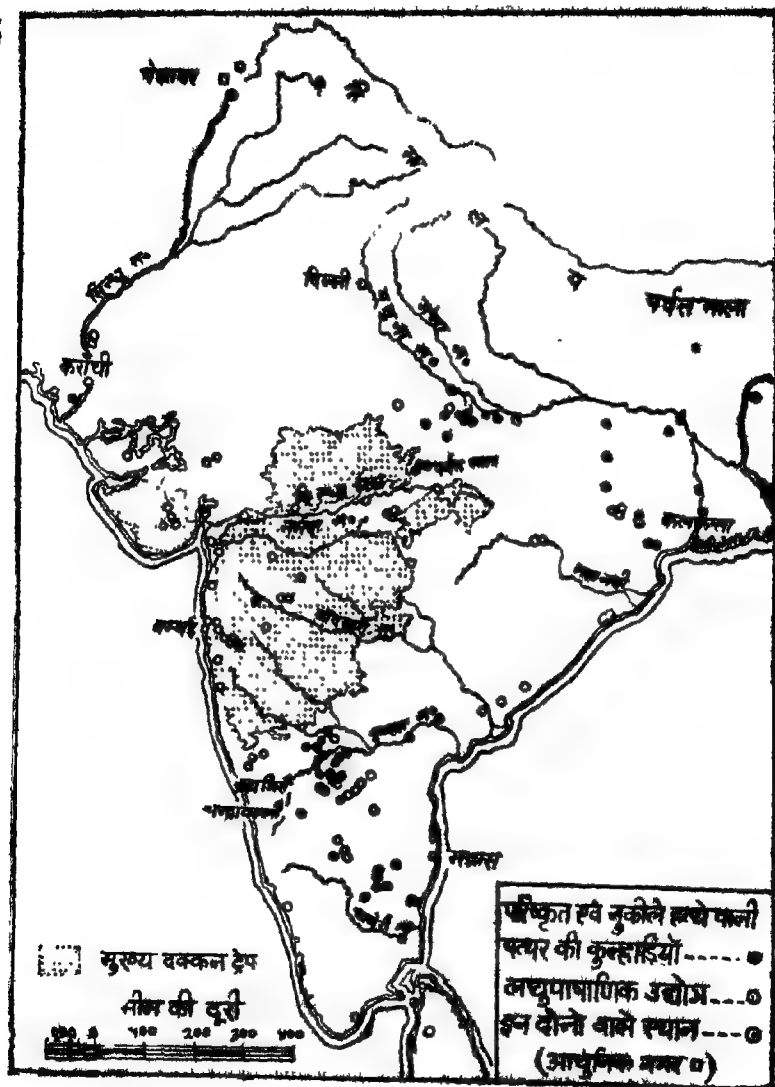
३. हटर, इंटेरिम ऐंड फाइनल रिपोर्ट्स ऑन एक्सकैवेशन्स इन द महादेव हिल्स

मोर्बा लगे शल्कल पाए गए थे। इसका तात्पर्य यह हुआ कि इस स्थिति में क्वाटेंज तथा चर्ट के भू-किस्म के लघुपाषाणिक उद्योग प्रचलित थे। इसके बावजूद कि इस समूह पर तीन से लेकर छह इंच मोटी तथा अनुर्वर परत थी (जिसका मतलब यह होता है कि यह इलाका बहुत लम्बे अरसे तक परित्यक्त था), फिर भी इस बात की संभावना नहीं है कि यह बाव के शल्कल-ग्लेड-उद्योग के अतिरिक्त कुछ भी रहा होगा; क्योंकि इसके बाद परिष्कृत प्रस्तर-कुठार-संस्कृति आई जिसमें उपयोगी सामानांतर किनारेवाले पट्टीदार शल्कल-ग्लेडो का व्यवहार होने लगा जिसके बारे में इसमें तथा अगले परिच्छेदों में और अधिक लिखा जायेगा।^१

ऊपर वर्णित के अतिरिक्त बहुत-से स्थानों में लघुपाषाणिक औजार ऊपरी सतह पर पाए गए हैं और ऐसा मालूम पड़ता है कि ये छिछले संग्रहों से बहकर पथरों पर चले गए हैं, किंतु कहीं भी इस बात का कोई सबूत नहीं मिला है कि ये शल्कल अथवा औजार एक फुट या अठारह इंच से अधिक गहराई में पाए जाएंगे। क्रोडों की सख्या को देखकर यह मालूम पड़ता है कि बहुत-से क्षेत्र जहाँ ये शल्कल अधिक मात्रा में पाए गए हैं, इनके कारखाने रहे होंगे। छोटे पथरीले उत्तेश्वों पर, जो अब प्रायः बजर रहे हों तथा जो चारों ओर से अच्छी तरह दिखाई पड़ते हों, मध्य-पाषाणिक काल के शिकारियों ने क्षोपडियाँ बनाई होंगी। लगभग सभी गुफाओं अथवा चट्टानों के आस-पास शल्कलों का समूह मिलेगा। इन पथरीले स्थानों के अग्रिम ढलानों पर निस्संदेह लघुपाषाणिक औजार मिलेंगे तथा गुफाओं और पथरीले स्थानों पर बहकर जानेवाले स्थानों पर खोज करने से बहुत कुछ मिलने की संभावना है।

यह बात ध्यान में रखकर कि भारतभर में लघुपाषाणिक औजारों के क्षेत्र बहुत बड़े भाग में फैले हैं, दिल में यह विचार उत्पन्न होता है कि जहाँ अबतक लघुपाषाणिक औजार प्राप्त नहीं हुए हैं वहाँ और अधिक खोज करने से निश्चित स्थानों की पूर्ति हो जाएगी और यह विचार सही निकल सकता है। इसलिए हमें उन स्थानों के बारे में ज्ञान प्राप्त करना बहुत ही उपयोगी सिद्ध होगा। इसके लिए हम नक्शे पर भारतीय उपमहादेश को तीन क्षेत्रों में बाँट दें—नर्मदा तथा महानदी के उत्तर, इन दोनों नदियों तथा कृष्णा नदी के बीच तथा कृष्णा नदी के दक्षिण के क्षेत्र (चित्र ३)।

सबसे उत्तर-पश्चिम में पाकिस्तान के उत्तर-पश्चिम सीमाप्रांत के मर्दान जिले में जमालगढ़ी गुफा नामक स्थान है। यह मर्दान-कतलांग सड़क के ३०० गज पश्चिम में है। यहाँ से जमालगढ़ी के प्रसिद्ध बौद्धस्थान के निकट से एक संकड़ा ढालू



चित्र ३. लघुपाषाणिक उद्योगों व परवर की कुम्हारियों का वितरण-द्वारा

रास्ता जाता है। गुफा के नजदीक के ढाल पर पाए गए शल्कल उजले अपारदर्शी तथा पट्टीदार अर्धपारभासी क्वार्ट्ज हैं तथा इनके शेल काले एव दृढ़ीभूत हैं। शल्कल बुरी किस्म के हैं। इसकी अधिकांश सामग्री रखड़ी है और औजार भी रखड़े बने हैं। अबतक बहुत दूर तक दूसरा कोई स्थान नहीं मिला है जिससे कोई अन्य सग्निकट लघु-पाषाणिक उद्योग का पता चलता हो। इसके आस-पास की और तीन गुफाओं में एक भी शल्कल प्राप्त नहीं हुआ है। वास्तव में अबतक उत्तर-पश्चिम सीमाप्रान्त में जमालगढ़ी-गुफा ही लघुपाषाणिक शल्कलो का एकमात्र स्थान है।^१ बलूचिस्तान में अधिकतर लघुपाषाणिक शल्कल किसानों के नवपाषाणिक तथा अर्धताम्रपाषाणिक अवस्थापनों के साथ मिले हैं जिनकी चर्चा हमलोग अगले परिच्छेद में करेंगे। 'ताम्र-पाषाणिक' शब्द का तात्पर्य यह है कि तबि तथा कांसे की वस्तुएँ पत्थरो की वस्तुओं के साथ व्यवहार की जा रही थी।

सिंध में पाए गए प्रमाण कुछ दुर्बोध हैं। कराची जिले के कुछ स्थानों में तथा हैदराबाद शहर के आसपास पाई गई सामग्रियाँ कुछ निम्नकोटि की हैं। इनसे यह पता चलता है कि उस प्रात में मध्यपाषाणकाल में शिकार करने तथा स्वाद्यान्न इकट्ठा करनेवाली जातियाँ थी।^२ इस सबध में सबसे निश्चित प्रमाण कराची से भी आठ मील उत्तर और उत्तर-पूर्व दिशा में ल्यारी नदी के निकट लघुपाषाणकाल के एक स्थान में टाँड के द्वारा पाई गई सामग्री से मिलता है। उन गिल्पतथ्यों का, जो अब ब्रिटिश-म्यूजियम में रखे हैं, पदार्थ निस्सदेह रोहड़ी के चकमक चट्ट हैं। साधारण हडप्पा-डिजाइन के उपयोगी पट्टीदार ग्लेडो की सख्या काफी है। उसी प्रकार क्रोड भी बड़े तथा लम्बी धारीवाले हैं और ये मोहेजोदडो में पाए गए क्रोडो से बहुत मिलते-जुलते हैं। ३४० में से लगभग ४० औजार अथवा शल्कल हडप्पा में संग्रहित किए गए शल्कलों से भिन्न माने जा सकते हैं। इनमें अर्धचंद्राभ, समलब, खुरचनी तथा बरमे भी शामिल हैं। इसके अतिरिक्त, दो दिलचस्प अश हैं जो कुछ अश में बड़े पैमाने पर फैली हुई लेवेलायशी परपरा के अवशेष माने जा सकते हैं। (प्लेट III, क)

उम स्थान पर पाई गई वस्तुओं में कुछ काम किए हुए संकीर्ण अश भी हैं जिनका वर्णन आगे दिया जाएगा। इसके अतिरिक्त, एक किरौटी नियामक शल्कल भी पाया गया है। इनसे तथा पट्टीदार शल्कल-ग्लेडो एव बड़े आकार के लम्बीधारी-

१. गार्डन, डी० एच०, पृष्ठ ४५० ई०, अक्सर्बे ऑफ एनसिएंट रीषार, पृ० १६, जर्न० इंडियन एंथ्रोपो० इन्स्ट० (न्यू सीरीज) II, १९४५

२. मजुमदार, एक्सप्लोरेशन्स इन सिंध, पृ० २०-१

वाले कीड़ों के द्वारा हड़प्पा-संस्कृति के साथ संबंध निश्चित हो जाता है। इसका महत्त्व यह है कि इससे हमें लघुपाषाणिक औजारों की किसी एक स्थिति का संबंध किसी निश्चित सांस्कृतिक काल के साथ स्थापित करने में सहायता मिलती है जो स्थिति बड़ी लम्बी थी। किंतु इस खास क्षेत्र में पाए गए लघुपाषाणिक उद्योग की तिथि हम लगभग २५०० से लेकर २००० ई० पू० तक रख सकते हैं। ऐसा मालूम पड़ता है कि कोई शिकार करनेवाला और मछली मारनेवाला जनसमुदाय, जो कि ज्यामितीय औजार बनाने की कला से परिचित था, हड़प्पा की सामग्रियों तथा तकनीक से अवगत कराया गया। इसमें सदेह नहीं है कि उन्हें कुछ विशेष अवस्था में अर्धचंद्राभ समलंब तथा खुरचनी बनाने की आवश्यकता थी और ये चर्ट के चकमक शल्कल-ब्लेडों से आसानी से तराशे गए। किंतु इस स्थान पर किसी भी प्रकार का बर्तन प्राप्त नहीं हुआ है।

लघुपाषाणिक उद्योगों से संबंधित प्रमाणों के मामले में पंजाब में बड़ी निराशा हुई है। यदि पचनदों के किनारे पर मध्यपाषाणिक युग के लोग रहते थे तो यह संभव है कि उनकी स्थिति के सारे प्रमाण या तो बाढ़ में बह गए अथवा जलोढक के नीचे गड़ गए। जो प्रमाण मौजूद हैं वे बहुत ही कम हैं। यद्यपि डी टेरा तथा पेटरसन ने उत्तर-पश्चिमी पंजाब के एक बड़े भाग में खुदाई की, किंतु उन्हें लघुपाषाणिक काल की बहुत छिटपुट सामग्रियाँ प्राप्त हुई हैं। नमक के पहाड़ों में नौशहरा के पश्चिम में उचाली नामक स्थान पर पाए गए औजारों के, जिनका हस्तनिर्मित मिट्टी के बर्तनों के ढेर के साथ संबंध स्थापित किया जा सकता है अथवा नहीं भी किया जा सकता है, न तो वर्णन और न दृष्टांत ही मिले हैं। यह ठीक है कि तक्षिला तथा रावलपिंडी के आसपास इनके अतिरिक्त भी लघुपाषाणिक औजार कुछ छिटपुट रूप में मिले हैं, पर पंजाब में अबतक ये ही मिले हैं।

कश्मीर में भी डी टेरा को सोम्बूर, पम्पूर तथा झेलम नदी के किनारे संचित जलोढक में शल्कल-ब्लेड मिले हैं, किंतु पम्पूर में प्राप्त किया गया लेवलायशी आकृति-वाले शल्कलो के अतिरिक्त (जिनकी चर्चा पिछले परिच्छेद में की जा चुकी है) किसी का भी कोई वर्णन अथवा दृष्टांत नहीं मिला है। ऐसा जान पड़ता है कि इन सभी शल्कलो का मिट्टी के बर्तनों के साथ भौतिक संबंध था और यह संभव है कि ये दोनों समकालीन थे। किंतु यह उत्तर-पश्चिम के मध्यपाषाणिक युग के निवासियों के सबब में बहुत ही कम प्रमाण है। संपूर्ण राजपूताना एवं ऊपरी गंगा-यमुना-दोआब की यही कहानी है। यह संभव है कि नदीवाले तथा अत्यन्त कृषिवाले इलाकों में ये प्रमाण बाढ़ अथवा हल चलाने के कारण मिट गए हों, किंतु ऐसे विस्तृत अनगवेषित

क्षेत्र अवश्य मौजूद होंगे जहाँ पहले लघुपाषाणिक उद्योग थे तथा उन स्थानों में उन उद्योगों के बिस्म आज भी वर्तमान होंगे। काठियावाड़ एवं गुजरात तथा बुंदेलखंड एवं बघेलखंड के प्राचीन इलाकों में और बिहार में डालभूम-ताम्र-कटिबंध में पहुँचने पर ही हम उत्तरी क्षेत्रों में लघुपाषाणिक उद्योगों के स्थान बहुतायत में पाते हैं।

काठियावाड़ में लघुपाषाणिक उद्योगों के सत्रह स्थान पाए गए हैं, किंतु इनमें से अधिकांश क्षेत्रों में समुन्नत किस्म के मृदभांड से संबंधित शल्कल-ब्लेडों के उद्योगों के सबूत मिले हैं। ये अधिक सुव्यवस्थित रहन-सहन का ढंग बतलाते हैं और इनका मध्यपाषाणिक युग के शिकारी लोगों के साथ कोई संबंध नहीं है। गुजरात में साबरमती तथा माही नदियों की घाटियों में बहुत-से स्थान पाए गए हैं तथा राजपूताना और बड़ोदा में और अधिक पाए गए हैं—कुल मिलाकर ७० या उनसे अधिक स्थान मिले हैं तथा इस बात का प्रमाण मिला है कि मध्यपाषाणिक काल में परिभ्रामी शिकारियों का झुंड नर्मदा नदी तथा उसकी शाखाओं के किनारे रहा करता था।^१

यह विद्वान् करना कठिन है कि इंदौर, सागर और शिवपुरी नामक शहरों के मिलाने से जो त्रिभुजाकार क्षेत्र तैयार होता है उसमें प्रागैतिहासिक काल के सबंध में कुछ रिक्त काल नजर आते हैं। प्राचीनकाल में भारत का एक बड़ा राज-पथ इस क्षेत्र में उस स्थान से होकर गुजरता था जहाँ नर्मदा माहिष्मती से मिलती है और फिर यह राजपथ विदिशा एवं सुक्तिमती होकर कोसाबी जाता था। यह संभव नहीं है कि देश के इस भाग में जिसके चारों ओर लघुपाषाणिक उद्योगवाले मुख्य इलाके फैले हैं, इस संस्कृति के स्थान न हों। इसमें सदेह है कि अबतक किसी ने इन स्थानों की खोज की है। इसके अतिरिक्त, कई वर्ष पहले कार्लेल एवं कॉकबर्न को भारी संख्या में लघुपाषाणिक सामग्रियाँ प्राप्त हुई थी। किंतु ये चीजें किस दशा में प्राप्त हुईं, इसके सबंध में कोई अभिलेख नहीं मिला है। किंतु यह स्पष्ट है कि मध्यपाषाणिक काल में शिकारियों के गिरोह कैमूरपर्वतों की गुफाओं में तथा पथरीले पनाहों पर और सोन नदी के दक्षिण विध्यप्रदेश में रेवाराज्य के पहाड़ी प्रदेशों में रहा करते थे। (प्लेट II)

उत्तरी क्षेत्र के सबसे पूर्वी भाग में लघुपाषाणिक उद्योगवाले दो प्रदेशों की

१. फूट, इंग्लिश प्रोहिस्टोरिक एण्ड प्री-हिस्टोरिक ऐंटीक्विटीज, पृ० १३७-१४०; संकलित, इन्वेस्टीगेशन्स इन प्रीहिस्टोरिक आन्थ्रोपॉलॉजी ऑफ गुजरात; ६ मुंबयाराज, आर्क्योलॉजिकल एक्सप्लोरेशन्स इन द माही वैली, पृ० ४०

चर्चों की गई है। एक अक्षिपविहार में है जिसका संबंध डाकभूम के ताप-अक्षिप से है जो चक्रधरपुर के ठीक उत्तर से आरंभ होकर पूर्व में दासा-खानों से होकर हुआ सुवर्णरेखा नदी के किनारे बादशिला तक चला जाता है। इस क्षेत्र के स्थानों में काले हॉर्नस्टोन और हरे रंग के चर्ट के सिके हुए ब्लेड पाए गए हैं। ताप-वातुमल और मुकिले हल्केवाले पत्थर के कुठारों के साथ इनका वणिष्ठ भौतिक संबंध था।^१ इस क्षेत्र में पश्चिम बंगाल के बर्दवान जिले में बीरभानपुर में एक दूसरा स्थान पाया गया। यहाँ छोटे ब्लेड, अर्धचंद्राभ, आरे तथा मंडलक खुरचनी पाए गए हैं; किंतु इनके असली स्थान का स्पष्ट रूप से पता नहीं चलता है। यह कहा जाता है कि “ये औजार मलबानिमित लैंटराइट की पाँच फुट मोटी सतह पर पड़े थे।” किंतु यदि यह कहा जाए कि ये औजार पाँच फुट मोटी सतह पर थे तो इसका कालक्रम ठीक नहीं बैठता है। लाल छीजी हुई मिट्टी के साथ संबंध रहने के कारण इन्हे उन औजारों के वर्ग में रखा जा सकता है जो कैमिएड को नदीकाणम तथा बुद्धयुग्म में प्राप्त हुए थे। इसमें सदेह नहीं है कि आगे चलकर अधिक विस्तृत विवरण मिलने पर यह बात स्पष्ट हो जाएगी और लोग इस बात पर निर्णय करेंगे कि इन औजारों का काल १०००० वर्ष पूर्व निर्धारित करना उचित होगा या नहीं।^२

मध्यवर्ती क्षेत्र में बहुत से स्थान मिले हैं। इस स्थान तो बम्बई के ठीक उत्तर सालसेट द्वीप में पाए गए हैं। इसके अतिरिक्त, बम्बई के दक्षिण १२० मील तक में कासूशोअल, जजीरा, डभोलगो तथा जयगढ़ में अन्य स्थान मिले हैं। पूना के आस-पास भीतरी इलाकों में तथा अहमदनगर, औरंगाबाद और एलोरा के चारों ओर भारी संख्या में लघुपाषाणिक औजार मिले हैं। मध्यवर्ती इलाके में ऐसे बहुत-से स्थान मध्यप्रदेश में एक साथ मिले हैं जिनमें कुछ नर्मदा और महानदी के ठीक उत्तर—आदमगढ़ खदान, होशंगाबाद—में हैं। इनके अतिरिक्त, महादेव-पहाड़ियों में पचमढी के चारों ओर, जबलपुर एवं नागपुर और रायगढ़राज्य में सिधनपुर एवं कन्नारपहाड़ में ऐसे बहुत-से स्थान मिले हैं। इन स्थानों में प्राप्त चर्ट एवं कैम्सिडोनी के हथियारों की बहुत सारी किस्में देखने को मिलती हैं।

दक्षिणी इलाके के उत्तरी भाग में कृष्णा तथा तुमभद्रा नदियों के बीच तथा इसके एक सौ मील के अन्दर ऐसे प्रमाण मिले हैं जिनसे यह मालूम पड़ता है कि उस समय नागरी किस्म के शलकल-ब्लेडों के साथ असली लघुपाषाणिक औजार भी मौजूद

१. मर्रे, ई० एफ० ओ०, द एक्सिप्ट बर्कर्स ऑव वेल्सर्न डालभूम, जर्न० रोयाल एन्थिपार्थिक सोस० ऑव बंगाल, VI, १९४०

२. इंडियन आर्कैोलॉजी १९५३-५४—प रिक्क, पृ० ५

थे। किंतु सांस्कृतिक अथवा कालक्रमिकता की दृष्टि से इनके आपसी संबंध स्पष्ट रूप से निर्धारित नहीं किए जा सकते हैं। असली लघुपाषाणिक औजार अधिक औद्योगीकरणवासे शल्कल-ब्लेडो की अपेक्षा अधिक पुराने रहे होंगे, यद्यपि यह भी संभव है कि दोनों समकालीन रहे हों। बेलगाँव के निकट पीरनवाडी, तालेवाडी ग्राम के नजदीक गोआ-सीमा के निकट चारापेडी-गुफा, तथा बेलगाँव-कालाड्भी सड़क के किनारे चंदरगी में असली लघुपाषाणिक उद्योगवाले स्थान पाए गए हैं। इनके अतिरिक्त, तमिनहाल एवं क्वाड के आस-पास बलुआपत्थरवाली बादामीपहाड़ियों की तलहटी में भी बहुत सारे लघुपाषाणिक औजार मिले हैं।^१

उत्तर के इलाके इसकी तुलना में रिक्त है। केवल पूर्वी घाटियों की तलहटियों में बहुत-से स्थान मिले हैं। इनके अतिरिक्त, पूरा पूर्वी किनारा तथा कृष्णा एवं महानदी के बीच का ४०० मील में फैले हुए विस्तृत इलाके में एक भी स्थान नहीं मिला है। इसका कारण यह है कि कर्नाटक और बस्तर के बीचवाले प्रदेशों में खोज-पड़ताल नहीं की गई है, क्योंकि इन इलाकों के बारे में लोग बहुत कम जानते हैं और भारत में ये सबसे पिछड़े इलाके हैं।

ब्रूजफूट को बेनारी शहर के आसपास बहुत-से स्थान मिले थे तथा कर्नूल में पटपाद नामक स्थान पर उमने केश (Cache) नामक वस्तु तथा एक निवासस्थान का पता लगाया था। यह संभव है कि इन सबका आपस में कोई संबंध रहा हो, क्योंकि 'केश' के लाल और काली मिट्टी के बर्तनों में चार कटीले तथा चूलदार बाणाग्रो के अतिरिक्त बहुत-से चर्ट के क्रोड थे और निवासस्थान पर कुछ काम किए हुए और कुछ बिना काम किए हुए शल्कल, चर्ट, कैल्सीडोनी, एग्रेट तथा लिडियन पत्थर की खुरचनियाँ और क्रोड पाये गये थे। इसमें संदेह नहीं है कि कुछ बर्तन लाल-काले महापाषाणिक तथा कुछ ब्रह्मागिरि-B दो किस्म के नवपाषाणिक-बर्तन थे। और जगहों की तरह इस स्थान पर भी इस बात के चिह्न मौजूद हैं कि नवपाषाणिक तथा लोह-युगीन संस्कृतियाँ परस्पर व्याप्त थी। सानागुण्डला द्रुग, पटीकौण्डा तथा कर्नूल में भी फूट को भूरी मिट्टी का एक नीतलयुक्त बर्तन मिला है जिसकी रेखादार गोठ और छेदवाली उत्कीर्ण रेखादार सजावट को देखकर यह अन्दाज मिलता है कि यह दक्षिण-भारत के परिष्कृत प्रस्तर-कुठार-संस्कृति की कृति है। इसके साथ प्राप्त किए गए शल्कलो तथा एग्रेट, चर्ट और कैल्सीडोनी के क्रोडों को देखकर यह वर्गीकरण निश्चित

१. गार्डेन, बी० एच०, मोर माइक्रोलिथिक साइट्स इन इंडिया, मैग, ६२, १९३८; सकलिया, सुन्वाराब, जोशी, स्ट्रॉज इन द प्रोहिस्ट्री ऑफ कर्नाटक पृ० ६६

हो जाता है।^१ और अधिक दक्षिण जाने से ये स्थान इस प्रकार हैं—बैंगलोर के आसपास कुछ स्थान, कालीकट और कोचीन के निकट एक-एक तथा तूतीकोरिन के निकट टीलैवेली के सावेरपुरम। इन स्थानों को छोड़कर मानचित्र रिक्त है।

यद्यपि बहुत-से इलाकों की आँच-पड़ताल की गई तथा बहुत-सी सामग्रियाँ प्राप्त की गई, किंतु इनसे कोई स्पष्ट निष्कर्ष नहीं निकाला जा सकता है। इस पड़ताल में, जैसा कि आगे बतलाया जाएगा, लघुपाषाणिक औजारों का बहुत दिनों तक व्यवहार किया जाता था। यह निश्चित है कि प्रारंभिक ऐतिहासिक काल तक इनका प्रयोग होना रहा। अबतक हम यह सिद्ध नहीं कर पाए हैं कि इनकी तकनीक में कोई सुधार अथवा किस्म में कोई परिवर्तन हुआ हो। केवल एक नई बात हम देखते हैं। वह यह है कि अधिक प्रगतिशील और अवस्थापित जातियाँ सरल ब्लेड के औजारों का व्यवहार करने लगी थी। भारत में लघुपाषाणिक शिल्पसमूहों के जाने हुए दायरे और किस्मों के विभाजन आदि विषयों के संबंध में अभी भी प्रमाण इतने कम मिले हैं कि इनकी जानकारी अच्छी तरह से नहीं की जा सकती है। यह संभव है कि अत्यंत ही महत्वपूर्ण तथा विस्तृत क्षेत्रों का अभी तक पता नहीं लगाया जा सका है और कुछ जाने हुए इलाकों में गवेषणा अच्छी तरह नहीं की जा सकी है तथा कुछ इलाकों को चुनकर काम किया गया है। इसके अतिरिक्त, शल्कल बनाने के पदार्थों पर भी ध्यान देना पड़ेगा। कुछ भागों में खासकर दक्षिण में एकमात्र उज्जेल-रुखड़े क्वार्ट्ज पत्थर के रूप में प्राप्त थे, एक अच्छा-सा चन्द्राम बना लेना भी बड़ा सफल कार्य समझा जाता था। औजारों के आकार भी अधिकांशतः कच्चे माल के आकार पर निर्भर करते थे। इसमें संदेह नहीं है कि लघुपाषाणिक तथा ताम्र-पाषाणिक युग में जो लोग उपयोगी शल्कल-ब्लेड बनाना चाहते थे उतना ही लंबा शल्कल तैयार करते थे जितना बड़ा चर्ट का पिंड रहता था।

इसकी किस्मों में सबसे प्रचलित किस्म वह थी जिसमें ब्लेड तथा चन्द्राभों का पिछला भाग सीधा अथवा चन्द्राकार था। शहरो में पाये गये सग्रहों में भी ये किस्में पाई जाती हैं। त्रिभुज तथा कई प्रकार के काम किए हुए आकारवाले अश और बरमा साधारणतः प्रचलित हैं। यही बात आरीदार खुरचनियों के साथ भी लागू है। रुखड़े क्वार्ट्ज-उद्योगों के द्वारा मुख्यतः अशों, छोटी खुरचनियों तथा चन्द्राभों का उत्पादन होता था। पर जहाँ उत्तम चर्ट एवं कैल्सीडोनी पाए जाते हैं वहाँ सम्भवतः

सावधानीके साथ समझे अस्से तक सोजने पर काफी संख्या में और सभी आकार-अकार के, जिसमें समलक्ष भी शामिल हैं, औजार प्राप्त हो सकते हैं।

ब्यूरिन (तलणी) अथवा नक्काशी करनेवाले औजार बनाना कठिन था। आइको-ब्यूरिन नामक लौजार शल्कल-ब्लेड के विभाजन का उपजात दिखलाई पड़ता है। यह उसका बेकार भाग है। ब्यूरिन कही गई अधिकांश वस्तुएँ उसी प्रकार के शल्कलों के नवीन रूप हैं। ये क्रोड के आवश्यक आकार बनाने के लिए काटे गए हैं अथवा ये ऐसे क्रोड या मोटे ब्लेड हैं जिनके किनारे पर चोट मारने की जगह के नजदीक ब्लेड का चिह्न है। ऐसी वस्तुएँ इसलिए ब्यूरिन कही जाती हैं क्योंकि किसी व्यक्ति ने उन्हें उस वर्ग में डाल दिया और 'ब्यूरिन की चोट' का संकेत एक छोटा-सा शर-चिह्न के द्वारा किया है।' ऊपरी प्रस्तरकालीन कार्यात्मक ब्यूरिनो से भिन्न (जिसमें दो अपसारी ब्यूरिनो की चोट के द्वारा नक्काशी करनेवाली छेनी का बिंदु बताया गया है) अन्यान्य लघुपाषाणिक ब्यूरिनो का कोई व्यावहारिक उपयोग संभव नहीं है।

समलक्षो अथवा अभिसारित भुजाओवाले छोटे ब्लेडवाले भागों के सबंध में हमें यह स्वीकार करना पड़ेगा कि उनका किस प्रकार व्यवहार किया जाता था— इसके संबंध में हम लोगों को निश्चित जानकारी प्राप्त नहीं है। यदि ये तीरो के लिए छेनी-सिरा के प्रकार के थे तब बिटूमन अथवा राल में सेट किया हुआ चद्राभ भी उतना ही अच्छा होता और ये हर जगह बड़ी संख्या में वर्तमान हैं। इस औजार के बहुत महत्त्वपूर्ण होने में सदेह है। केवल एक या दो छोटे शल्कल हटा देने पर ये त्रिभुजो अथवा चद्राभों के समरूप भालूम पड़ने लगते हैं जिससे यह समझ में नहीं आता कि समलक्ष के आकार जानबूझकर बनाए गए हैं या औजार बनानेवाले ने यह समझा कि यह उस आकार में आ चुका है जिससे वह औजार का काम कर सके। वास्तव में कुछ तो अपूर्ण चद्राभ रहे हों।

मध्यपाषाणिक युग के लोगों के बच्चे हुए अवशेषों से हम उनके बारे में क्या जान सकते हैं? प्रत्यक्ष रूप से तो हम केवल इतना ही जान सकते हैं कि रूस्डी साम-ग्रियों के बड़े शल्कलों के स्थान पर उत्तम दानेदार पत्थर के छोटे शल्कल बनाते अथवा उनका उपयोग करते थे। इसके अतिरिक्त, कोई ऐसी चित्रकारी अथवा नक्काशी नहीं है जिसे हम निश्चित रूप से मध्यपाषाणिक काल के शिकारियों की कृति कह सकें। यूरोप में ऐसे लोगो ने अपने कार्यकलापों के सबंध में कुछ चित्र-

कारियाँ छोटी हैं और ई० पू० १००० वर्ष के उत्तरार्ध में महादेवपहाडियों में निवासियों ने भी, जिन्होंने मध्यपाषाणिक काल के औजारों का प्रयोग अवश्य किया होगा, वैसा ही किया था। इन दोनों के साथ तुलना करने पर उन सबसे रहन-सहन तथा इतना परिश्रम करके बनाए गए मध्यपाषाणिक हथियारों का वे कैसे व्यवहार करते थे—इन सब के बारे में कुछ अनुमान लगाया जा सकता है।

इनमें सबसे बड़े आकार के औजार ही सीधे हाथ में रखकर व्यवहार किए जाते थे। ये धुरा अथवा मूठ की तरह व्यवहार किए जानेवाले हथियारों अथवा औजारों के भाग के रूप में थे। यूरोप के मध्यपाषाणिक काल के लोगों की कला से धनुष के प्रयोग किए जाने का अनुमान लगाया जा सकता है। स्पेन की एक कलाकृति में तीरदाजों के एक बड़े झुंड को शिकार करते, पदचिह्न के सहारे पीछा करते, नाचते और लड़ते दिखलाया गया है। बिन्दु तीर की सिरा होंगी, त्रिशुज कटि होंगे तथा किसी भी छोटे आकार के पीठदार ब्लेड हाथ में पकड़े जाते रहे होंगे और वे छूरी के काम में लाए जाते होंगे। लुरचनियों के कमानदार छोर पर आस्ट्रेलियन डंम की मूठें लगी रही होंगी। बरमा से चमड़े तथा समलंबों में छेद बनाया जाता होगा तथा अर्धचंद्राभ अनुप्रस्थ तीर-सिराओं का बोधक रहा होगा।

महादेवपहाडियों की जंगली जातियों की चित्रकारी देखने से यह पता चलता है कि शिकार करना, नृत्य करना, मधु इकट्ठा करना, तथा तेंदुआ, बाघ आदि जंगली जानवरों से लड़ना उनका काम रहा होगा। उनके रहन-सहन का सामान्य तरीका उनके पूर्वजों के समान रहा होगा। यद्यपि उनके तीर की सिराएँ चातु की बनी होती थी, पर अभी भी उनका रहन-सहन मध्यपाषाणयुग के शिकारियों के समान ही था जो पथरीले स्थानों पर तथा शालाओं की झोपड़ी में रहा करते थे। उनका मुख्य भोजन शिकार, मधु तथा खाद्य कन्द-मूल थे।

भारत में 'प्रोटो-नवपाषाणिक' शब्द का व्यवहार हाल से होने लगा है। इसका प्रयोग संस्कृति की एक ऐसी स्थिति बतलाने के लिए किया जाता है जिसमें लघु-पाषाणिक औजारों का प्रयोग ऐसी जातियों के द्वारा किया जाता था जो मुख्य रूप से भोजन-संग्रह अथवा शिकार करने पर निर्भर नहीं करती थी बल्कि भ्रमणशील मध्य-पाषाणिक जातियों की अपेक्षा अधिक अवस्थापित थी और एक प्रकार की खेती किया करती थीं। यह आवश्यक नहीं है कि ये जातियाँ बर्तन बनाना जानती थीं। यद्यपि ये लोग पशुचारण तथा कृषि भी करते थे, किंतु असल में वे बहुत पुरानी किस्म की मिश्रित कृषि-कार्य किया करते थे। किंतु यह निश्चित रूप से वही कहा जा सकता कि यह शब्द कहाँ तक हर तरह से सही है। किंतु इसके द्वारा उन स्थानों को बतलाने में

सुविधा होती है जहाँ हमें इसका प्रमाण मिलता है कि ये लोग उन मध्य-पाषाणिक लोगों की अपेक्षा अधिक अविस्थापित किस्म का जीवन बिताने लग गए थे, जो भ्रमणशील शिकारी थे तथा हिरण अथवा मृगों का पीछा किया करते और कन्द-मूल खाया करते थे।

भारत में कोई ऐसा परिवर्तनकाल नहीं दिखाई पड़ता है जिससे हम स्पष्ट रूप से कह सकें कि अमुक काल में मध्यपाषाणिक औजारों का प्रयोग करके शिकार करने तथा भोजन एकत्रित करनेवाली जाति भोजन उत्पन्न करनेवाली जाति बन गई। साथ ही, प्रस्तरयुगीन औजारों का व्यवहार भी करती रही। इसलिए हमलोगों को यह पता लगाना चाहिए कि अधिक विकसित जातियों के सपर्क में आने के बाद इसका क्या रूप हुआ। ये जातियाँ भोजन इकट्ठा करनेवाली अथवा भोजन उत्पादन करनेवाली थी या नहीं तथा हमें यह याद रखना चाहिए कि भारत में विकास की हर स्थिति के लोग एक साथ पाए जाएँगे—इन बातों को ध्यान में रखकर कुछ ऐसी तस्वीरें बनानी चाहिए जो कालक्रम से पूर्णरूपेण सबद्ध हों। ई० पू० ३२०० से पहले भारत के सीमा-प्रदेशों में भी मिट्टी के बर्तनों के व्यवहार किए जाने का कोई प्रमाण नहीं मिला है। किंतु बलूचिस्तान में क्वेटा के निकट किले गुल-मुहम्मद नामक स्थान पर एक अवस्थापन का पता चला है जहाँ के निवासी मिट्टी की ईंटों के बने मकानों में रहा करते थे। इन मकानों में लकड़ी के कोयले के ढेरों के साथ पशुओं की अस्थियाँ भी बहुतायत में पाई गई हैं। यहाँ चकमक-शल्कलो एवं क्रोड़ों तथा काम किए हुए हड्डी के औजार पाए गए हैं, किंतु मिट्टी का एक भी बर्तन नहीं पाया गया है। इससे यह पता चलता है कि यहाँ मृद्भांड अविष्कार के पहले के कुछ अपेक्षाकृत अवस्थापित लोग रहते थे तथा उनलोगों ने कुछ पशु पाल रखा था जो उनके भोजन के काम में आते थे। वहाँ खेती का कोई प्रमाण मौजूद नहीं है और यदि सालभर पशुओं के लिए काफी चरागाह की व्यवस्था नहीं थी तो पालतू जानवरों की उपस्थिति से भी यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता है कि वे मनुष्यों अथवा पशुओं के भोजन के लिए अनाज उपजाने के उद्देश्य से पुरानी-सी-पुरानी किस्म का भी कोई कृषि-कार्य किया करते थे।^१

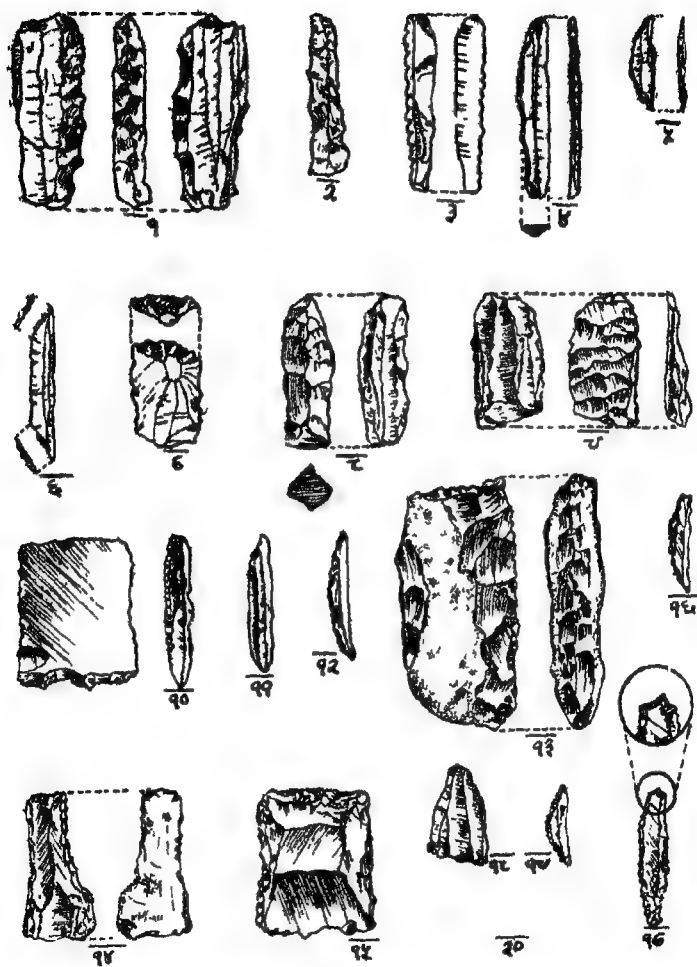
ये प्रारंभिक लोग भोजन एकत्रित करने की स्थिति से भोजन उत्पादन करने की स्थिति में कैसे पहुँचे, इसका चिह्न पाना बहुत कठिन है। कूड़ों के ढेरों में पाई गई अस्थियों को देखकर यह कहना बहुत कठिन है कि इन पशुओं, विशेष रूप से, सूअर तथा बकरियों का केवल शिकार किया जाता था या इन्हें पाला भी जाता था।

इसके अतिरिक्त, छोटे पैमाने पर सकड़ियों के द्वारा खोदकर की जानेवाली खेती का भी कोई चिह्न पाना संभव नहीं है। यह संभव है कि लघुमाषाणिक औजार व्यवहार करनेवाले बहुत-से लोग इस प्रकार का कृषिकार्य करते रहे हों और लघुमाष में सकलिया को एक चक्की तथा एक मूसल भी मिले हैं जो स्पष्टतः मिट्टी के बर्तनों के पहले के मालूम पड़ते हैं।

उत्तर-पश्चिम सीमाप्रदेशों में उत्तर-पूर्व में जोब से लेकर दक्षिण-पश्चिम में मकरान तक पहले ही मिट्टी के बर्तनों का आविष्कार हो चुका था। इसका काल अस्थायी रूप से ई० पू० ३१०० रखा जा सकता है। मिट्टी के बर्तनों के आविष्कार के पहले, जिसका वर्णन ऊपर किया गया है, किले गुलमुहम्मद की द्वितीय स्थिति में हाथ द्वारा बनाए गए मिट्टी के बर्तन सामान्यतः पाए जाते थे। इनमें डोरीदार तथा चटाई की चिह्नवाली टीकरियाँ भी शामिल थी। इसके अतिरिक्त, एक ऐसा भी हस्तनिर्मित एवं चित्रकारी किए हुए बर्तन का प्रमाण मिला है जिसकी खलड़ी सतह पर भट्टी किस्म के ज्यामितीय नमूने बने थे। ऐसे बर्तन राणा गुंडाई के जोब नामक स्थान पर लोरालाई I नामक प्रारम्भिक स्तर में मिले हैं। उस क्षेत्र में लोरालाई I प्रारम्भिक ऐतिहासिक युग तक आनेवाले लंबे क्रम का सर्वप्रथम था। राणा गुंडाई के सभी स्तरों में चर्ट के शल्कल-ब्लेड मिले हैं, किंतु इनमें से अधिकांश लोरालाई I में पाए गए हैं। केवल शल्कल-ब्लेडों, शल्कल पर एक खुरचनी तथा एक क्रोड का वर्णन किया गया है, किंतु इनमें से किसी भी बालूच अवस्थापन में ज्यामितियों अथवा सर्वव्यापी अर्धचंद्राभों के भी प्रमाण नहीं मिले हैं।^१ किले गुल-मुहम्मद तथा राणा गुंडाई में हड्डी के और अधिकतर आरे के आकार के पाए गए हैं। राणा गुंडाई में सबसे निचली सतह में छेदवाली एक सूई भी पाई गई है। इस प्रकार की सूई ८० मील उत्तर-पूर्व पेरियानो गुंडाई नामक स्थान पर भी पाई गई थी।

इन प्रारम्भिक किसानों तथा कुम्हारों के चित्र अभी भी दुर्लभ हैं। आठ स्थानों पर चटाई के चिह्नवाले मिट्टी के बर्तनों के प्रमाण मिले हैं। इनमें स सात स्टीन को बालूच मकरान में मिले थे। डोरी तथा चटाई के निशान से यह पता चलता है कि लोग डोरी ऐठना तथा चटाइयों एवं टीकरियों पर प्लेट बनाना भी जानते थे। छेदवाली सूई से यह पता चलता है कि वहाँ के लोग कपड़ा बनाना भी

१. रॉस, अ बैलकालिधिक साइल इन एन० बहूचिस्तान, पृ० २६६, २६८ (न० २१ लास्ट-बैरा) एवं पृष्ठ २६६



चित्र ४. नगरी संस्कृति किसम के प्रस्तर-युगीन औजार

जानते थे । किंतु बालूच मकरान के सांस्कृतिक क्रम में हस्तनिर्मित एवं बटाई के बिल्लवाले बर्तनों के निर्माताओं का कदा स्थान था, यह हम अभी तक नहीं जान पाए हैं । स्टीन के विचार में यह पहले था और उसका विचार ठीक भी हो सकता है । किंतु इन बड़े स्थानों में स्तरण के बारे में कोई निश्चित प्रमाण नहीं प्राप्त हुआ है । इनका अगले परिच्छेद में वर्णन किया जाएगा ।

अतः हमारे समक्ष नवपाषाणिक किस्म के सांस्कृतिक प्रभावों का चित्र मौजूद है जो पश्चिम से लेकर भारत तक फैला था । संभवतः इस क्षेत्र में ऐसे लोग निवास करते थे जो मध्यपाषाणिक अथवा कुछ अंश में मध्यप्रस्तरयुगीन स्थिति में थे । ये उत्तर-लेवलावसी किस्म के शल्कल-औजारों का व्यवहार करते थे । आगे चलकर बड़े औजारी के स्थान पर लघुपाषाणिक औजारों का प्रयोग होने लगा । केवल पत्थर के गडासो का प्रयोग हाल-हाल तक होता रहा । दिल्ली से लेकर नर्मदा तक खींची गई रेखा के दक्षिण-पूर्व में पाए गए लघुपाषाणिक बर्तनों का समय ई० पू० २००० वर्ष से पहले रखा जा सकता है या नहीं, इसमें सन्देह है । इनमें से अधिकांश बहुत बाद के हैं । हाल में जो सादे तथा चित्रकारी किए हुए नवपाषाणिक बर्तन मिले हैं उनकी तिथि ई० पू० १००० के किसी भी भाग में रखी जा सकती है ।

चाक पर बनाए गए बर्तनों के प्रचार तथा व्यापार के द्वारा कम मात्रा में प्राप्त तबि के प्रयोग के साथ लघुपाषाणिक किस्मों में भी परिवर्तन दिखलाई देता है । असल में अब यह लघुपाषाणिक नहीं रह गया, क्योंकि इसका मुख्य उद्देश्य घुरी लगाकर ज्यामितीय आकार बनाना था । नए उद्योग का, जिसके दृष्टांत हम सिंधु-सभ्यता तथा आगे चलकर भारत के मध्यक्षेत्रों के कई स्थानों पर पाते हैं, मुख्य उद्देश्य लंबा एवं समानांतर भुजाओंवाला पट्टीदार शल्कल-ब्लेड का उत्पादन करना था । यह सभी घरों में छूरी के उपयोग में आता था । इसमें सन्देह नहीं है कि ये ब्लेड उन-लोगों के द्वारा काटने के औजार के रूप में व्यवहार किए जाते थे जो तबि का व्यवहार नहीं कर सकते थे । इसके अतिरिक्त, वे लोग भी इसका व्यवहार करते थे जिनकी पहुँच तबि के औजारों तक नहीं थी । इस नए प्रकार की प्रस्तरकला इनलोगों को सांस्कृतिक आदान-प्रदान के रूप में प्राप्त हुई । किंतु इसकी तकनीक ये पहले से ही जानते थे । (चित्र ४)

यह उपयोगी शल्कल-ब्लेड बहुत्वपूर्ण है और इसका प्रभाव अत्यंत ही विस्तृत था । औजारों का दायरा बड़ा नहीं है । एक तैयार किए गए क्रोड में से लंबे सकीर्ण एवं समानांतर भुजाओंवाले शल्कल काटकर बनाए जाते थे और इन्हें यथावत छूरी के काम में लाया जाता था । किंतु कुछ शल्कलों पर काम

करके हथौथों को चूल्ह के आकार का बनाया जाता था। कुछ अन्य के हथौथों के छोर पर कुछ बाँधने के लिए खाँचा बना दिया जाता था। कुछ शल्कलों के एक किनारे पर आधारवाले मध्यपाषाणिक ब्लेडों की तरह के परिष्कृत खाँचे बनाए जाते थे। जहाँ कहीं भी उद्योग पाए जाते हैं वहाँ कुछ लंबे अंश भी पाए जाते हैं जो ब्लेड के दोनों किनारों को दोनों ओर बराबर छाँटकर बनाए जाते हैं। गहरा खाँचा बनाया हुआ ब्लेड अधिकांश सग्रहों में एक या दो की सख्या में पाया जाता है। यह शायद आरे के बदले हँसुआ के ब्लेडों का भाग है। यद्यपि कुछ ऐसे भी दृष्टांत हैं जिनमें खाँचे एक दूसरे के निकट और छिछले हैं। इनसे कुछ समय तक दाँत घिस अथवा टूट जाने तक आरे का काम लिया जा सकता है।

इन छूरियों, अशो एव दाँतवाले ब्लेडों के साथ ही हम इनका दिलचस्प तकनीकी उपजात किरीटी निर्देशक शल्कल भी पाते हैं। ये त्रिकोणात्मक खड के लंबे शल्कल हुआ करते थे और इसके दोनों अग्रिम भाग पर अनुप्रस्थ कत्तर चिह्न तथा तीसरे मुख पर चौरस शल्कल सतह हुआ करती थी। इस तकनीक का वर्णन इस प्रकार दिया गया है—“वैकल्पिक शल्कलन के द्वारा क्रोड के शल्कलन करनेवाले लंबे अग्रिम भाग पर मेड बनाया जाता है और यह पहले ब्लेड के हटाने में निर्देश देता है। अतः इसका पिछला भाग किरीटी तथा खड त्रिकोणात्मक होता है।”^१ इस प्रकार का शल्कल ब्लेड-उद्योग का, जहाँ तक भारत से संबंध है, इतिहास हड़प्पा-संस्कृति से आरंभ हुआ और इसके चिह्न सम्पूर्ण निकटपूर्व एव मध्यपूर्व में पाए जा सकते हैं। हड़प्पा-संस्कृति का पूर्ण विवरण चौथे परिच्छेद में दिया जाएगा। शल्कल-ब्लेड-उद्योग तथा मध्यपाषाणिक उद्योगों के बीच फर्क यह है कि शल्कल-ब्लेड-उद्योग में ज्यामितीय आकारों का अभाव था तथा अर्धचंद्राभ कहीं-कहीं पाए गए हैं जबकि मध्यपाषाणिक उद्योगों में, जैसा कि नतूफियन-उद्योग में लम्बे ब्लेड बनाए जाते थे जो इनके गोदाम का एक भाग था। यह अधिकांश अभिजात स्थानों में पाया जाता है। अनातोलिया में अलीसार ह्यूक तथा ईरान में टेपे हिस्तार नामक स्थान पर किसी भी काल में शल्कल-ब्लेडों में कोई खास परिवर्तन नहीं आया है। वे ठीक इसी प्रकार के हैं तथा ईरान के सियाल्क I से लेकर IV तक भी इसी तरह के हैं। अनातोलिया में चर्ट ब्लेड नवपाषाणिक एव महापाषाणिक मसिन में दाबशल्कलित तीर तथा आग्नेय काँच की नेजा-सिराओं के साथ मिले हैं। शल्कल-ब्लेडों तथा दाबशल्कलित

१. डोनेमेज, ए० ऐण्ड ब्राइस, ठब्बू ० सी०, अ फिल्ट ब्लेड वर्कशॉप नीयन गार्जियटिथ, एस० टर्की, मैन, १२५, १९५१

अशों के तकनीक एक साथ इराक में भी वर्तमान हैं। किंतु केवल दो दाबशल्कलित ब्लेड भारत की सीमा पर पाए गए हैं—एक बालूच मकरान में सुतकागेन डोर नामक स्थान पर और दूसरा पेरियानो गुंडाई में। परंतु भारत में एक भी नहीं पाया गया है।

उत्तरफारस में कैस्पियन समुद्र के दक्षिण-पूर्वी तटों के निकट गर-इ-कमरबद अथवा पेटी-गुफा बहुत महत्वपूर्ण है; क्योंकि हम यहाँ एक ही खड में ज्यामितीय लघुपाषाणिक से लेकर नवपाषाणिक शल्कल-ब्लेडों के प्रयोग का सक्रमण पाते हैं। खुदाई करनेवालों ने इस गुफा को २७ स्तरों में बाँटा है। १ से लेकर ९ तक के ऊपरी अथवा नवपाषाणिक स्तरों में हम उसी प्रकार का शल्कल-ब्लेड-उद्योग का अस्तित्व पाते हैं जिसकी चर्चा हम करते आ रहे हैं। शिल्पतथ्यों में २० हस्तुआवाले ब्लेड तथा २८ छरियाँ हैं। जो कुछ खुरचनी, आरा तथा बरमा मिले हैं वे सब रुखड़े ब्लेड अथवा कर्तन शल्कल मालूम पड़ते हैं। इन ब्लेडों के साथ दस अपवर्षित एवं परिष्कृत पत्थर की कुल्हाड़ियाँ और ऐसे मिट्टी के बर्तन मिले हैं जो ऊपरी सतहों में अधिक संख्या में पाए जाते हैं। लघुपाषाणी स्तरों में ११ से लेकर २४ स्तरों के बीच आचारवाले ब्लेड लगभग बराबर संख्या में वितरित हैं। इसके अतिरिक्त, कुछ त्रिकोण और कुछ अच्छी खुरचनियाँ भी मिली हैं। कम-से-कम ११६ आरों का भी उल्लेख मिलता है, लेकिन उनका वर्णन इससे भिन्न है। ऊपरी स्तरों में हड्डी के बहुत-से औजार मिले हैं तथा आयु निर्धारित करने की कार्बन-१४ प्रणाली से, जो कि इस दृष्टांत में सतोषपूर्ण नहीं मानी गई है, यह मालूम पड़ता है कि नव-पाषाणिक युग का आरंभ लगभग ई० पू० ६००० वर्ष पहले हुआ था।^१

पश्चिमअफगानिस्तान के कारा कमर-गुफा में शल्कल तथा ब्लेड के औजारों के व्यवसाय के अनुक्रमण का अभिलेख मिला है। यद्यपि यह लेवेलायशी शल्कल ब्लेडों से मध्यपाषाणिक किस्मों के विकास का संकेत देता है किंतु पाई गई सामग्रियाँ अभी तक पूरी तरह प्रकाशित नहीं हुई हैं। अतः इस धारणा तथा तिथि निर्धारित करने की उच्च कार्बन-१४ प्रणाली के पुष्टिकरण की बहुत अधिक आवश्यकता है।^२ इन स्थानों का भारत में पाए गए स्थानों के साथ समन्वय करके ही हम इस बात का सही नक्शा तैयार कर सकते हैं कि ये संस्कृतियाँ कैसे फैलीं।

अब हमलोग सामान्यतः स्वीकृत किस्म के नवपाषाणिक औजारों पर विचार करेंगे। उदाहरण के तौर पर हम अपवर्षित एवं परिष्कृत पत्थर की कुल्हाड़ी को

१. कुन, केब एक्सप्लोरेशन्स इन ईरान, १९४६

२. कुन, सी०, सेवेन केब्ज, पृ० २२५ पृ०, १९६७

लेंगे जो कि अभी बहुत सारी समस्याएँ उत्पन्न कर चुकी हैं। भारत में इसका वितरण चायद सही निर्देश नहीं देता है और इसका कालक्रम बाद का है। इस प्रकार की कुल्हाड़ी का इतना बाद आना स्वाभाविक घटना है जो पश्चिमएशिया के कई स्थानों पर विलसाई पड़ता है। इसके संबंध में सी० सी० मैककाउन ने यह कहा है कि "परिष्कृत पत्थर पैलेस्टाइन में अपेक्षाकृत कम सख्या में पाए जाते हैं तथा हमेशा तबि अथवा कांसि के सपर्क में मिलते हैं। ऐसा मालूम पड़ता है कि निकटपूर्व में कहीं अथवा उससे अधिक दूर नहीं पहले तबि का फिर बाद में कांसि के प्रयोग का पता चला। इसके बाद परिष्कृत पत्थर के औजारों का प्रयोग विस्तृत रूप से फैला अथवा उसका पता चला।"^१

ईरान में निकटस्थ पश्चिमी घटना के प्रमाण कुछ हद तक परस्परविरोधी है। शिमिड के अनुसार तेपे हिस्सार में प्रत्येक उत्तरगामी युग में परिष्कृत पत्थर की कुल्हाड़ियों की सख्या बढ़ती जाती है। किंतु सियाल्क में द्वितीय युग के बाद इनकी सख्या घटने लगती है और चतुर्थ युग में इनका कोई चिह्न नहीं मिलता है। वे गर-इ-कमरबद के नवपाषाणी स्तरो में पाए जाते हैं जैसा कि हम ऊपर देख चुके हैं। किंतु अन्य क्षेत्रों की अपेक्षा ये कुल्हाड़ियाँ पश्चिमपाकिस्तान में बहुत कम पाई गई हैं। दक्षिणी बलूचिस्तान तथा बालूच मकरान में एक भी नहीं पाया गया है। मध्य-बलूचिस्तान में नाल नामक स्थान पर हारपीक्स को ऐसी दो कुल्हाड़ियाँ मिली थी किंतु इनमें से एक का भी सतोषपूर्ण पुरातत्त्व-संबंधी प्रमाण नहीं मिला है। क्वेटा के निकट डम्ब सदात नामक स्थान पर कुल्हाड़ियाँ तो नहीं बल्कि कुछ छोटे आकार के अपघर्षित पत्थर की छैनियाँ मध्य स्तरो में प्राप्त हुई हैं। उत्तरी बलूचिस्तान में राणा गु डाई नामक स्थान पर रॉस को एक कुल्हाड़ी सतह पर मिली थी जिसे वे बहुत आगे का 'स्तर एफ' का बतलाते हैं और उनके अनुसार इसकी तिथि ई० पू० १००० वर्ष होगी।

कराची के निकट ओरांगी नामक स्थान पर घर्षित एवं परिष्कृत कुल्हाड़ी का एक टुकड़ा प्राप्त हुआ था, किंतु इस प्रकार की कुल्हाड़ी की यही एक असली कुल्हाड़ी है जो सिंध में पायी गयी है। मोहनजोदड़ों में कुल्हाड़ी की तरह की चार चीजें पाई गई हैं उनका पञ्चड अथवा हल के फालों के रूप में व्यवहार किया जाता रहा होगा। किंतु वे इतने बड़े वाकार के तथा भारी हैं कि उनका कुल्हाड़ी के रूप में व्यवहार किया जाना संभव नहीं मालूम पड़ता है। अटक से २१ मील दक्षिण-

१. मैककाउन, सी० सी०, द लैबर ऑफ़ प्रोग्रेस इन पैलेस्टीन, पृ० ५२, न्यूयार्क, १९४३

पश्चिम धापीपुर नगर की दूसरी ओर सिन्धु नदी के किनारे एक नमूना प्राप्त हुआ है और तीन नमूने तक्षसिला में शिरकाप नामक स्थान पर प्रारंभिक ऐतिहासिक विन्यास में मिले हैं। दक्षिण-पूर्व में अन्य क्षेत्रों के साथ तुलना करने पर ये उत्तम प्रभावोत्पादक नहीं मालूम पड़ते हैं।

कश्मीर का बुझामा नामक स्थान और भी अधिक समस्वापूर्ण है। यह स्थान शालीमार-उद्यान से डेढ़ मील उत्तर तथा श्रीनगर से दस मील पर एंडरहोम कारेवा पर स्थित है। यहाँ बहुत-सी अपर्याप्त एवं परिष्कृत कुल्हाड़ियाँ उत्तम पुरा-तत्त्वोद्य विन्यास में पाए गए हैं। बुझामा सुदूर उत्तर-पश्चिम के मात्र दो महापाषाणी स्थानों में एक है। अबतक वहाँ के बड़े पत्थरों की खुदाई नहीं की गई है, इसलिए हम यह नहीं जान पाए हैं कि वे पत्थर किस काल में खड़े किए गए थे। किंतु कुछ घंटे तक खुदाई करने के बाद हम इस संबंध में निश्चित निष्कर्ष पर पहुँच सकते हैं। परंतु पत्थर की वर्तमान ऊँचाई को देखकर इस बात का संकेत नहीं मिलता है कि पत्थर के गाड़े जाने के समय सतह तीन या चार फुट गहरी रही होगी, क्योंकि यह मानने पर जमीन के भीतर और बाहर कुल मिलाकर उनकी ऊँचाई अविश्वसनीय अर्थात् २१ फुट से अधिक हो जाएगी। इस स्मारक की मौलिक योजना अनिश्चित है। ये पाँच विशालकाय पत्थर, जो बुरी तरह झुक गए हैं पूरब की तरफ झुके हुए अर्धवृत्त के आकार में लगभग अपनी मौलिक स्थिति में मौजूद हैं। इस अर्धवृत्त के पीछे तीन और अघगढ़े तथा अपनी मौलिक स्थिति से स्पष्टतः दूर पर हैं। (प्लेट IV, अ एवं ब)

प्रारंभिक ऐतिहासिक काल की ऊपरी सतहों की तिथियाँ इस प्रकार हैं—
ईस्वी सन् की प्रारंभिक शताब्दियों के नमूने गढ़े हुए मिट्टी के बर्तन, द्वितीय सदी के हरे रंग की परिष्कृत पर्वीवाली ठीकरियाँ तथा निश्चित रूप से ई० पू० ४ से लेकर २ शताब्दियों के उत्तर के काले पालिशवाले बर्तन। कुछ हस्तनिर्मित मिट्टी के बर्तन भी काले पालिशवाली ठीकरियों के साथ मिले हैं। ये १२ फुट नीचे तक प्राप्त हुए हैं जहाँ खुदाई रोक दी गई। यह हड्डी के औजारों तथा परिष्कृत पत्थर की कुल्हाड़ियोंवाली नवपाषाणी संस्कृति है। अभिक्रांश मिट्टी के बर्तन गहरे पाहू रंग के तथा जली हुई मिट्टी के गुलाबी रंग के बर्तन थे, जिनपर खूबसी किनारी-वाली चौरस लकड़ी से लकीरें बनाई रहती थी। इनमें से कुछ अनगढ़े बर्तन के गुलाबी स्लिप, हल्के पालिश तथा चटाईदार नमूने हैं जो विकर्ण खुदाई हैं।

१. उत्तर के काले पालिशवाले बर्तन साधारणतः जो दन० बी० बी० कहे जाते हैं। ये तिथि-निर्धारण के लिए बहुत महत्वपूर्ण हैं।

बर्तनों के आधार पर विस्तृत वर्गों के आकार चिह्नित हैं। शायद ये बर्तन चटाइयों पर सूखने के लिए डाले गए थे। उसी के चिह्न वर्तमान हैं। इनका सांस्कृतिक प्रतिरूप प्रस्तरयुगीन मस्कृति का है जिसका प्रारम्भिक ऐतिहासिक काल की निश्चित तिथि के उत्पादनों के साथ विलयन हो गया। यदि यह विलयन भ्रामक नहीं है और यह दिखाया जा सकता है कि प्रस्तरयुग के लोगो तथा एन० बी० पी० के लोगो के निवासकाल के बीच भूमि बहुत लंबे अरसे तक परित्यक्त रही तो यह कहना संभव नहीं है कि चटाईदार नमूनेवाले बर्तनों के निर्माता बलूचिस्तानवालों के समकालीन थे। सबसे पहली बात तो यह है कि उस स्थान से प्राप्त प्रमाणों से यह मालूम पड़ता है कि किसी अंश तक विलयन अवश्य हुआ था। एन० बी० पी०-वाले स्तर में पत्थर की कुल्हाड़ी के टुकड़े, एक कूटनेवाला पत्थर, हस्तनिर्मित बर्तनों की कुछ ठीकरियाँ प्राप्त होना, यद्यपि यह भूमि की कुछ भीतरी गडबडी के कारण संभव हुआ हो, लगातार वास की संभावना का बहुत हद तक पुष्टिकरण करता है। इसके अतिरिक्त, डॉ० पेटरसन ने यह कहा है कि नुनार नामक एक निकटवर्ती स्थान पर खुदाई करने पर उन्हें मिट्टी के दुबारा जमा होने का प्रमाण मिला है। इससे यह पता चलता है कि सतह के नीचे कम-से-कम १३ फुट पर पाई गई पत्थर की कुल्हाड़ियाँ तथा मिट्टी के बर्तन किसी महान् युग के नहीं थे।^१

एक बार जब हम इस इलाके को छोड़ दे तो चारों दिशाओं में सैकड़ों मीलो तक एक भी पत्थर की कुल्हाड़ी नहीं पाई जाती है। हाल में केवल दो कुल्हाड़ियाँ अहमदनगर जिले के नेवासा नामक स्थान पर मिली हैं। संपूर्ण पंजाब तथा राजपूताना में, दक्कन-ट्रैप के सम्पूर्ण इलाके में तथा महानदी और कृष्णा के बीच पूरब में समुद्रतट तक के क्षेत्र में अबतक केवल ये ही अपघणित एवं परिष्कृत पत्थर की कुल्हाड़ियाँ प्राप्त हुई हैं। उत्तरप्रदेश में यमुना नदी के दक्षिण तथा पूरब में, बिहार एवं बंगाल में ये सैकड़ों की संख्या में प्राप्त हुई हैं। इसके अतिरिक्त, कृष्णा नदी के दक्षिण रायचूर तथा बेलारी जिलों में किसानों को हल चलाते समय ये पत्थर की कुल्हाड़ियाँ बड़ी संख्या में मिली हैं। ऐसी बहुत-सी कुल्हाड़ियाँ अमरावती के आसपास भी पाई गई हैं। दक्षिण में सालेम तथा दक्षिणी अर्काट जिलों में भी ऐसी कुल्हाड़ियाँ बड़ी संख्या में प्राप्त हुई हैं। कुछ ही ऐसे इलाके हैं जहाँ खुदाई नहीं की गई है। सौराष्ट्र, उत्तरी बम्बई, मध्यप्रदेश तथा उत्तरी हैदराबाद में खुदाई का काम जोरदार तरीके से चला है, किंतु इस सम्पूर्ण क्षेत्र में नेवासा नामक स्थान

१. बी. टेरा, एक्सप्लोरेशन्स एट गुर्जारा; पीगांट, प्रीहिस्टोरिक इंडिया, पृ० ३८ एवं ३९; गॉर्डन, स्टोन इंडस्ट्रीज ऑफ द इंडोचीन, पृ० ८०-८२

पर केवल दो कुल्हाड़ियाँ प्राप्त हो सकी हैं। बहुत अधिक प्राप्तिवाले उत्तर-पूर्वी एवं दक्षिणी केन्द्रों के बीच कोई कड़ी अवस्था नहीं होगी। तर्क के आधार पर तथा अन्य स्थानों पर प्राप्त अनुभवों के आधार पर यह कहा जा सकता है कि यह कड़ी दक्कन-ट्रॉप के पूर्वी उपान्तों पर तथा हैदराबाद, मध्यप्रदेश, आंध्र एवं उड़ीसा की सीमा पर होगी। इस पत्थर की कुल्हाड़ीवाली संस्कृति की उत्पत्ति, विस्तार तथा तिथि के विषय पर परिच्छेद ७ में विस्तारपूर्वक विचार किया जाएगा।

प्राप्त हुए प्रमाणों से यह पता चलता है कि पश्चिम के किसानों के सिंघ में अवस्थापित होने के पहले भारत के निवासी शिकार करने तथा भोजन इकट्ठा करने-वाली मध्यपाषाणी स्थिति में थे। पश्चिम के किसानों ने भारतवासियों को कृषि एवं कुम्हार के वाक का ज्ञान दिया। धीरे-धीरे ग्रामीण समुदाय बड़ी-बड़ी नदियों के किनारे बसने लगे और उनलोगों ने शिकारियों के परिवारों को निकाल भगाया या उनका अवशोषण कर लिया। उन किसानों के खेती करने के तरीकों के संबंध में हम-लोगों को बहुत कम ज्ञान प्राप्त है। किंतु यह संभव है कि अपेक्षाकृत अधिक पिछड़े हुए समुदायों में लिंग के आधार पर कार्य-विभाजन किया गया था। पुरुष शिकार किया करते थे तथा स्त्रियाँ भूमि के छोटे टुकड़ों पर लकड़ी से खोदकर खेती करती थीं। उस तरह के समुदायों को देखकर ऐसा मालूम पड़ता है कि हाथ से मिट्टी के बर्तन बनाने का काम महिलाएँ किया करती थी तथा पुरुष पत्थर का काम किया करते थे। शायद महिलाएँ ही खुरचनी के द्वारा भूमि को बौरस करती थी और वे भोजन भी पकाया करती थी।

सभी स्थितियाँ में जैसा हम यह पाते हैं कि जैसे-जैसे खेती करने, बर्तन बनाने की कला, धातु-कला तथा अन्य पेशों की जानकारी फैली जिससे रहन-सहन का ढंग अधिक सुसम्य बना वैसे-वैसे इस महादेश के विस्तृत इलाकों में रहनेवाले प्रोटो-नवपाषाणी संस्कृति के लोग, जो शिकार करते थे, कुछ निकम्मी बकरियाँ तथा गाएँ पालते थे, भूमि के छोटे छोटे टुकड़ों पर कुछ अनाज उपजाया करते थे तथा जंगलों में खानेवाले कन्द-मूल खोदा करते थे, की सख्या घटती गयी। वास्तव में आज भी वैसे बहुत-से लोग मौजूद हैं।

उनलोगों की शवाधान-प्रणाली के बारे में बहुत कम बातें मालूम हैं। कैमूर पर्वतमाला के उत्तरी गिरिपाद में थोड़े-से शवों के टीलों की खुदाई की गई है। इनमें संपूर्ण कंकाल, हस्तनिर्मित अनगढ़ मिट्टी के बर्तन, पत्थर के छोटे औजार (जिनकी किस्म का वर्गीकरण नहीं किया गया है) और बड़ी सख्या में लघुपाषाणी औजार प्राम्थ हुए हैं। इनके अतिरिक्त, हंडर को पंचमढ़ी के निकट एक पथरीले पनाह पर एक शवाधान मिला है जिसके अन्दर एक मृतक शरीर बहुत-से लघुपाषाणी औजारों से

घिरा पाया गया है। इस संस्कृति के लोगों के शवाधानों के भूमि की सतह के ऊपरी चिह्न भी अधिकांशतः मिट गए होंगे। वे ई० पू० १००० वर्ष तक के रहे होंगे। किन्तु डॉ० सकलिया को गुजरात में प्रागैतिहासिक कालीन मामकों का शरीर शवाधानों से निकालने में बड़ी सफलता मिली है। उन्होंने १९४१-४२ ई० में जो खुदाई की उसमें उन्हें लघुपाषाणी औजारों तथा मिट्टी के बर्तनों के अतिरिक्त हड्डी के बहुत-से औजार तथा बहुत-से पशु-पक्षियों की हड्डियाँ भी मिली थी। इस खुदाई में प्राप्त हुई वस्तुओं के आधार पर वे यह तर्क पेश करते हैं कि यदि वैसे पशु-पक्षियों की हड्डियाँ मिली हैं, जिनका मध्यपाषाणी लोग शिकार किया करते थे, तो उन शिकारियों तथा उनके परिवारवालों के ककाल भी उस स्थान पर कहीं गड़े मिलेंगे जहाँ वे इतने लम्बे अरसे तक रहे थे। इसी विश्वास के साथ उन्होंने लघुनाज गाँव के निकट अंधारियो टिम्बो नामक स्थान पर दूर-दूर तक गहरी खुदाइयाँ की थी। उनका यह विश्वास निराधार नहीं था क्योंकि १९४४ ई० के आरम्भ में तीन नर-ककाल प्राप्त हुए थे और १९४४-४५ ई० के जाड़े में दुबारा खुदाई करने पर कम-से-कम सात और शवाधान मिले।

इनमें से चार शवाधानों के अवशेष लगभग यथावत थे, किन्तु शवाधान झुके हुए थे। लेकिन कोई भी महत्त्वपूर्ण अनुस्थापन नहीं था क्योंकि प्रत्येक एक दूसरे से भिन्न था। खोपड़ी तथा सामान्य व्यवच्छेद उत्तर-पूर्वी अफ्रीका में पाए गए जो हैमिटिक किस्म से बहुत कुछ मिलते-जुलते थे। जहाँ पूरी हड्डियाँ नहीं मिली हैं उनके बारे में यह अनुमान लगाया जाता है कि शवाधान प्रभाजित थे, किन्तु यह निश्चित रूप से निर्णय करना कठिन होगा कि शव दफनाने के समय वह दशा थी अथवा खुदाई के समय शवाधान प्रभाजित थे। इन हड्डियों का कुछ अंश में जीवाश्मीभवन हो गया है। इस दशा में मिट्टी के घटक का भी काफी हाथ रहा होगा। शायद ये शवाधान बहुत पुराने हैं और वे हड़प्पा-सभ्यता से एक हजार वर्ष पहले के या उससे भी पुराने होंगे। उनलोगों के असली भौतिक उपकरणों का उस युग के साथ कोई विशेष संबंध नहीं है जिसमें वे रहते थे। वे लोग मिट्टी के बर्तनों के युग के पहले के थे, किन्तु कुछ ऐसे चिह्न मिले हैं, उदाहरणतः, अवतल चक्की, जिससे यह मालूम पड़ता है कि वे कुछ सरल किस्म के अन्न की खेती करते थे। हड्डियों के जीवाश्मीभवन के लिए यह अवधारित करना आवश्यक नहीं है कि लघुपाषाणी औजारों का व्यवहार करनेवाले ये लोग बहुत प्राचीनकाल में रहते थे।^१

१. सकलिया एच कर्न, प्रीलिमि० रिपोर्ट ऑन द बर्ड गुजरात प्रीहिस्टोरिक एक्सपेडिशन, पृ० ९-११, डेक्कन कॉलेज प्रिन्सिपल ईस्टीमेट, १९४५

बहुत-से स्थानों पर जो प्रमाण मिले हैं उनसे यह स्पष्ट हो जाता है कि मिट्टी के बर्तनों के प्रादुर्भाव के बहुत समय बाद तक लघुपाषाणी औजारों का प्रयोग किया जाता रहा था। रेवा में मोरहना पहाड़-गुफा, लखनाज तथा पंचमढ़ी के डोरोधी डीप-गुफा की खुदाई में जो चीजें मिली हैं उनसेब से यह पता चलता है कि लघुपाषाणिक औजारों तथा मिट्टी के बर्तनों का एक साथ व्यवहार किया जाता था। राजपिपला तथा पूर्वी घाटों में, बेलगाँव, पटपाद तथा बारवे में भिन्न-भिन्न स्थानों पर जो बिल्ल मिले हैं उनसेब से इस निष्कर्ष का पुष्टिकरण होता है।^१ किंतु इस प्रकार के साहचर्य में मिट्टी के बर्तन तथा नवपाषाणी एवं मध्यपाषाणी काल के अधिक सम्य नगरो तथा गाँवों के उपयोगी ग्लेड-उद्योग का (जिनकी चर्चा अगले परिच्छेदों में की जाएगी) समकालीन अथवा प्रारंभिक उपयोग का कोई विचार नहीं किया जाता है।

भारत में मानव की सांस्कृतिक प्रगति की खोज करने पर हम यह देखेंगे कि किस प्रकार अप्रवासियों अथवा आक्रमणकारियों के द्वारा उन देशों का प्रभाव भारत में आया जो पश्चिमएशिया की संस्कृति के केंद्र थे जैसे कि सुमेर, अक्काड, एलाम एवं ईरान। इसके अतिरिक्त, हम यह भी अध्ययन करेंगे कि इन देशों के निवासी शान्तिप्रिय खेतिहर-किसान या सम्य हड़प्पा-निवासी थे अथवा वे बर्बर आयों के नेतृत्व में लड़ाकू जातियाँ थे जिन्होंने उस विशाल प्रायद्वीप के एक छोटे-से अंश को भी प्रभावित करने के पहले पूर्व की ओर बढ़ने की अपनी सारी शक्ति गँवा दी। वास्तव में नर्मदा के दक्षिणस्थित दक्षिणी भारत पर इन क्रांतिकारी प्रवृत्तियों की केवल तरंग दिखाई पड़ी जिसके फलस्वरूप उत्तर के सांस्कृतिक प्रतिरूप में बार-बार परिवर्तन हुए। नर्मदा के पार करने के स्थान पर जिस होकर प्राचीनकाल में उत्तर से दक्षिण की ओर आवागमन हुआ करता था, महेश्वर नामक स्थान से लेकर नीचे उत्तर मैसूर में ब्रह्मगिरि में जो खुदाइयाँ हुई हैं उनके फलस्वरूप किस प्रकार नवपाषाणिक तथा मध्यपाषाणिक अवस्थापनों के युग का पता चला है, इसका अध्ययन हमलोग परिच्छेद ७ में करेंगे। इन अवस्थापनों में निवास ई० पू० १००० वर्ष के सम्पूर्ण महत्वपूर्ण काल में हुआ था।

प्रथम दो परिच्छेदों में जिनलोगों की संस्कृति की चर्चा की गई है वे आदि-वासी हैं। उनकी भाषा शायद मुंडा अथवा कोल-भाषा के रूप में सुरक्षित है और इन जातियों का अवशेष हम हो, संबाल, सबारा, भूइया, भील, कोरकू और दक्षिण

के कुरम्बा तथा अन्य जातियों में जा सकते हैं। पुराने समय में भी इनका भौतिक रूप एक, जैसा नहीं रहा होगा। वर्तमान समय में इतने दिनों से उनपर भाषा तथा अन्तर्जातीय विवाह का बाहरी प्रभाव पड़ा है कि केवल अत्यंत एकाकी जातियों के पास ही कुछ अंश में उनकी अपनी भाषा, विचारधारा तथा रहन-सहन का ढंग आर्यों अथवा द्रावीडों के प्रभाव से अछूते रह गए होंगे। किंतु संपूर्ण भारत में जगती जातियों और तथाकथित दलित एवं अनुसूचित वर्गों में प्राक्-आर्य एवं प्राक्-द्रावीडों की जनसंख्या का मौलिक प्रमाण मौजूद है। अब हम ईरान के ऊँचे पठार के 'खेतिहर' किसानों के आवागमन के फलस्वरूप उत्पन्न सांस्कृतिक परिवर्तनों पर विचार करेंगे—



मकरान, अछूचिस्तान तथा सिंध के कृषक-कुम्हार

भारतीय एवं ईरानी सीमा-क्षेत्र के अंदर, जहाँ यत्रतत्र पाए गए हस्तनिर्मित बर्तनों के आधार पर यह मालूम पड़ता है कि प्राचीन नवपाषाणी संस्कृति पहले से ही वर्तमान थी, चाक पर बने तथा अच्छी चित्रकारी किए बर्तनों का आगमन हुआ। इनके पीछे मिट्टी के बर्तन-निर्माण तथा चित्रकारी की लंबी परम्परा वर्तमान है तथा जिनके फलस्वरूप उच्चकोटि की वस्तुएँ बनने लगी थी। पुरातत्त्व-सबधी शोध एवं अध्ययन करने पर कोई भी ऐसी संस्कृति नहीं मिलेगी जिनके अंदर उस तरह के चित्रित बर्तन पाए गए हों जैसा कि भारत की भूमि में प्राप्त हुए हैं अथवा जो संस्कृति वैश्विक आद्यस्वरूप होने का दावा करती हो। तर्क के रूप में यह कहा जा सकता है कि इन उन्नत किस्म के बर्तनों का श्रेय केवल कुम्हारों को प्राप्त है जो अप्रवासी थे तथा जिन्हें अपनी कला का अधिक ज्ञान प्राप्त था तथा ऐसे बहुत-से बर्तन व्यापारियों के द्वारा बितरीत किए गए थे और वे जिन जगहों पर पाए गए हैं उनसे केवल यही पता चलता है कि इनके निर्माता कुम्हार इन्हीं क्षेत्रों में कहीं रहा करते थे। किंतु यह अवश्य स्वीकार करना पड़ेगा कि इतने बड़े इलाके में जो इतना विस्तृत परिवर्तन आया जिसके फलस्वरूप भोजन इकट्ठा करनेवाला जनसमुदाय कृषक बन गया। इसके अतिरिक्त, बिना बर्तनवाली जाति के लोग चाक पर बर्तन बनाने लगे। उन बर्तनों में सजावट भी रहती थी जिससे उस कला की पुरानी परंपरा का पता चलता है। यह संभवतः अधिक सम्य-लोगों के आगमन का परिणाम था। अब प्रश्न यह उठता है कि ये लोग कहाँ से आए, क्यों आए और कब आए।

जिस प्रमाण के आधार पर यहाँ कालक्रम निर्धारित किया गया है उसकी चर्चा आगे चलकर इसी परिच्छेद में की जाएगी। किंतु तत्काल उनलोगों के आगमन की, जिनके साथ कृषि-व्यवस्था तथा चित्रित बर्तनों की प्रणाली भारत-ईरान सीमा पर आई, तिथि तत्काल के लिए हम ई० पू० २९५० तक निर्धारित कर सकते हैं। वे लोग कहाँ से आए? वे लोग भारत से नहीं आए थे, क्योंकि यहाँ उतना पहले ऐसी संस्कृति का प्रमाण नहीं मिलता है। किंतु ईरान में बर्तनों में चित्रकारी किए जाने की परंपरा मौजूद थी जिसे हम ई० पू० ५००० वर्ष के प्रारम्भिक काल की कह सकते हैं। सीमाप्रदेशों में प्रयुक्त अधिकांश अभिजातों का उद्गम हम ई० पू०

३२००-२८०० तक सियाल्क, गियान एव बाकून नामक ईरानी स्थानों पर तथा विशेष रूप से सियाल्क III-५-७, गियान V C एव D और बाकून III एवं IV में देख सकते हैं।^१

इस काल के प्रारंभिक भाग में सीस्तान एवं पारसी मकरान में परिपाक्व-विस्तार मालूम पड़ेगा, किंतु ई० पू० २६०० एवं २८०० के बीच इन संस्कृतियों का पूर्ण विच्छेद हो गया। सूसा-क्षेत्र के प्रोटो-एलामी तथा उत्तर-पश्चिम के अनातोलीआई संबंधवाली जाति ने ईरान की चित्रकारीवाले मिट्टी के बर्तनों की संस्कृतियों का अंत कर दिया। किंतु इन आक्रमणों के फलस्वरूप चित्रकारी किए हुए बर्तनों का उत्पादन उस प्रकार एकाएक खत्म नहीं हो गया जैसा कि कभी-कभी कहा जाता है। लेकिन इनके फलस्वरूप सूसा के अभिप्राय गियान आए, प्रोटो-एलामी टिकिया सियाल्क आई तथा अनातोलीया के भूरे एवं काले बर्तन हिस्सार आए।^२ तीन हजार वर्ष पहले यह विघटन ठीक उसी समय हुआ जब कि ईरानी अभिप्राय इराक के निनेवाइट V^३ में पाए गए और इसी समय खेतीहर-किसानों का सीस्तान एवं मकरान होकर पूरब की ओर प्रवासन हुआ। ये लोग रामख्व के शहर-इ-सुस्ता एव कलात-इ-गिर्द नामक स्थानों पर हमलोग सिगमों से अलकृत मिट्टी के बर्तन नीची नोकवाले त्रिभुज मेटोपो में, नोक-से-नोक मिले त्रिभुज, प्रत्यावर्ती त्रिभुज पट्टी, माल्टी बगं लड़े टेढ़े-मेढ़े झुंडो में बड़े सीधवाली बकरियों की मूर्तियाँ पाते हैं। ये सब ईरानी पठार के चित्रित बर्तनों के समान हैं।^४ इस बात के चिह्न मिलते हैं कि शेलग रुद, हेलमंड झील के दक्षिण एवं दक्षिण-पूर्व के इलाके में, भारी सख्या में ऐसे अवस्थापन थे जो ईरान के उन्नतिशील ऊँचे पठार की चित्रित मिट्टी के बर्तन की संस्कृति की उप-शाखाएँ थे।^५

पारसी एव बलूच मकरान के साक्ष्यों का विवर्तन और भी कठिन है। किरमान के दक्षिण एवं पारसी रुदबेर के अन्य स्थानों तथा ताल-इ-इज्जिस एव नूराबाद में स्टीन के द्वारा एकत्रित की गई ठीकरियों के नमूने सरल हैं तथा उनसे

१. गॉर्डन, सियाल्क, गियान, हिस्सार और दि इण्डो इरानियन कनेक्शन, पृ० २१६-७
२. सियाल्क, ब्रिस्मन, फाउले द सियाल्क बौ० I; गियान, कटिनाक और ब्रिस्मन, फाउले द टेपे गियान; हिस्सार, सिमिड, एक्सकेवेशन्स पट टेपे हिस्सार, डैमघान
३. गॉर्डन, सियाल्क, गियान, हिस्सार, पृ० २१६
४. स्टीन, इनरमोस्ट एशिया, प्लेट CXIII एव CXIV; एण्ड्रूज, नियोलिथिक पॉटरी इन सिस्तान, बरसिंगटन मैगजीन, १९२५
५. फेयरसबैंस, ब्रिलिमिबरी रिपो० ऑन द प्रोहिस्टोरिक आक्वॉलॉजी ऑफ दि अफगान बलूच एरियाज, पृ० २५-३१

कुछ स्पष्ट पता नहीं चलता है। केवल वे कुछ बर्तनों में शाल-इ-बकून के बर्तनों से अस्पष्ट रूप से कुछ मिलते-जुलते हैं। पारसी मकरान में बाह्र हज़ीनी एवं कलाह-इ-सईबाह्र में पाए गए पतले त्रिभुजरीय टेढ़े-मेढ़े लकीरोंवाले बर्तन निहिंग-चाटो में ताल-इ-इलिस से लेकर नजराबाद तक पाए गए हैं तथा क्वेटा के बर्तनों में भी ऐसे नमूने दिखलाई पड़ते हैं।^१ यद्यपि सियालक एवं बकून में सामान्यतः पाए गए ईरानी अभिप्राय सम्पूर्ण बलूचिस्तान एवं मकरान में जलकार की तरह दीख पड़ते हैं, वे खास-खास स्थानों में विशेष रूप से प्रचलित थे। और, जैसे-जैसे समय बीतता गया उनमें पीपल वृक्षों एवं ककुद-मवेशियों के रूप में भारतीय तत्वों का भी समावेश होता गया। दक्षत नदी के पश्चिम ककुद-मवेशियों के चिह्नवाली ठीकरियाँ नहीं पाई गई हैं तथा बामपुर ओयसिस में मिट्टी के बर्तनों के पशु-क्षेत्रों में बड़े सीधवाली बकरियों के झुंड पाए दीखते हैं।

उत्तरी बलूचिस्तान में क्वेटा शहर के हर्द-गिर्द स्थानों के गवेषण के फलस्वरूप केची-बेग नामक मिट्टी के बर्तन का उद्योग का पता चला है जो उसी प्रकार का है जैसा कि सिंध के आमरी में पाया गया था।^२ इससे यह पता चलता है कि इन स्थानों पर पुराने चटाई के चिह्नवाले बर्तनों का अन्त हो गया तथा इस क्षेत्र में ईरानी अभवासी और उनके साथ चाक पर बने एवं चित्रित बर्तनों का आगमन हुआ। किन्तु केची-बेग-आमरी मिट्टी के बर्तन मकरान एवं दक्षिणी बलूचिस्तान में अब तक पाई गई किसी भी वस्तु से नहीं मिलते हैं। अतः अधिक संभावना इस बात की है कि इसके निर्माता सीस्तान के हेलमंड-क्षेत्र एवं कांधार के रास्ते से होकर कराह से आए थे। बलूचिस्तान के भिन्न-भिन्न स्थानों में पाए गए केची-बेग-आमरी बर्तनों के तथा हलीर की उक्ति के तुलनात्मक स्तरीकरण के आधार पर "यह आश्चर्य वाक्य निश्चित करना पर्याप्त होगा कि अगाढ़ के सारगन के समय में सिंधु-सम्यता पूर्णरूपेण प्रस्फुटित थी तथा यह कि प्राप्त सामग्रियाँ ई० पू० २५०० से लेकर १५०० तक के काल की थी। इसका भविष्य में मोहनजोदड़ो की अपरिमित गहराइयों से प्राप्त होनेवाले प्रमाणों का कोई विपरीत प्रभाव नहीं पड़ेगा।" साथ ही, इसपर अस्थायी रूप से कालक्रम की योजना निर्धारित की जा सकती है।

इस कालक्रमिक बर्तन-उद्योग में उन साल मिट्टी के बर्तनों का बहुत महत्त्व

१. स्टोन, आर्क्योलॉजिकल रिक० इन दन० बलू० इ बिना दंड एस० ई० ईरान, प्लेट IX तर ४

२. फेयर सर्विस, एक्सकेवैशंस इन द क्वेटा रैली, पृ० २४६-२४९

३. हलीर, दि इण्डस सिविलाइजेशन, पृ० ४

है जिनपर काले रंग में मनुष्यों, मनुष्यों, बड़े सींघवाली बकरियों के परचरागत चित्रों के क्षेत्रों तथा अंकुश के मनुष्यों चित्रित हैं। मध्यबलूचिस्तान में कलात नामक आधुनिक शहर के आस-पास के प्रदेशों से टोगाओ-बर्तनों का पश्चिम में राक्षस में गर तक, उत्तर में क्वेटा के आसपास के स्थान तथा पूरब में सिंध तक प्रचार हुआ। सौभाग्यवश टोगाओ-बर्तन केची-बेग-बर्तनों के स्तर में तथा सिंध में आमरी बर्तनों के साथ पाए गए हैं। चूंकि यह संपर्क सिंध के स्थानों पर प्राप्त नाल-किस्म के मिट्टी के बर्तनों के साथ पाया जाता है तथा चूंकि आमरी-बर्तन एवं प्रारंभिक नाल तथा मध्य एवं दक्षिणी बलूचिस्तान में नुदारा-बर्तनों की सजावटों में स्पष्ट सादृश्य दिखलाई पड़ता है इसलिए इन पवित्रबद्ध उद्योगों की सही तिथि निर्धारित की जा सकती है। इसका आधार यह है कि इनका संपर्क हड़प्पा के उन ठीकरियों से स्थापित किया जा सकता है जिनकी तिथि निश्चित है। सिंध के दब बूट्टी, गाजीशाह एवं पाडी-वाही नामक स्थानों पर प्राप्त टोगाओ-बर्तन मध्यआमरी एवं प्रारंभिक नाल बर्तनों के समकालीन है। ये क्वेटा के निकट तीन स्थानों पर बाद के केची-बेग बर्तनों के साथ पाए गए थे। यह संभव है कि यह दक्षिणबलूचिस्तान एवं मकरान के प्रारंभिक नाल-नुदारा एवं आमरी-संपर्कों का समकालीन है। जैसे कि प्रारंभिक नाल बर्तन पाडीवाही में प्रारंभिक हड़प्पा बर्तनों में भी पाए जाते हैं किंतु टोगाओ बर्तन वैसे नहीं मिलते हैं। इस कारण हम टोगाओ, मध्यआमरी, प्रारंभिक नाल-नुदारा एवं केची-बेग-बर्तनों का कालक्रम लगभग २६०० ई० पू० के आसपास निर्धारित कर सकते हैं। अगले परिच्छेद में यह दिखलाया जाएगा कि यही मोहम्म-जोदडो के हड़प्पानगर के स्थापित किए जाने की लगभग तिथि है।^१

ईरान से कृषक-कुम्हारों के आगमन के बाद बलूचिस्तान की पहाड़ी घाटियों में मिट्टी के बर्तनों के अलग-अलग उद्योग आरंभ हुए। इनमें से कुछ के साथ पर्याप्त मात्रा में संपर्कित वस्तुएँ अथवा राजनीतिक महत्त्व दिखलाई देता है जिस कारण उन्हें सस्कृतियों के वर्ग में रखा जा सकता है (चित्र ५)। नाल एवं नुदारा से आरंभ करके इन सस्कृतियों अथवा उद्योगों का इनके तथा इनके आपस में एक दूसरे के साथ संपर्कों के बारे में जानने के लिए परीक्षण किया जा सकता है। इन अत्यंत

१. डी कार्डी, ऑन द बोर्डर्स ऑफ पाकिस्तान

२. मजूमदार, एक्सप्लोरेशन्स इन सिंध, प्लेट XXV, ११, XXVII, १५ और २४, XXVIII, ३२ और ३७

३. गार्डन, द पॉटेरी इंडस्ट्रीज ऑफ दि इंडो-इरानियन बोर्डर, पनसिपेंट इंडिया, नं० १० और ११, पृ० १६३-१६७

ही विशिष्ट एव स्पष्टतः समरूपी बर्तनों के बारे में हम बहुत कम जानते हैं। आभरी एव बहुत-से नुं दारा अभिप्रायों के साथ इनका संपर्क सरल है तथा अधिक सरल सजावटों से इसका पता चलता है जैसे कि नाल बर्तनों के मुख्य नमूने के छोरों पर पट्टियों का नमूना। यह संभव है कि सीढ़ीदार नमूने, सन्द्रीय वर्णों, एक पक्षे की तरह पीपल के पत्ते और विशेषरूप से बाद की स्थितियों में, पशुओं एव भक्षालियों के क्षेत्रोवाली यत्र व्यक्तिगत शैली बहुत समय तक चलती रही। यद्यपि अध्ययन के लिए बहुत-से नाल बर्तन, जिनमें अधिकांश पूर्ववत् है, प्राप्त हैं, पर इनके सांस्कृतिक क्रम के बारे में हमलोग आशा के विपरीत बहुत कम जानते हैं। (प्लेट VI अ एव ब)

इन उद्योगों का नाम नाल के सोहर दम्ब (जिसकी खुदाई १९२५ ई०^१ में की गई थी) तथा नुं दारा के सियाह दब के नाम पर पड़ा है। नाल के स्थान के बारे में क्या मालूम है तथा उनसे क्या निष्कर्ष निकाला जा सकता है? इस बड़े टीले के, जो लम्बाई में ६०० फुट से अधिक एव इसकी चौटी ४० फुट ऊँची है, किनारे पर एक त्रिभुजाकार क्षेत्र की खुदाई की गई जिसका क्षेत्रफल ३०० वर्गफुट तथा स्वाभाविक भूमि का सेक्शन १४ फुट है। यहाँ भूमि की सतह पर एक ऐसे अवस्थापन का पता चला जो सबसे पहले का था तथा इसके बाद उस खुदाई किए गए सीमित स्थान पर कम-से-कम एक और दीर्घकालीन अवस्थापन का स्तर मिला जिसमें काली घबेदार मिट्टी की गहरी पट्टी थी जो सम्पूर्ण सेक्शन में दिखाई पड़ रही थी। इस क्षेत्र में बहुत-सी कब्रें मिली जिनमें नाल-बर्तन भेंट के रूप में डाले गए थे। ये कब्रें काफी गहरी खोदी गई, जहाँ सबसे पहले की बस्तियों की दीवारों के अवशेष प्राप्त हुए। जहाँ तक खुदाई के इस मुख्य क्षेत्र का संबंध है, वहाँ खुदाई किए गए भवनो की योजना, कब्रों की शैली तथा उन कब्रों में प्राप्त बर्तनों के अतिरिक्त और कुछ भी पता नहीं है। प्राचीनतम अवस्थापनों के अवशेषों के साथ और कोई भी वस्तु नहीं पाई गई है।

टीले की चौटी पर खुदाई करने पर छोटे कमरों की शृंखला मिली है। यद्यपि यह पता लगाना कठिन है कि आरंभ में उस चौटी पर कौन-कौन-सी चीजें थी, किंतु इस बात का चिह्न मिलता है कि अंतिम प्रचंड अग्निदाह के कारण (जिससे चौटी की मिट्टी लाल हो गई) जो मकान नष्ट हो गया वह रूपडपोश था तथा उसका मेड स्तंभ धरन पर आश्रित शाहस्तम्भों पर आधारित था। इसमें रहनेवाले व्यक्ति जोब के पेरियानो III के लोग थे। समतल स्तर से ऊपर १८ से लेकर २३ फुट के बीच उस स्थान पर खुदाई हुई थी जहाँ पर कमरे की दीवार का पता चला था। यह भवन

स्पष्टतः प्रारंभिक अवस्थापन के बाद का तथा पेरियानो III की सबसे ऊपरी बस्ती के पहले का मालूम पड़ता है। इस कमरे में एक ऐसा बमूनेवाला बर्तन मिला था जिसके समान बर्तन कुल्ली तथा पांडीवाही में (जहाँ कुल्ली-प्रभाव प्रबल है), ही मिलते हैं। इसके प्रकार की एक दूसरी ठीकरी सोहर दब में किसी स्थान पर मिली थी, किंतु इसका पुरातत्त्व-संबंधी कोई तत्त्व नहीं मिला है।^१

क्षेत्र अ की मुख्य खुदाईवाले भाग में तीन ठीकरियाँ पाई गई हैं जिनपर पीपल के पत्ते की सजावट है जो नाल-बर्तनों के एक पंखेवाले पीपल के पत्तों की अपेक्षा कुल्ली-बर्तनों से अधिक मिलती-जुलती है। पकी हुई मिट्टी के सौंड़ों की मूर्तियाँ भी मिली हैं। किंतु चूँकि ये कुल्ली की ही संस्कृति के लक्षण हैं तथा ये नु दारा या किन्हीं प्राकृतिक नाल-नु दारा स्थानों पर नहीं पाए जाते हैं, इससे यह निश्चय हो जाता है कि सोहर दब मुख्यतः एक ऐसा स्थान है जहाँ कुल्ली-संस्कृति के अवस्थापनों के क्रम हैं जिनमें वीरान हो जाने के बाद बहुत-से कच्चे छोदी गई थी और उनमें तथाकथित नाल-संस्कृति के बर्तन भी थे। किंतु यह कहना आवश्यक है कि जब स्टीन ने नाल के स्थानों को देखा था उसका यह मत था कि चूँकि संपूर्ण टीले पर नाल बर्तन पर्याप्त सख्या में वर्तमान थे यह "इस बात का स्पष्ट प्रमाण था कि इसका प्रयोग केवल मृतक-संस्कार के लिए ही नहीं हुआ करता था बल्कि यह विस्तृत रूप से प्रयुक्त होता था।" किंतु साथ ही उसने 'ऑर्थोर्लो'जिकल टूअर इन गेड्रोसिया' नामक अपनी पुस्तक के प्लेट XXXIII में नाल १३, १४, १८ एवं २० में जिन ठीकरियों के चित्र दिए हैं वे सब-के-सब कुल्ली-संस्कृति के बर्तनों के हैं। कब्रों में भारी सख्या में डाले जानेवाले बर्तन आसानी से मौसम तथा अन्य प्रभावों के कारण टुकड़े-टुकड़े होकर बिखर गए होंगे।

अतः मे, पेरियानो III के जोब-निवासियों के अत्यधिक प्रसार-काल में टीले के उच्चतम स्थान पर इन लोगों की छोटी कालोनी थी। यह लगभग १८०० ई० पू० के आक्रमण के समय जलकर नष्ट हो गयी। अतः इस बात की अधिक संभावना मालूम पड़ती है कि कुल्लो-अवस्थापन का, जिसका आरंभ ई० पू० २५०० के लगभग हुआ होगा, २१५० ई० पू० के लगभग अंत हो गया। उसके शीघ्र बाद नालनिवासियों ने उस टीले को कब्रिस्तान के रूप में व्यवहार करना आरंभ कर दिया। उसके १५० वर्ष बाद जोबलोगों के आगमन के बाद या तो लोगों ने उस स्थान को

१ हारग्रोव्स, एक्स्केवैशन्स इन बलूचिस्तान, प्लेट XXI, २१; स्टीन, ऑर्थोर्लो'जिकल टूअर इन गेड्रोसिया, प्लेट XXI, कुल० I.V.I; देव और मैन्काउन, फरदर एक्सप्लोरेशन्स इन सिंध, प्लेट VII, ७४

कश्मिरिस्तान के रूप में व्यवहार करना छोड़ दिया या उत घटना के कुछ पहले अपने-आप ऐसा किया जाना बन्द हो गया ।

नुं'दारा के सिया दम्ब मे बहुत-से मकानो की रूपरेखा दिखलाई पड़ी । इनके ध्वशाब्धेष टीले की ऊपरी सतह के बहुत बड़े भाग मे फैले थे । कहीं-कहीं तो दस फुट ऊँची पत्थर की दीवारें जैसी-की-तैसी खड़ी थी । स्टीन ने कई कमरो को साफ किया था, किंतु किसी सेक्शन की खुदाई नहीं की । इस बात के आधार पर कि उसे नुं'दारा-शैली के बर्तनों के अतिरिक्त कुछ भी नहीं मिला था तथा नदी की तंग घाटियों मे लाल बर्तन पर काले चिह्न देखकर वह इस निष्कर्ष पर पहुँचा था कि ये सब समकालीन हैं तथा नुं'दारा-बर्तन बहुत लम्बे अरसे तक बनाए जाते रहे । स्टीन के द्वारा चित्रित काले रंग की साधारण सजावटवाली लाल मिट्टी की यह ठीकरी टोंगाओ बर्तन है तथा यहाँ और बलूच मकरान के अन्य स्थानो पर इस उद्योग के वर्त्तमान रहने के कारण काल-निर्धारण के लिए अच्छी सामग्री मिल सकती है यदि इनका अधिकतम अवधिवाली नाल एव कुल्नी-संस्कृतियों के साथ सबध निर्धारित किया जा सके । अतः यह स्पष्ट है कि बहुत-से संग्रहालयो मे अबिकल नाल-बर्तनों के पर्याप्त मख्या मे प्राप्त रहने के बावजूद नाल-नुं'दारा-संस्कृति के सबध मे हमारा ज्ञान अत्यंत ही नगण्य है । वास्तव मे नाल-नुं'दारा-संस्कृति को स्वयंत्र रूप से एक ठोस संस्कृति के रूप मे मानने के लिए बहुत कम तथ्य प्राप्त है ।

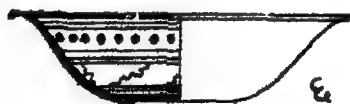
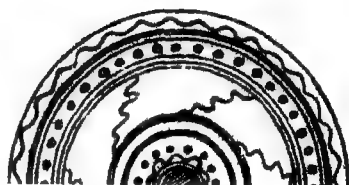
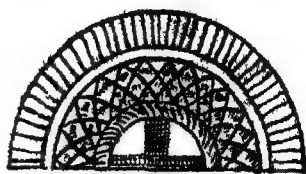
जोब मे राणा गु डाई नामक स्थान पर प्राचीनतम हस्तनिर्मित बत्तनों के शीघ्र बाद के एक बत्तन का उद्योग मिला है जो एक बड़ी पहेली बन गया है। यह एक अत्यंत सुंदर पांडु बत्तन है जिसमें बहुतों पर ककुद-सांडो के मेखला-चिह्न अथवा मणिल सींगवाले काले हिरणों के चित्र अंकित है। इस सबब में मुख्य कठिनाई यह है कि जहाँ कि इस शैली के बत्तन निश्चित रूप से केची-वेग-आमरी-शैली के दुरंगे (जो इसके ऊपर स्तरीकृत पाए गए हैं) बत्तनों से पहले के हैं, ककुद-सांडो अथवा काले हिरणों की उपस्थिति (दोनों में कोई भी अपने असली निवासस्थान बलूच-पठार पर नहीं पाए गए हैं) से इस बात का प्रमाण मिलता है कि भारत की समतल भूमि के साथ एक ऐसे आप्रवासियों के दल का सम्पर्क हुआ जिसके बत्तनों की सजावट-शैली ईरान के हिस्सार एवं सियान्क की शैली पर आधारित है। (प्लेट V, अ)

इस स्थिति में केवल यही कहा जा सकता है कि लोरालाई III के दुरंगे पानपात्र बीकरों के प्रचार के पहले कुछ समय के लिए कुछ प्रवासी आए जो अपने साथ इस खास प्रणाली से बर्तन की सजावट करनेवाले कुम्हार लेते आए थे। रॉस ने यह निष्कर्ष है कि उनके लोरालाई I के पूर्वगामी बहुत-से घरेलू पशुओं से परिचित थे जिनमें बैल भी शामिल है। इसलिए यह कल्पना करना विवेकसंगत होगा कि यह

लोरालाई II



लोरालाई III



पेरियानो III



लोरालाई I

लोरालाई III लोरालाई IV

चित्र ६. लोरालाई तथा पेरियानो-वर्चन के विभिन्न अलंकरण

पशु पठार पर रखा गया था तथा इसके उपयोग तथा सम्भवतः इसकी पूजा को नए आनेवाले लोगो ने अपना लिया। यह साँडवाला बर्तन, जिसे हमलोग लोरालाई II का नाम देंगे, बहुत कम दिनों तक रहा तथा इसका प्रचार बहुत कम हुआ। इसका प्रचार केवल लोरालाई के इर्द-गिर्द के कुछ इलाको तक ही सीमित रहा।^१ इस किस्म के अधिकांश बर्तन पाडु शैली के तथा छिछले कटोरे की तरह हैं जिनके अन्दर की ओर साँड तथा अन्य मुख्य सजावटें बनी हैं। इनके व्यास २६ से लेकर ४० सेंटीमीटर तक है। विरचन भी धीरे-धीरे पतला से मोटा और फिर बढ़ा बन गया। यद्यपि यह खास किस्म का बर्तन अल्पकालीन न रहा फिर भी पेरियानो III के आगमन-काल तक सभी जोब, स्थानों पर साँड की सजावटवाली विचार-धारा कायम रही। किन्तु साँड अधिक ऊँचा तथा अधिक निरूढ़ होता गया। (चित्र ६)

यद्यपि केची-बेग, आमरी, लोरालाई III, एव पेरियानो I के दुरगे बर्तन लोरालाई II के साँडो के आकृतिवाले बर्तनों की तरह देखने में चित्ताकर्षक नहीं हैं, फिर भी ये उनसे अधिक महत्त्वपूर्ण हैं। इनका लगभग २९०० से लेकर २६५० ई० पू० तक काफी प्रचार हुआ। इस समय तक ये बर्तन इन सारे इलाको तक पहुँच गए थे। इन बर्तनों में सामान्यतः सर्वाधिक प्रयुक्त शैली सीधी लकीरवाले बीकरो की है और जोब में ऐसे गोलिकाकार कटोरे मिलते हैं जिनके कंधों के चारों ओर के कोर ऊँचे उठे हैं जिनमें डोरी डालने के लिए छेद बनाए गए हैं तथा जिनके पादपीठ आधार नीचे है। इन बर्तनों पर लाल, गुलाबी, पाडु, भूरे आदि रंगों की पृष्ठभूमि में काले एव चमकीले लाले की दुरगी सजावट बनी है। इसके बाद के लाल पर काले रंग की सजावटवाले लोरालाई IV बर्तनों में हम पाते हैं कि कंधेवाला कोर अधिक स्पष्ट हो गया है। भोगल गुडाई के स्थान पर लोरालाई इलाकोवाले साधारण दुरगे बर्तन पाए जाते हैं। किन्तु बगलवाले पेरियानो गुडाई टीले पर बहुत निम्नकोटि के दुरगे बर्तन पाए गए हैं जिनपर मंद लाल पर्वों पर काला तथा चमकीला लाल रंग की सजावट है। इसे पेरियानो I के वर्ग में रखा जा सकता है क्योंकि यह वह प्राचीनतम बर्तन मालूम पड़ता है जो इस इलाके से जाकर फोर्ट सैंडेमैन के आसपास जोब के उत्तर-पूर्वी भाग में प्रचलित हुआ था। इस प्रकार के बर्तनों के धीरे-धीरे फैलने के कारण यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि आमरी एव लोरालाई III वस्तुतः केची-बेग के बाद के हैं तथा इनका आरम्भ २८०० से लेकर २७५० ई० पू० के बीच हुआ होगा।

यह मालूम पड़ेगा कि, यहाँ जो उद्योग सबसे अधिक प्रारूपिक हैं तथा जिनका

उद्धम शायद पेरियानो गुं डाई एवं मोमल गुं डाई थे, पेरियानो के नाम से प्रसिद्ध हैं। जो संबंधित स्थानों के समूह— राणा गुं डाई, सुरजगल, मोगल किला, द्वीन माउंड्स आदि—से निकले हैं तथा लोरालाई के ईर्द-गिर्द उनके नाम उन स्थानों के नाम पर पड़े हैं। इस तरीके से उत्तर-पश्चिमी खोब के प्राकृतिक बर्तनों के व्यक्तिगत एकत्व एवं इनके प्रचार का पता चलता है। साथ ही, इससे 'सुरजगल' नाम का पुनः प्रचार का पता चलता है। 'सुरजगल', 'राणा गुं डाई' तथा 'जोब-बर्तन'—नामों के कारण काफी गड़बड़ी पैदा हो जाती है।

इन दुरंगे बर्तनों का प्रचार समतल भूमि में सबसे पहले उन खेतीहर-किसानों ने किया जो सिंधु-वाटी में आकर बसे थे। इनके गाँव सिंध में दूर-दूर तक बिखरे पड़े थे। इन किसानों के द्वारा निर्मित बर्तनों को सुविधा के लिए आमरी-बर्तन कहा जाता है। कारण, यद्यपि वास्तव में इनमें विभिन्न तरीकों के नमूनों का उपयोग किया गया है, किंतु देश, काल एवं रहन-सहन के तरीके (जिसके अन्तर्गत इस प्रकार के बर्तन बने थे) की सामान्य सांस्कृतिक स्थिति को, जो हड़प्पावासियों से बिल्कुल भिन्न है, एक नाम के अन्तर्गत रखा जा सकता है। आमरी के बर्तनों की सजावट स्पष्टतः नुंदारा की सजावट से मिलती-जुलती है। दोनों में सिमा, बर्फी एवं त्रिअरियों की पट्टियाँ तथा शतरज के नमूनेवाले दिक्के पाए जाते हैं। वास्तव में इन्हीं पट्टीवाले अभिप्राय एवं नीचे नोकवाले त्रिभुज तथा मेटोप में बिंदु-से-बिंदु मिलनेवाले त्रिभुजवाले इन सभी बर्तनों से संबंधित हैं, जिन्हें दृढ़ता से आमरी-वर्ग में रखा जा सकता है। सिंध में गाजी शाह एवं पाडीवाही के स्थानों पर हम ऐसे नमूने पाते हैं जिनसे प्रबल कुल्ली-प्रभाव का संकेत मिलता है। इसकी चर्चा उस समय की जाएगी जब हम उस संस्कृति पर विचार करेंगे।

केची-वेग-आमरी-बर्तनों के इस प्रचार से अधिकांश क्षेत्रों में खेतीहर-किसानों के प्रारंभिक आगमन का पता चलता है और अब यह स्पष्ट हो गया है कि क्वेटा-बर्तनवर्ग के बर्तन केची-वेग एवं टोगाओ-बर्तनों के बाद आए और उन्हें भी प्रारंभिक एवं उत्तरकालीन वर्ग में बाँटा जा सकता है। यद्यपि क्वेटा-बर्तनों एवं दक्षिण-पश्चिमी ईरान में फार्स स्थानों के पात्रों के बीच उचित ही तुलना की गई है, किंतु अधिक विस्तृत 'न्याँकवाले' नमूने के समूहों का एक क्षण के लिए भी फार्स में फैली ठीकरियों-से बोध नहीं हो सकता है, क्योंकि सामान्य पहलुओं में भी वे एक दूसरे से बिल्कुल भिन्न हैं।'

बर्तनों पर अधिक विस्तृत नमूनों के आगमन की वर्णन करने की अपेक्षा

चित्र के द्वारा आसानी से बतलाया जा सकता है। निम्नलिखित प्रकार की सजावट अधिक प्रचलित हैं—पतली लकीरोवाला जिवरीब नमूने, अधिक स्पष्ट टेढ़ी-मेढ़ी पट्टियाँ जिनके बीच में या तो एक चौड़ी धारी है और उसके दोनों ओर पतली धारियाँ हैं अथवा दो चौड़ी धारियाँ हैं और कुछ पतली धारियाँ भी हैं; बिंदु-से बिंदु मिले तथा नीचे की ओर शीर्ष-बिंदुवाले त्रिभुज तथा एक ढेवरदार पट्टी जो कुल्ली-नमूने से भिन्न है तथा उसमें कई खड़ी लकीरें हैं। इनके अतिरिक्त, और भी विस्तृत ब्लाकदार नमूने हैं जिनकी कगारदार अथवा कटीली रूपरेखा तथा साँड़ों की आकृतियाँ अधिक स्पष्ट हैं। इसके अतिरिक्त, बहुत सारे ऐसे बर्तन हैं जिनपर सजावट के रूप में उनके चारों ओर कुछ सीधी लकीरें बनी हैं तथा और भी अधिक सादे बर्तन मिले हैं।

क्वेटा-संस्कृति के साथ उपयोगी गल्कल-ब्लेड सबद्ध है जिन्हें टैन चर्ट का बतलाया जाता है जिनके बड़े आकार को देखकर यह कहा जा सकता है कि चर्टों चकमकपत्थर सिंध में रोहरी से आए होंगे। अवतल चक्की के टुकड़े तथा चद पत्थर के हथौड़े ही पत्थरों के उन संपूर्ण हथियारों में हैं जो मुख्यतः दब सदात में पाए गए हैं। 'देवियों की मूर्तियाँ भी इस स्थान पर पाई गई हैं और जहाँ सिर पाए गए हैं वे सब जोब-किस्म की हैं।' अभी इन मूर्तियों की मही पहचान नहीं की जा सकी है, क्योंकि क्वेटा-संस्कृति की कही जानेवाली मूर्तियों में एक का भी सिर मौजूद नहीं है और बाद की सदात-संस्कृति की मूर्तियों के पैर नहीं हैं।

केद्रीय एवं दक्षिणी बलूचिस्तान की सबसे महत्वपूर्ण संस्कृति वह है जिसकी मुख्य बस्तियाँ कुल्ली एवं मेही में हैं तथा जो प्रायः कुल्ली-संस्कृति कही जाती है। अभी बलूच-पहाड़ियों के इन खेतिहर-किमानों की यही एक संस्कृति है जिससे हमें सांस्कृतिक पदार्थ पर्याप्त परिमाण एवं किस्मों में प्राप्त हुए हैं जिनके आधार पर हम यह जान सकते हैं कि इस संस्कृति के लोग कैसे भौतिक वातावरण में रहते थे। इन स्थानों पर काफी खुदाई की गई तथा यद्यपि पूरी खुदाई नहीं की जा सकी, किंतु कुल्ली में भारी परिमाण में बर्तन निकले हैं। ये बाद के दो अपवादों को छोड़कर संपूर्णतः प्रारूपिक कुल्ली-बर्तन थे। इनमें एक ऐसी ठीकरी प्राप्त हुई जो बहुत महत्व रखती है क्योंकि इसपर वही विशिष्ट नमूना बना है जो नास में सोहर दब के आधे रास्ते पर पाए गए बर्तन पर था। साँड़ों के ६६ तथा मातृदेवी की ५

१. स्टीम, आर्थोर्लोअिकल टूथर इन बलीरिस्तान एंड बलूचिस्तान, प्लेट IX, XII एवं XVI; पीगॉट, प्रीहिस्टोरिक इंडिया, चित्र १६; गॉर्डन, अर्ली इंडियन टेराकोटास, प्लेट VIII ८; फेयरसर्विस, एक्सकवेसन्स इन द क्वेटा बैसी, चित्र १६, डो-ब्रूक

मूर्तियाँ पाई गई हैं, किंतु बहुत महराई में सोवने पर भी कुल्ली को छोड़कर और कहीं कोई धातु-पदार्थ नहीं मिला है। वहाँ ताँबे की एक कदोदार कील प्राप्त हुई है।

मेही का टीला विशालकाय है। इसकी लंबाई ३६० गज तथा चौड़ाई ३३० गज है किंतु स्टीन के द्वारा खुदाई किए जाने पर स्तरीकरण का कोई प्रमाण नहीं मिला है। ऊपरी सतह पर नु दारा-बर्तनों की दो डीकरियाँ पाई गई हैं। इनके अतिरिक्त एक टुकड़ा मिला है जिसपर ऐसी सजावट है जो जोब के मोगल गु डार्ड-शैली से बहुत कुछ मिलती-जुलती है। चटाई का चिह्नवाला एक बर्तन भी मिला है। खुदाई से प्राप्त ये सारे बर्तन प्रारूपिक मेही-किस्म के मालूम पड़ते हैं। कुल्ली तथा मेही-संस्कृतिवाले स्थानों पर से प्राप्त वस्तुओं को देखकर हम यह कह सकते हैं कि ये कुल्ली-संस्कृति के हैं। डोरी से बांधे गए साँड अथवा बिल्ली वृक्षों से अलग हैं। वृक्षों की फुनगियाँ नुकीली हैं तथा इनके बीच के रिक्त स्थानों में बड़े सीघवाली बकरियाँ (आइबेक्स) की आकृतियाँ, कबे के नमूने, कोनेदार सिग्मा-आकृति, घब्वेदार वृत्त आदि की मुख्य सजावटें हैं। इनमें डेवदार अथवा टेढी-मेढी पट्टियों तथा छोटी बड़े सीघवाली बकरियों (आइबेक्स) के क्षेत्र है अथवा इनके चारों ओर सीधी एवं सरल लकीरें एक दूसरे के सनिकट बनी हैं। ये लकीरें अधिकांशतः सजावट के ऊपर खिंची हैं। दो स्थानों पर भिन्न-भिन्न प्रकार की सजावटें पाई गई हैं। किंतु कहीं भी पाए जाने पर कुल्ली-बर्तन आसानी से पहचाने जा सकते हैं। (प्लेट V, डी)

कुल्ली में धातु की बनी एक ही वस्तु—ताँबे की एक कील पाई गई है, किंतु मेही में बहुत सारी चीजें पाई गई हैं। इससे मालूम पड़ता है कि उनका धातुविज्ञान हड़प्पावालों के समान था। यहाँ की बहुत सारी कन्नो में ताँबे एवं काँसे की वस्तुएँ पाई गई हैं—कीलें, चूड़ियाँ, ताँबे की एक पहुँची, एक छोटा कटोरा तथा दो आईने। इनमें से एक आईने में एक हत्या लगा है जिसका आकार मनुष्य के घड के समान है। इसकी बाहे देवी की मूर्तियों के समान है। यह इस प्रकार का बना है जिससे इसमें प्रतिबिम्बित होनेवाली आकृति उस मूर्ति का सिर बन जाती है। ये चीजें बस्तियोंवाले इलाके से बाहर एक कन्न में इस प्रकार पाई गई हैं कि कुल्ली-संस्कृति की अन्तिम स्थिति के रूप का प्रतिनिधि कही जा सकती हैं। अतः इनकी तिथि ई० पू० २००० या संभवतः उसके बाद निश्चित की जा सकती है।^१ कोई ऐसा प्रबल कारण नहीं मिलता है जिससे कि हम माल के सोहर दब में पाए गए ताँबे के दो डेरों को, जिनमें पाँच कुल्हाड़ियाँ, चार छिनियाँ, एक खारी तथा दो खूरियाँ मिली हैं, माल-नु दारा-संस्कृति का कह सकते हैं। सच तो यह है ये डेर

टीलों के आबादीवाले अवस्थापनों के हैं। इनका कब्रों के साथ कोई सीधा सम्पर्क नहीं है। अतः यद्यपि एक कब्र के साथ एक कुल्हाड़ी मिली थी, किंतु इसके बावजूद हम यह कहेंगे कि ये औजार कुल्ली-सस्कृति के हैं।

इसमें सन्देह नहीं है कि ये कृषक लघुपाषाणिक किस्म के पत्थर के औजार इस्तेमाल करते थे। इनके उदाहरण दक्षिण-पश्चिम में स्थित शाही टप के उत्तर-पूर्व में पेरियानो गुडार्ई नामक स्थान पर प्राप्त हुए हैं। भारत में तथा इसके आस-पास चारों ओर इस प्रकार के प्रस्तर-फलक व्यवहार किए जाते थे। आगे चलकर प्रस्तर का स्थान तबे तथा और बाद में लोहे ने ले लिया। जहाँ तक हमें जानकारी उपलब्ध है, बलूचिस्तान की सीमान्त जातियों के लोग हडप्पा-किस्म के चकमक पत्थर के लंबे चर्टी फलक नहीं बनाते थे। इसका कारण यह था कि इसके लिए उपयुक्त सामग्री नहीं मिलती थी। संपूर्ण सामग्री सिंध में रोहरी-सक्कर-क्षेत्र से उपलब्ध होती थी। किंतु इस प्रकार के फलक पेरियानो गुडार्ई में पाए गए हैं जहाँ कि वे शायद डाबरकोट की व्यापारिक चौकी होकर सीधे सिंध से आए। यह जानना दिलचस्पी का विषय होगा कि दस्त नदी के किनारे सुक्तागेन व्यापारिक चौकी पर पाए गए फलक रोहरी के चमकीले पत्थर के बने हैं अथवा नहीं। नाल में पत्थर की दो घषित एवं परिष्कृत कुल्हाड़ियाँ ऐसी स्थिति में पाई गई हैं जिनसे हमें उनकी तिथि अथवा सस्कृति का कुछ भी पता नहीं चलता। ऐसी कुल्हाड़ियाँ उत्तर-पश्चिम के खेती करनेवाली किसी भी कृषक-सस्कृति की वस्तुओं की सतह में नहीं प्राप्त हुई हैं।

यद्यपि स्तरविज्ञान से संबंधित प्रमाण बहुत कम मिले हैं, फिर भी एक प्रकार का कालक्रमिक सकेत मिला है जिसके आधार पर कुल्ली-सस्कृति तथा इसके पड़ोसियों के संबंध में एक अस्थायी तिथि निर्धारित करने में सहायता मिलती है। एक ओर हम यह धारणा कर सकते हैं कि केची-बेग-आमरी-बर्तन २८०० ई० पू० के लगभग प्रकाश में आए तथा २६०० ई० पू० के लगभग मोहनजोदड़ो की स्थापना हुई। दूसरी ओर, हम यह धारणा स्थापित कर सकते हैं कि १८०० ई० पू० के लगभग आर्यों के नेतृत्व में आक्रमणकारी सीमांत प्रदेशों में आए तथा इसी समय शाही टप शवाधारों का आरंभ हुआ। इस तिथि के आधार पर हम यह कह सकते हैं कि नाल का पेरियानो III अवस्थापन २००० ई० पू० के आरंभ हुआ तथा १७५० ई० पू० में इनका विनाश हुआ। इस बात को ध्यान में रखकर कि टीले पर जब दूसरे लोगों का अधिकार था उस समय नाल-कब्रगाहों का व्यवहार नहीं किया गया होगा, हम उसकी तिथि ई० पू० २१५० तथा २००० के बीच में निर्धारित कर सकते हैं जबकि कुल्ली-अवस्थापन हटाया गया था। नाल-कब्रों में पाए गए आधुनिक बर्तनों के नमूने थे।

इन बर्तनों पर पंखवाले शेर एवं राजाओं की आकृतियाँ अंकित थीं। ये बर्तन लाल, नीले, हरे आदि बहुरंगे किस्म के थे। इन सबको देखकर यही सिद्धि निर्धारित की जा सकती है। (प्लेट VI ए एवं बी)

उस युग के प्रारंभिक भाग में और दूसरे सकेत भी मिलते हैं। सिंध में गाजीशाह नामक स्थान पर प्रबल कुल्ली-प्रभाव का एक प्रमाण मिलता है। कुछ ऐसे पशु मिले हैं जो कुल्ली-संस्कृति के पशुओं के समान हैं तथा वृक्षों की फुनगी कुल्ली-संस्कृति की परंपरा में तीर के समान हैं। इस प्रकार सजी हुई ठीकरियाँ आमरी में आधार-स्तर के नीचे—३२.३ फुट से लेकर—२५.७ फुट तक मिली हैं। ये प्रारंभिक हड़प्पा-शैलीवाले फैले हुए पीपल के वृक्षों के साथ—२८.८ फुट तथा आगे चलकर सामान्य शैलीवाली ठीकरियों के साथ—२७.२ फुट पर भी मिली हैं।^१ इससे इस क्षेत्र के लगभग २५०० से लेकर २३०० ई० पू० तक कुल्ली-प्रभाव के कायम रहने का सकेत मिलता है। इसके अतिरिक्त, सिंध में कुल्ली-संस्कृति के अन्य चिह्न भी मिले हैं। मोहेजोदडो में और बाद के समय की एक बहुत ही दिलचस्प ठीकरी मिली है जिसपर एक विचित्र उपांत पैरवाले पशु का चित्र अंकित है। ऐसा चित्र बजदाद कलात के कुल्ली-ठीकरी पर भी पाया जाता है। इस पशु के पेट के नीचे एक वृक्ष का चिह्न अंकित है। इस प्रकार अंकित वृक्ष मेही-टुकड़े पर मिलते हैं।^२

कालक्रम-निर्धारण करनेवाले अन्य सबूत प्राप्त करने के लिए हम उस खड (सेक्शन) का भी परीक्षण कर सकते हैं जिसे स्टीन ने पारसी मकरान में बामपुर नामक स्थान पर खोदा था। यहाँ समय निर्धारण करनेवाले पाए गए पदार्थों में वे भूरे रंगवाले बर्तन बहुत महत्वपूर्ण हैं जिनपर चटाईदार दीवारों तथा दरवाजों के नमूने अंकित हैं। यह स्पष्ट रूप से कहा जा सकता है कि ये बर्तन पत्थर के गढ़े गए उन कुटीराकार बर्तनों के पहचानने योग्य अनुकरण हैं जिनका प्रारंभिक वाशिक युग के अंतिम चरण के लगभग इराक में काफी प्रचार था तथा जहाँ ये अभी भी सूसा से लेकर मारी तक के इलाकों में विस्तृत रूप से पाए जा सकते हैं। इन कुटीराकार बर्तनों पर मेसोपोटामिया की झोपड़ियों की चटाईदार दीवार एवं सरकड़ों के गठुरवाले दरवाजों के अत्यंत ही स्वाभाविक चित्र उत्कीर्ण किए गए हैं। ये चिह्न आसानी से पहचाने जा सकते हैं तथा मोहेजोदडो की खुदाई के समय

१. मजुमदार, एक्सप्लोरेशन्स इन सिंध, पृ० ६५-१०१

२. देव रेंड मैककालन, करदर एक्सप्लोरेशन्स इन सिंध, VI, ७० एवं VII, ७१

[illegible]

चित्र ७. बलूचिस्तान और तिब्बत को आदि सस्कृति को कालक्रमिक तालिका

निम्नतम स्तर पर मिलते ही इसका एक नमूना तुरन्त पहचान लिया गया था । निःसंदेह यह बहुत ही बहुस्वपुर्ण वस्तु थी तथा इसकी तिथि ई० पू० लगभग २५००—२४५० तक निर्धारित की जा सकती है । इसी प्रकार के एक टुकड़े के विषय में जो दस्त नदी के किनारे सुक्तेगेन दोर नामक स्थान पर नहीं तो इसके आस-पास पाया गया था । यह कहा जाता है कि यह उस स्थान पर निर्मित नहीं किया गया था बल्कि सुमेर से व्यापार के सिलसिले में लाया गया था तथा हड़प्पा के व्यापारी-बौकी पर किसी के अधिकार में था ।

बामपुर के उत्कीर्ण बर्तनों पर न केवल चटाईदार दीवार एवं दरवाजे ही अंकित थे बल्कि उनपर अदाब में पाए गए बर्तनों के समान दरवाजों के नमूने भी बने थे । अतः इनकी तिथि अधिक २३०० ई० पू० से बाद निश्चित नहीं की जा सकती है । इसी समय के लगभग सुमेर एवं सिंधु-घाटी के बीच सांस्कृतिक संबंध अत्यंत घनिष्ठ थे । अतः पीगॉट का यह सुझाव स्वीकार नहीं किया जा सकता है कि इन बर्तनों का उद्गम-स्थान बलूच मकरान था ।^१ मेही तथा कुल्ली-संस्कृतिवाले अन्य स्थानों पर पाए गए पत्थर के उत्कीर्ण बर्तन मौलिक एवं स्वाभाविक कुटीराकार बर्तनों के तीसरे दर्जे के अनुकरणमात्र है । दरवाजों का कोई चिह्न नहीं रह गया है, तथा चटाईदार दीवारों के भी केवल अस्पष्ट चिह्न रह गए हैं । अतः इस स्वाभाविक निष्कर्ष का कि ये कुटीराकार बर्तनों के बाद के प्रतिनिधि हैं, इस बात से पुष्टिकरण हो जाता है कि ठीक इसी प्रकार का बर्तन मोहेजोदडो में ऊपरी सतह पर पाया गया था । इसकी तिथि की ई० पू० २००० से पहले की होने की संभावना नहीं है । इससे यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि कुल्ली-संस्कृति के उत्कीर्ण बर्तनों की तिथि २१०० ई० पू० तक आसानी से निर्धारित की जा सकती है । (चित्र ७)

बामपुर के कुटीराकार बर्तन स्टीन के खड में +३ एवं +४ फुटवाली सतह से निकले हैं तथा ये बामपुर-खुरब के चित्रित बर्तनों के समकालीन हैं । ये लाल, गुलाबी, भूरे तथा पांडु बर्तन थे जिनपर निरुद्ध आइवेक्स, उपात वृक्ष एवं कंबुकीय त्रिभुज के काले रंग के नमूने एवं नीचे शीर्षवाले त्रिभुजों के क्षेत्र एवं कुल्ली-वर्तनों के समान ढेवदार पट्टी के नमूने अंकित थे । इन बर्तनों के निर्माता बामपुर मरुदान तथा दस्त नदी के ऊपरी भाग में दामिन नामक स्थान के निवासी थे । कुटीराकार होने के कारण इनकी सनिकट तिथि निर्धारित की जा सकती है ।^२ इस संबंध में दिलचस्प बात यह है कि जब कि सीस्तान में बर्तनों पर दरवाजों के

१. पीगॉट, भीहिस्टोरिक इंडिया, पृ० ११७

२. स्टीन, ऑर्क्योलॉजिकल रेक० इन् एज० डब्ल्यू० इंडिया पं० ५५० ई० ईरान

नमूने चित्रित रहते हैं अबतक दश्त नदी के पूरब बलूचिस्तान अथवा बलूच मकरान में कहीं भी ऐसे बर्तन नहीं पाए गए हैं। यह बात कंबुकीय भुजाओंवाले बड़े विभुजों के नमूने के संबंध में भी लागू है। ये नमूने कुल्ली-बर्तनों पर नहीं पाए जाते हैं तथा कुल्ली के सांड के नमूने दश्त नदी के पश्चिम नहीं गए हैं जहाँ बर्तनों पर पशुओं में केवल आइबेक्स तथा परंपरागत नमूनेवाली चिड़िया पाई जाती है।

जैसा ऊपर कहा जा चुका है कि अनुपाषाणिक शल्कल बहुत स्थानों पर पाए गए हैं, किंतु दाब शल्कलवाले बिंदु अत्यंत दुर्लभ है। दश्त नदी के पश्चिम में बामपुर नामक स्थान पर नाशपाती के आकारवाले बैसे बिंदु पाए जाते हैं जैसे मपूर्ण पश्चिम एशिया में प्रारंभ से लेकर प्रथम सहस्राब्दि ई० पू० तक सामान्यतः प्रचलित थे। किंतु इस नदी के पूरब सुक्तगेन एव पेरियानो गु डार्ड नामक स्थानों पर केवल दो बिंदु मिले हैं जिनकी चर्चा ऊपर की जा चुकी है। इन दोनों में से किसी का भी कुल्ली-संस्कृति के साथ कोई निश्चित संबंध नहीं है। कुल्ली के पत्थरवाले अवतल चक्की से इस बात का संकेत मिलता है कि अनाज पिसे जाते थे, अतः उपजाए भी जाते थे। किंतु यह स्पष्ट है कि इस अवस्थापित कृषक-समुदाय की जीविका के साधन केवल कृषिकार्य तथा पशुपालन थे।

कुल्ली एव मेही के बाद कुल्ली-संस्कृति का अत्यंत विख्यात स्थान शाही टम्प है जो बलूच मकरान में केज नदी के किनारे बसा है। एक समय में इस टीले का महत्त्व कुछ कम था क्योंकि द्वितीय सहस्राब्दि के प्रारंभ में उत्तरकालीन आक्रमणकारियों ने इसे कब्रगाह बना लिया था। किंतु सौभाग्यवश ही पर्याप्त मात्रा में ठीकरियाँ मिली जिससे यह पता चलता है कि यह एक लंबी अवधि तक कुल्ली-अवस्थापन था। शाही टप के कब्रगाहों से प्राप्त वस्तुओं का वर्णन पाँचवें परिच्छेद में किया गया है। उस टीले की बाकी चीजों के बारे में यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि ये कुल्ली-संस्कृति की हैं। टीले के मध्य में १६ फुट चौड़ी और २० फुट गहरी जो खाई है उसके बारे में हमें बहुत कम मालूम है। इस खाई के II से लेकर V क्षेत्रों में (जिसमें V सबसे अधिक गहरा था) पाई गई सभी वस्तुएँ एक साथ प्राप्त हुई थी। अतः अवस्थापन की सतहें निश्चित नहीं की जा सकीं यद्यपि कुछ तो अवश्य स्पष्ट रूप से रही होगी। खाई के खड VI में स्टीन ने पत्थर की एक विशाल दीवार देखी थी जो छह फुट मोटी थी। चूँकि यह परिवृत्त दीख पड़ता है तथा इसके अंदर का क्षेत्र ८२ फुट से अधिक नहीं रहा होगा, ऐसा अनुमान लगाया

१. स्टान, दूर इन् गेव्रोसिया, प्लेट VI, स० १; दूर इन् बजोरिस्तान एंड बलूचिस्तान, प्लेट IX पी० पन्ती हलू० सी. २६

जा सकता है कि यह कुल्ली-संस्कृतिवाले इलाके की पश्चिमी सीमा पर बाहरी रहा होगा। ऐसा विशेष रूप से इसलिए समझा जाता है कि बस्त नदी दो संस्कृतियों को पृथक् करनेवाली लकीर या क़ूम पड़ती है।

कुल्ली-बर्तनों के अतिरिक्त अन्य बस्तुएँ भी हैं जो इस दावे का पुष्टिकरण करती हैं कि यह निःसंदेह कुल्ली-अवस्थापन था। उदाहरणतः, साँड़ों की मूर्तियाँ तथा एक उत्कीर्ण बर्तन (जिसके सबंध में स्टीन निश्चय नहीं कर पाए हैं कि यह बर्तन था या पत्थर तथा जो कि मेही-किस्म का है जो ऊपर पत्थर के कुटीराकार बर्तनों की तरह बना बतलाया गया है) तथा उमरे, सीधे एवं ढेंवदार लकीरों द्वारा सजावटवाले बड़े मर्तबान जैसा कि कुल्ली एवं पाक में पाए गए हैं।

कुल्ली-मेही-संस्कृति एवं नाल-नुदारा-संस्कृति का आपसी संबंध एक प्रकार की पहेली है। कोलवा में जिक, झाउ एवं कोलवा के बीच बजदाद कलात तथा नुंदारा-वाटी में टिकरी दव—इन सभी स्थानों में दोनों ही संस्कृतियों की काफी ठीकरियाँ मिली हैं जिनसे अवस्थापने की पहचान में सदेह उत्पन्न हो गया है। इनमें से एक या अधिक स्थानों पर खुदाई करने पर ही सदेह दूर हो सकता है। संभवतः ये सारे स्थान कुल्ली-संस्कृति के हैं तथा इनमें नाल-नुदारा-संस्कृति के पदार्थों का आयात हुआ होगा। किंतु हम संबंध में निश्चयपूर्वक कुछ कहना उसी प्रकार असंभव है जैसा कि यह कहना कि इन दोनों संस्कृतियों में कोई एक दूसरे का ऋणी नहीं है।

अब हमें जोब पर ध्यान देना चाहिए, जहाँ कि लगभग २५०० ई० पू० तक केचीवेग-आमरी-शीली के दुरंगे बर्तनों का प्रचलन था। यह संभव है कि इस प्रकार के बर्तनों के बाद काले रंग की सजावटवाले लाल बर्तनों का प्रचलन आरंभ हुआ, किंतु उत्तरी बलूचिस्तान के निवासियों के जीवन, आबादी अथवा राजनीतिक संगठन में कोई परिवर्तन नहीं हुआ। लोरालाई III एवं पेरियानो I के बर्तनों के बाद लोरालाई IV एवं पेरियानो II के बर्तनों का प्रचलन हुआ। इस परिवर्तन के पीछे असल में कौन लोग थे, यह कहना कठिन है। किंतु यह संभव है कि पेरियानो गुंडाई एवं मोगल गुंडाई के निवासी मुख्यतः इसके लिए उत्तरदायी थे।

पेरियानो II के इन बर्तनों के सबंध में एक बहुत महत्वपूर्ण बात यह है कि हड़प्पा में प्राक्हड़प्पा अथवा अत्यंत निकट हड़प्पाकालीन दुर्ग-परकोटा के निर्माण में मिट्टी के साथ प्रयुक्त की जानेवाली ठीकरियों की अन्य शैलियाँ पेरियानो-शीली से मिलती-जुलती थीं। एक में पेरियानो II किस्म की खड़ी ढेंवदार लकीरें थीं।^१

१ हबोलर, हड़प्पा १८४६, प्लेट XLI, ६; स्टीन, टूअर हन् बजीरिस्तान एंड बलूचिस्तान, प्लेट V पी० ६; VI पी० ६५; XI, एम-एम० एन० ६; XX, प्ल-जे, i I

इससे यद्यपि पेरियानो II के अवस्थापन का नहीं तो कम-से-कम जोब के प्राक्-हडप्पा कालीन संपत्तों का सकेत अवश्य मिलता है। इस स्थान पर सम्भवतः प्राक्-हडप्पा-कालीन निवासी अधिक दिनों तक नहीं रहे। इनकी तिथि लगभग ई० पू० २४५० से लेकर २३०० के बीच निर्धारित की जा सकती है जब हडप्पा-निवासियों ने दक्षिण से सिंधु पहुँचकर हडप्पा की स्थापना की थी। वर्तमान प्राप्य प्रमाणों के आधार पर यह भी मालूम पड़ता है कि हडप्पा-निवासियों ने यहाँ पहुँचते ही दुर्ग-निर्माण करना आरम्भ कर दिया था यदि यह ठीक हो तथा यदि मोहेजोदडो में दुर्ग एवं अन्न-भण्डार के निर्माण (जिसका विवरण अगले परिच्छेद में दिया जाएगा) का काल लगभग २३५० ई० पू० हो तब यह कहना तर्कसंगत होगा कि २३०० ई० पू० के लगभग ऐसे लोगों ने हडप्पा की स्थापना की थी जो बाढ़ से बचने का उपाय करना जानते थे। उनमें एक ऐसा शासकवर्ग का जिसने हाल ही में दुर्ग-शासन करना सीखा था तथा जो निःसन्देह नये-नये स्थानों में फैल रहे थे। परकोटा में प्राप्त ठीकरियों से भी इस बात की पुष्टि होती है कि यह तिथि उत्तर पेरियानो II से लेकर प्रारम्भिक पेरियानो III तक फैले हुए युग से मेल खाती है। इन घटनाओं को ध्यान में रखकर हम यह कह सकते हैं कि इस बात की कोई संभावना नहीं है कि जोब में दवरकोट नामक स्थान पर व्यापारिक चौकी २२०० ई० पू० में बहुत पहले स्थापित हुई होगी।

किस युग से हिन्द-बलूच प्रभावों का पारस्परिक आदान-प्रदान आरम्भ हुआ होगा, इस सबध में अभी हम अत्यंत ही सामान्य ढंग में कुछ अंदाज लगा सकते हैं। प्राचीनतम भारतीय प्रभाव के रूप में हम लोरालाई II के बर्तनों पर भारतीय ककुद साँड़ एवं काले बर्तनों की सजावट पाते हैं। इन नमूनों की उत्पत्ति हडप्पा में हुई हो, इसका कोई सबूत नहीं मिलता। इनका प्राचीनतम रूप मोहेजोदडो की स्थापना के कम-से-कम २०० वर्ष पहले मिलता है। दूसरी ओर कुल्ली एवं मेही-संस्कृति के उन वृक्षों को देखकर जिनकी जड़ों में मिट्टी का छोटा-सा ढेर है, हम यह कह सकते हैं कि इनके नमूने खन्हु-दडो में एवं अन्य स्थानों पर प्राप्त होनेवाला पीपल वृक्ष के सरल नमूनेवाले हडप्पाकालीन बर्तनों के कुछ अंश में ऋणी है क्योंकि इन पौधों की जड़ें भी उसी प्रकार उभरी हुई हैं। अथवा, शायद इसका उलटा अर्थ भी लगाया जा सकता है।^१

कुल्ली-संस्कृति के बर्तनों पर अंकित कुछ साँड़ ऐसी वस्तुओं से बंधे हैं जो हडप्पा-संस्कृति के पवित्र ध्वजकों की याद दिलाते हैं। किंतु ये स्वयं पांडीवाही में

पाए गए बर्तनों तथा कुछ हड़प्पाकालीन बर्तनों से मिलते हैं। इन बर्तनों को देखकर हम यह कह सकते हैं कि ई० पू० २५०० के बाद इनका संपर्क हुआ तथा इसके कुछ समय बाद कुल्ली-स्थानों पर हड़प्पाकालीन बर्तनों—विशेष रूप से लंबे छिद्रवारी बर्तनों—का आयात हुआ था।^१ कुल्ली एवं मेही-संस्कृति में साँडो की मूर्तियों के अतिरिक्त पकी हुई मिट्टी की मातृदेवी की मूर्तियाँ भी बनाई जाती थी। इन पादपीठ मूर्तियों में कठहार भी पहनाए गए हैं। ये मूर्तियाँ श्वेता एव जोब के क्षेत्रों में तथा हड़प्पा-संस्कृति के क्षेत्रों में पाई गई मूर्तियों से बिल्कुल भिन्न है। ऐसी एक मूर्ति का शीर्ष-भाग स्टीन को रक्षण-घाटी के ऊपर कलातुक दब (जो कि प्राप्त बर्तनों के आधार पर कुल्ली-संस्कृति का कहा जा सकता है) नामक स्थान पर मिला था तथा पजगुर के चोरी दब नामक स्थान पर बाँहसहित गर्दन के नीचे का भाग प्राप्त हुआ था। स्टीन का यह कहना बिल्कुल सही मालूम पड़ता है कि पकी हुई मिट्टी की किसी भी प्रकार की मूर्ति केवल दक्षिण-बलूचिस्तान में कुल्ली-संस्कृति के स्थानों पर ही पाई जाती है तथा नुदारा में इनका सर्वथा अभाव है। हड़प्पाकालीन गाडी के टुकड़े जो शाही टप और कुल्ली में पाए गए थे, उनके बारे में यह कहा जा सकता है कि इनका सिंधु-घाटी से किसी भी समय में आयात किया गया होगा जब कुल्ली एवं हड़प्पा-संस्कृति फैली थी तथा दोनों का एक दूसरे के साथ संपर्क हुआ था, यद्यपि शाही टप से प्राप्त टुकड़ा इन वस्तुओं से बहुत कम सादृश्य रखता है।^२

इस बात को सत्य माना जा सकता है कि धातुविज्ञान का, जिसका कुल्ली-संस्कृति के अतर्गत काफी विकास हुआ, उन ठठेरो (कसेरों) ने प्रारंभ किया जिन्होंने यह कला सिंधु-नगरो में, शायद मोहेजोदडो में सीखी थी। धातु की वैसी वस्तुएँ वास्तव में बहुत कम मिली हैं जिन्हें प्रारंभिक किस्म के बर्तनों के संपर्क में रहने के कारण प्राकहड़प्पाकालीन अथवा उस संस्कृति से अप्रभावित कहा जा सकता है। काम किए हुए तबिके के कुछ टुकड़े तथा बहुत थोड़ी-सी तबिके की कीलें एवं छेनियाँ प्राप्त हुई हैं जिनका सिंधु-नगरो से कोई संबंध नहीं है। यह भी संभावना नहीं कि ये चीजें उसी स्थान पर निर्माण की गई होंगी जहाँ प्राप्त हुई हैं बल्कि ईरान से आए यात्रियों ने इन्हें अपने साथ लाया होगा। सिंधु-घाटी के साथ संपर्क की, जिसके फलस्वरूप मेही-कज्रिस्तान में प्राप्त उत्तम धातुकला की कौतियाँ उत्पन्न हुईं, तिथि

१. स्टीन, टुवर इन्वेन्टोसिया, प्लेट XXIII, कुष v iii २ एवं XXVIII, मेही १.१.२, ४ एवं ६

२. स्टीन, टुवर इन्वेन्टोसिया, प्लेट XIV दस-एच० टी० ii. १२

२३५० एवं २००० ई० पू० के बीच कभी भी निश्चित की जा सकती है। किंतु इस अवधि के बाहर यह तिथि नहीं रखी जा सकती है।

अंत में हम पेरियानो III की संस्कृति के प्रसार के संबंध में विचार करेंगे। २२५० ई० पू० के लगभग जब इस लालरेखित बर्तनों का, जिनपर काले रंग में स्वाभाविक चिड़ियों एवं सरल लकीरोवाले नमूने बने थे, पेरियानो गुंडाई एवं भोगल गुंडाई में पेरियानो II की संस्कृति के बाद प्रचार हुआ। उस समय लोरालाई IV, केवटा B, नाल एवं कुस्ली-व्यवसाय बलूचिस्तान के अपने-अपने इलाकों में प्रचलित थे। २००० ई० पू० तक इस जोब-समुदाय के अवस्थापनों का प्रसार दक्षिण में नाल के सोहर दब, पश्चिम में बलूच मकरान की पश्चिमी सीमा पर निर्हिग-बाटी में नजराबाद तक हो गया था (प्लेट V, ब एवं स)।

दबर कोट के अतिरिक्त (जहाँ शायद हड़प्पा की व्यापारिक चौकियाँ कायम थीं) जोब के सभी स्थानों पर पेरियानो III के बर्तन आ चुके थे। अब बर्तनों पर से लोरालाई IV के साँडों का चिह्न गायब हो गए थे। इसके अतिरिक्त, केचीबेग-आमरी-शैली एवं अभिप्राय के सभी लक्षण एवं लोरालाई के साँडों के चिह्नवाले बर्तनों का, जिनकी दशा धीरे-धीरे खराब होते रहने फिर भी अबतक मौजूद थे, अब सदा के लिए अंत हो गया (चित्र ६)। किंतु अबतक इस बात का पता नहीं चला है कि कब, कैसे और किस रूप में यह संस्कृति केवटा के इलाकों में पहुँची। अभी हमें निश्चित रूप से इतना ही मालूम है कि किले गुलमुहम्मद नामक स्थान पर पेरियानो III के बर्तन व्यवहार करनेवाले लोगों का अवस्थापन था तथा प्रकाशित तथ्यों के आधार पर यह कहा जा सकता है कि सदातजाति के लोगों के अवशेष भी पेरियानो III से बहुत मिलते-जुलते हैं।

पेरियानो गुंडाई की कुछ ठीकरियों पर चौड़ी ढेवदार लकीरे बनी हैं। इनकी शैली केवटा के निकट दब सदात एवं कांधार के निकट सैद कला गुंडाई नामक स्थानों पर प्राप्त हुई ठीकरियों की शैली से बहुत मिलती-जुलती है। यह कहना बहुत कठिन है कि विशेष रूप से उपर्युक्त स्थान पर का क्या असली चित्र रहा होगा, किंतु ऐसा मालूम पड़ता है कि दोनों स्थानों पर के गुलाबी सजावटवाले लाल भूरे रंग के बर्तन सदात-बर्तन हैं जो स्वयं अनिश्चित, उद्योग था। दब सदात एवं देह मोरासी गुंडाई से प्राप्त मातृदेवी की मूर्तियाँ, जिनका सपर्क सैद-कला से है, दोनों ही प्राकृतिक जोब-मूर्तियाँ हैं। इसके अतिरिक्त जोब की मातृदेवी की एक मूर्ति, जिसका निदर्शन पीगॉट ने दिया है, लगभग उसी शैली की है जैसा कि एक मूर्ति की फेयरसर्विस

ने सदात-संस्कृति का बतलाया है। दोनों मूर्तियों की आँखें विचित्र हैं जो जोब-मूर्तियों के रीतिगत बड़े बर्तुल द्वारक से भिन्न हैं^१ (प्लेट VII)।

नाल के सोहर दंब में पेरियानो III के प्रारूपिक छोटे बीकरों की उपस्थिति को देखकर ऐसा मालूम पड़ता है कि चोटी पर जोब से आए अतिक्रमी निवास करते थे। २००० ई० पू० तक कुल्ली एवं नाल-संस्कृतियों के बलूच-समुदाय नीचे की ओर उतरने लगे होंगे तथा लगभग ई० पू० २३५० से लेकर २१०० तक हड़प्पा-संस्कृति के उत्पन्न दिनों में उनके साथ उन्होंने हाथ बँटाया होगा और तब उसके शीघ्र बाद आने वाले गतिहीनता के युग के प्रति प्रतिक्रिया दिखलाई होगी। उत्पत्ति एवं शक्ति के क्षय होने के कारण वे उत्तर एवं पूरब के नाल एवं शाही टप-जैसे बाहरी अवस्थापनों को छोड़कर कोलवा तथा झाऊ की ओर चले गए होंगे। जोब-निवासियों ने शायद यह देखा कि उनके अतिक्रमण का कोई विरोध नहीं हुआ, अतः अपने पड़ोसियों की दुर्बलता से प्रोत्साहित होकर वे अपने अवस्थापन धीरे-धीरे दक्षिण की ओर फैलाने लगे।

अबतक इसके बीचवाले विस्तृत प्रदेश में ठीकरियों तथा बीकरों के सदृश्य कोई चीज नहीं पाई गई है। किंतु पश्चिम की ओर वस्तुतः वर्तमान फारस की सीमा पर निहिग-घाटी में नजराबाद नामक स्थान पर ये चीजें पाई गई हैं तथा ये पेरियानो III के बर्तनों से बहुत सादृश्य रखती हैं। खड़ी दीवारवाला बीकर नाज० २ को स्टीन ने गेड्रोसिया-पर्यटन के अपने सस्मरण में प्लेट X पर उल्टा खड़ा करके दिखा-लाया है।^२ इन बर्तनों का आयात किया गया था अथवा यह इनके निर्माताओं के विस्तार का प्रमाण है (जिनका प्रसार पश्चिम से होनेवाले उस जवाबी आक्रमण के फलस्वरूप एक गया जिस विशाल आक्रमण के फलस्वरूप बलूचिस्तान के संपूर्ण कुषक-समुदायो एवं सिंधु-सभ्यता का ही अंत हो गया) —इसका वर्तमान साक्ष्यो के आधार पर निर्णय नहीं किया जा सकता है यद्यपि पूर्वोक्त कारण अधिक सभावित है।

ऐसा जान पड़ता है कि पेरियानो III के निवासी बलूचिस्तान के संपूर्ण पहाड़ी इलाके में ही फैलकर सतुष्ट नहीं हुए। इसमें सन्देह नहीं है कि उनके अवशेष कच्छी जिले में छालमडी नामक स्थान पर पाए गए हैं। यह प्रदेश एक विस्तृत घाटी के रूप में है जो पश्चिम में कलात पहाड़ियों को पूरब में सुलेमान पर्वतमाला से अलग करती है। अतः राजनीतिक नहीं तो कम-से-कम भौगोलिक दृष्टि से यह सिंधु-

१. पागोट, प्रोहिस्टोरिक इंडिया, चित्र १९ ऊपर मध्य; फेयरबैंस, एन्सक्वेन्स इन् द क्वेटा वैली, चित्र १६, डो.

२. स्टीन, रिप० ऑफ़ ऑक्थोलॉजिकल सर्वे वर्क इन द एन० डब्ल्यू० एफ० पी० एंड बलूचि-स्तान, पेशावर, १९०५, पृ० ५४ और ५५.

प्रदेश का एक भाग है। छालगढी सब्कर एव क्वेटा की मुख्य रेलवे लाइन पर बल्लापटे नामक स्टेशन से दक्षिण-पश्चिम दिशा में लगभग आठ मील की दूरी पर स्थित है। स्टीन की प्रारूपिक ओब-मूर्तियाँ (जो कभी पेशावर के ऑर्क्योलॉजिकल डिपार्ट-मेंट्स स्टोर में थी) तथा घुटने टेके मुद्रावाली मूर्ति प्राप्त हुई थी जो पाकिस्तान में प्राप्त एकमात्र है जिसकी आकृति स्पष्ट रूप से सुमेरियन है (प्लेट VII)। इस स्थान के बारे में बहुत कम मालूम है तथा और अधिक शोध नितात आवश्यक है। इन अवशेषों का मतलब इनलोगो का समतल भूमि में प्रसार है अथवा वे केवल जाड़े के मौसम में वहाँ जाया करते थे, इसका निर्णय आसपास के इलाके का अधिक पूर्णरूपेण सर्वेक्षण करने पर ही किया जा सकता है।

भारत तथा ईरान की सीमा-प्रदेशों की इन प्रारम्भिक संस्कृतियों का परीक्षण करने के बाद उनलोगो के रहन-सहन के बारे में कुछ टिप्पणी प्रस्तुत करना उचित होगा जिनके अवशेष उनके अवस्थापनों के खड्गहरो में गड़े पड़े हैं तथा जिस प्रदेश में इनके असम्बन्ध टीले हैं। इनमें से अधिकांशतः नवपाषाणिक है जिनके अधिकतर ओजार पत्थर अथवा हड्डी के थे। वास्तव में केवल कुल्ली-संस्कृति में ही हम ऐसे प्रमाण पाते हैं जिसके आधार पर यह कहा जा सके कि धातुकला का प्रयोग किया जाता था।

भिन्न-भिन्न युगों में मकान कैसे बनाए जाते थे, इसके बारे में हमें बहुत कम जानकारी है। अतः किस प्रकार कंकड़ और मिट्टी मिलाकर गारा बनाया जाने लगा अथवा पत्थर के वर्गाकार या खड्गे बद्ध टुकड़े बनाए जाने लगे जैसा कि कुल्ली, मेही-नुदारा तथा अन्य बहुत-से स्थानों में पाए जाते हैं—इसके कमविकास का विवरण देना असम्भव-सा है। इनमें बहुत से खड्गहरो में आसानी से पहुँच सकने योग्य खड्गहर, जैसा कि नुदारा का खड्गहर है जो कि एक विशाल टीले के ऊपरी पठार पर है तथा लगातार क्रम में आनेवाले अवस्थापनों की अंतिम स्थिति है तथा जिसके बारे में अबतक भी हमारा ज्ञान अत्यंत सीमित है। दब सदात में उन मकानों की मिट्टी के नमूने पाए गए हैं। यह सम्भव है कि वे केवल मिट्टी के कक्षदार डिब्बे हो क्योंकि उनपर चित्रित नमूने क्वेटा-बर्तनों पर बनाए गए नमूनों से मिलते-जुलते हैं। किंतु कम-से-कम एक पर वर्गाकार छेद है जो शायद खिडकियों के प्रतीक रहे हो। यदि वे मकानों के नमूने भी हो तब उनसे हमें तृतीय सहस्राब्दी के बलूची गृह-फार्म की कल्पना करने में कोई विशेष सहायता नहीं प्रदान करते हैं।

इस प्रकार के समुदाय केवल सुनियंत्रित-मिश्रित कृषि-व्यवस्था के द्वारा ही सम्भव हो सकते हैं। किंतु इस कृषि-व्यवस्था का क्या रूप था अथवा कृषि के

कौन-कौन-से औजार व्यवहृत किए जाते थे, इसकी अधिकांश रूप में कल्पना ही की जा सकती है। पत्थर अथवा चातु के कुदाल की तरह का कोई भी औजार पाया नहीं गया है। अतः भूमि किस प्रकार ओती जाती थी, इसके संबंध में कोई भी सुझाव मात्र कल्पना होगा। यह सोचना युक्तिसंगत होगा कि लघु अश्म हँसिया के आकार के चकमकपत्थर से फिर भी ठोस सबूत का अभाव है। किंतु बर्तनों पर रस्ती से बंधे साँड़ों के चित्र से यह स्पष्ट है कि ये निःसंदेह प्रारंभिक बलूचियों के पालतू पशु की तरह थे।

संभवतः इन समुदायों के कुछ सदस्य आइबेक्स-शिकारी रहे होंगे और इसी के संबंध में मजूमदार ने बलूचिस्तान में पहाड़ी प्रदेश एवं पश्चिमी सिंध में पाए जाने-वाले जंगली बकरो की ओर ध्यान आकृष्ट करके इस बात पर जोर दिया था कि मध्य-ईरान से लेकर करचाट एवं शाहजो-कोटिरोप्रदेश के सिंधस्थित इलाकों में पाए जानेवाले बर्तनों पर इस पशु के चित्रांकित अभिप्राय को देखकर मालूम पड़ता है कि शायद यह^१ सिंध की पश्चिमी सीमा के पार से आइबेक्स का ज्ञान रखनेवाली जाति के प्रवासन का सबूत है।^२ ये लोग नष्ट होनेवाले द्रव्यों का कैसे व्यवहार करते थे, इसके बारे में हमारा ज्ञान नहीं के बराबर है। इस बात का प्रमाण मिलता है कि ये लोग अपने भवनो में लकड़ी के चौखट लगाते तथा सहन बनाते थे। प्रारंभिक काल में ही चटाई-दार नमूनेवाली ठीकरियों के पाए जाने से उनके बुनने की कला का ज्ञान प्राप्त होता है। वे कपड़े बनाना भी जानते थे, इसके प्रमाणस्वरूप हमें केवल दो सबूत प्राप्त हो सके हैं। पहला, पेरियानो गु डार्ड में प्राप्त हुई की सूई और दूसरा औरत का चित्र अंकित किया हुआ एक टोगाओ-बर्तन। बहुत-से स्थानों पर कार्नेलियन गोमेद तथा लाजावर्त के दाने बहुत-से स्थानों पर पाए गए हैं। इन दोनों से कंठहार बनाए जाते थे। इसका प्रमाण हमें इस बात में मिलता है कि मेही, ब्वेटा और जोब में मातृदेवी की बहुत सारी मूर्तियाँ इन दोनों आभूषणों से सुसज्जित मिली हैं। कला की दृष्टि से इन लोगों की सबसे बड़ी कृतियाँ चित्रकारीवाले बर्तनों, लोरासाई II एवं कुल्ली के साँड़ों के चित्रवाले बर्तनों तथा नाल-कब्रिस्तानों के बहुरंगे बर्तनों के रूप में प्राप्त हुई हैं।

जैसा कि इस विवरण में कई स्थानों पर बतलाया गया है, सिंधु नदी तथा इसकी शाखाओं के क्षेत्र में हड़प्पा-संस्कृति के नाम की एक सम्यता फैली थी। यह संकेत दिया गया है कि इसकी उत्पत्ति जोब के लाल बर्तन प्रयोग करनेवाले किसानों से हुई होगी, किंतु इसका कोई भी प्रमाण नहीं मिला है कि ऐसा हुआ या अथवा हो सकता था। पेरियानो II एवं लोरासाई IV के

संभावित कालक्रम तथा उनके बर्तनों की शैली एवं उनका दैनिक जीवन-क्रम देखकर यह असंभव मालूम पड़ता है। सिंधु-सभ्यता के संपर्क से पेरिवानो III के निवासियों के सांस्कृतिक जीवन में कोई परिवर्तन नहीं आया। इनमें उश्तारी तथा केंद्रीय बलूचिस्तान में अपने अवस्थापन फैलाने की योग्यता थी; फिर भी ये तबतक खेतिहर-किसान ही बने रहे जबतक कि आक्रमणकारियों ने इनके घर-बार आदि जला नहीं दिए तथा इनका और कुल्ली एवं नाल के इनके समकालीन निवासियों का अंत नहीं कर दिया।



सिंधु-घाटी की सभ्यता

बलूचिस्तान के खेतिहर-किसानों के विकास-काल के अधिकांश काल में, जिसकी चर्चा पिछले परिच्छेद में की गई है, उनके पड़ोस में सिंधु-घाटी की नगरी सभ्यता फैली थी, जिसे सामान्यतः हड़प्पा-संस्कृति कहा जाता है। इसके सांस्कृतिक महत्त्व के अतिरिक्त सबसे महत्त्वपूर्ण बात यह है कि सुमेर एवं एलम में प्राप्त तिथि निश्चित करनेवाली हड़प्पा की वस्तुओं के आधार पर ही कालक्रम निश्चित रूप से स्थिर किया जा सकता है। इसी पर हड़प्पा से संबंधित सभी वस्तुओं की तिथि निर्धारित की जा सकती है। अतः अब हम इस सभ्यता के विकास का परीक्षण उस आदि रूप से करेंगे जब इस सभ्यता के निवासियों की संख्या बहुत कम थी तथा उनलोगों ने मर्यासिंध में सिंधु नदी के किनारे मोहेंजोदड़ो नामक स्थान पर अपना पहला अवस्थापन स्थापित किया था। इसके बाद उन्होंने वहाँ से ३५० मील उत्तर की ओर सिंधु की एक शाखा रावी नदी के किनारे हड़प्पा नामक स्थान पर एक दूसरा नगर स्थापित किया। फिर उन्होंने बहुत-से छोटे-छोटे नगर तथा गाँव स्थापित किये तथा सिंध के खेतिहर-किसानों पर अपनी सभ्यता स्थापित की। इस सभ्यता के चरमोत्कर्ष के समय दूसरा प्रभाव गुजरात से लेकर हिमालय की तराई में सतलज नदी के ऊपरी भाग में रूपर नामक स्थान तक फैला हुआ था।

सुमेर-निवासी अथवा वाशिक मिश्र-निवासियों की उत्पत्ति यद्यपि कुछ अंश में विवादग्रस्त एवं काल्पनिक है, फिर भी उतनी जटिल नहीं है जितनी हड़प्पा-निवासियों की है। यद्यपि पेटरसन का यह मत है कि सक्कर एवं रोहरी के उद्योग-धंधे बहुत बाद के हैं, इनकी अवधि अल्पकालीन है तथा इनकी तिथि “सिंधु-घाटी की ताम्रपाषाणी सभ्यता के प्रारंभिक काल के सन्निकट है।” डी टेरा ने उसी रिपोर्ट में यह लिखा है कि “उनमें एक ऐसी देशी संस्कृति थी जिससे वह सभ्यता उत्पन्न हुई होगी।” पीगांट ने लिखा है कि “इसका न कोई ज्ञात आरंभ है, न किसी अन्वीक्षात्मक आदिकालीन दशा का पता है।”^२ ब्लीलर ने यह सुझाव दिया है कि यह

१. स्टडीज ऑन दि आइस एज इन इंडिया, पृ० ३३३ और ३३५

२. प्रोहिस्टोरिक इंडिया, पृ० १४०

सम्यता रचनात्मक प्रवृत्तिवाली जातियों के पर्यावरण द्वारा प्रदत्त सुविधाओं का परिणाम थी तथा इसी कारण इसका विकास शीघ्रतापूर्वक हुआ तथा “उस रचनात्मक कल्पनाशक्ति के अभाव में लंबी-से-लंबी अवधि भी उसका प्रस्थापन नहीं कर सकती।”^१

सिंधु-घाटी की सम्यता की पृष्ठभूमि में ही सुमेर एव एलम के निवासियों की बर्बरता से लेकर सम्य अवस्था तक का धीरे-धीरे सांस्कृतिक विकास हुआ होगा। किंतु भारत की भूमि पर उस धैर्यपूर्ण प्रयत्नो का, जिसकी कल्पना गॉर्डन चाइल्ड^२ ने की है, कोई भी प्रमाण मौजूद नहीं है और न मिलने की संभावना है। यह स्पष्ट है कि कुछ आप्रवासी जातियों ने अपने साथ इन वस्तुओं का ज्ञान लाया था जिसके फलस्वरूप वे सम्य ढंग से रहते थे। उन लोगों ने बदली हुई परिस्थितियों के अनुसार इस ज्ञान का प्रयोग करके अपनी सूझ-बूझ के द्वारा लगभग सौ वर्षों में ऐसी सांस्कृतिक शैली तैयार की जो अगले हजार वर्षों तक कायम रही। अब भविष्य में किसी भी खोज के द्वारा भारत या आसपास के देश में हड़प्पा-सम्यता का ऐसा कोई नगर नहीं मिलेगा जिसमें यह सिद्ध किया जा सके कि यह सस्कृति सहस्राब्दियों पहले सुमेर, एलम एव प्राचीन ईरान की सस्कृति के समानांतर किंतु उससे भिन्न रूप, में विकसित हुई।

मोहेजोदडो नगर की उत्पत्ति असल में कैसे हुई, यह हम नहीं जानते हैं। इसके सवध में दो विकल्प हैं। पहला, यह नगर अपने अधिकांश लक्षणों के साथ पूर्ण विकसित रूप में उपस्थित हुआ और इसका प्रभाव अधिकांश आमरी-गाँवों में फैला। दूसरा यह कि इन स्थानों पर हड़प्पा के अवशेषों के प्राप्त होने से धीरे-धीरे होनेवाले सांस्कृतिक परिवर्तन का संकेत मिलता है जिसके फलस्वरूप मोहेजोदडो में वह बड़ा नगर स्थापित हुआ जो हजार वर्षों तक कायम रहा। इनमें से पहला विकल्प अधिक संभव मालूम पड़ता है। अतः अभी हाल में जो संकेत मिले हैं उनसे यह मालूम पड़ता है कि सिंध में हड़प्पा-सस्कृति का तेजी के साथ विकास हुआ जहाँ भूमि-सबधी अर्थव्यवस्थावाली प्रणाली में आमरी के कृषक-समुदाय का विलीयन हो गया। ऐसा चित्र भारत के इतिहास की किसी भी स्थिति में मिल सकता है जब कि कुछ नगर-बाजार और कुछ बड़े शहर होते हैं। इनमें समकालीन सम्यता के स्पष्ट लक्षण दिखलाई पड़ते हैं। इसके अतिरिक्त, बड़ी संख्या में छोटे-छोटे गाँव

१. दि ई बस सिविलाइजेशन, पृ० १४

२. न्यू लाइट ऑन द मोस्ट एंसियंट ईस्ट, पृ० १८४

पाए जाते हैं जिनमें सामान्य आवश्यकता की बहुत कम वस्तुएँ मिलती हैं जिनका अर्थतत्त्व सम्य नगर-केंद्रों से संपर्क हो।

सिन्धु की इस प्रहेलिकापूर्ण सम्यता के कौन-से मुख्य तत्त्व हैं ? हड़प्पा-निवासियों की प्रमुख विशेषता नगर-निर्माण-योजना एवं पकी हुई ईंटों के भवन-निर्माण थी। जैसा कि हम जानते हैं आरंभ से ही उनके नगर सावधानीपूर्वक बड़े एवं पकी हुई ईंटों के द्वारा बनाए जाते थे तथा इनके प्रखंड सुनियोजित रहते थे और इनकी मुख्य सड़कें सीधी हुआ करती थी। आज तक मोहेंजोदड़ो की सड़को एवं गलियों में चलने पर नगर के बारे में गलत धारणा बनती है। खुदाई की गई गहरी सड़को पर चलने पर ऊँचे भवनों की कतारें मिलती हैं। मकान लगातार हैं तथा उनकी मुख्य दीवारों पर दूसरी मजिल बनाने की भी व्यवस्था दीख पड़ती है। कारखानों की संक्षिप्त चिमनियो-जैसी दिखनेवाली चीजें असल में ईंट के कुएँ हैं। जैसे-जैसे नदी की मिट्टी की परतें जमती गईं हड़प्पा-निवासी कुओं पर ईंट लगाते गए। अब खुदाई करनेवालों ने इसे खोदकर निकाला है।

नालियों की ऐसी विस्तृत व्यवस्था थी जो पूरब में अपने समय से या आज भी सबसे विशाल एवं प्रगतिशील नगरों से बहुत आगे थी। लोग नगर-निर्माण-योजना के अनुसार मकान बनाते हैं तथा भवनों के मानक एवं सफाई ठीक है या नहीं—यह देखने के लिए प्रभावी नगर-शासन-प्रणाली थी। उनलोगों की अपनी लिपि, माप-तौल-प्रणाली एवं मानक धातु-कर्म थे। ये सारे तत्त्व, जो बर्बरता के विपरीत सम्यता-निर्माण के चिह्न हैं, वहाँ के मूल निवासी खेतिहर-किसानों की अपेक्षा समय से बहुत आगे थे। प्रारंभिक हड़प्पा-निवासी कितने भी रचनात्मक कल्पना शक्तिवाले रहे हों, किंतु यह मान लेना उचित नहीं होगा कि उनलोगों ने स्वतंत्र रूप से सोचकर लगभग ये सारी चीजें बनाईं। इसके लिए हमें यथासंभव विवेकपूर्ण युक्ति देनी पड़ेगी। दुर्भाग्यवश अभिलेखन-पद्धति के अभाव में हमने से प्राप्त किसी भी वस्तु की असली सांस्कृतिक स्थिति हम नहीं जानते हैं। किंतु मोटे तौर पर हम यह कह सकते हैं कि खुदाई के द्वारा निकाले गए पदार्थ या तो निचली या ऊपरी सतह के हैं।

किंतु रिपोर्ट को पढ़ने पर कुछ संकेत मिलते हैं। पम्प का प्रयोग करने के बावजूद जमीन के नीचे के पानी के कारण प्राकृतिक मिट्टी तक खुदाई नहीं की जा सकी है, किंतु जब अप्रैल, १९३२ ई० में पानी की सतह के नीचे हो जाने पर श्री पुरी ने गहरी खुदाई की थी तब आस-पास की वर्तमान समतल भूमि के लगभग २७ फुट नीचे तक वे पहुँच सके थे। १८×१४ फुट की इतनी छोटी गहराई के

आधार पर कोई की महत्वपूर्ण निष्कर्ष नहीं निकाला जा सकता है और चूँकि आधार-वस्तु के—३८.५ फुट नीचे तक पकी हुई ईंटें पाई गई हैं, अतः इस खाई में—३७.४ फुट नीचे कच्ची ईंटें प्राप्त होने का कोई खास महत्व नहीं है। इस खाई में—४१ फुट नीचे बर्तन पाई जानेवाली सतह में पाई गई एक ठीकरी और मर्तबान की आकृति हडप्पा के बर्तनों से नहीं मिलती है, किंतु इनका उचित विवरण प्राप्त नहीं है। किंतु—३२ फुट पर बहुरंगे बर्तनों की ठीकरियाँ पाई गई हैं। इनके साथ अडाकृतियों की एक श्रृंखला भी प्राप्त हुई है जिसमें प्रत्येक अडाकृति पर मध्यभाग से नीचे एक खड़ी लकीर बनी है। ऐसा नमूना अबतक केवल सुरजगल के लोरालाई-बहुरंगी बर्तनों पर मिले हैं। चूँकि इस प्रकार के अलंकृत बर्तन मोहेंजोदड़ो में सम्भवतः सर्वाधिक प्रारम्भिक बर्तनों के साथ मिलते हैं, अतः दोनों के समकालीन होने की उपयुक्त सम्भावना है।

हडप्पा के नगरो की सभी स्थितियों में गड्ढे भरने के लिए कच्ची ईंटें तैयार की जाती थी। यह सम्भव है कि इस सस्कृति के सस्थापक इस पदार्थ से मकान बनाना जानते थे। किंतु उनका सबसे महत्वपूर्ण आविष्कार पकी ईंटों से मकान बनाने की कला था। इससे यह धारणा बनती है कि ये ऐसी जाति के लोग थे जो छोटे नगरो की योजना बनाना तथा ऐसी भूमि पर मकान बनाना जानते थे, जहाँ नजदीक में पत्थर नहीं मिलता था तथा जहाँ जलावन के अभाव के कारण पकी ईंटों की अपेक्षा कच्ची ईंटों का व्यवहार अधिक प्रचलित था और इनके आस-पास नदीतटीय प्रदेश फैले हुए थे। किंतु वहाँ इतनी अधिक वर्षा होती थी जिससे कच्ची ईंटों के भवनों के नष्ट हो जाने का भय था। इस कारण वे लोग आस-पास के जंगलों से लकड़ियाँ काटकर पकी ईंटें तैयार करने लगे। इस कला से वे पूर्वपरिचित थे, किंतु इसे वे एक ऐश्वर्य समझते थे।

इस पैमाने पर वृक्ष काटने के लिए अच्छी धातु के कुठारों की आवश्यकता थी। किंतु प्राक्हडप्पा-कालीन अथवा आदिकालीन खेतिहर-किसान के पास धातु के औजार बहुत कम थे। वास्तव में यह कल्पना करना उचित नहीं होगा कि यदि सिंधु-घाटी में खेतिहर-किसानों के आगमन के लगभग दो सौ वर्ष बाद विदेशियों का हमला नहीं हुआ होता तो इतने कम समय में सिंधु-सभ्यता के बुनियादी मौलिक तत्त्व भी विकसित नहीं हो पाते। सुमेर एव एलम में प्रारम्भिक नाशिक काल में ऐसे लोग बसते थे जो अपने साथ नागरिक जीवन के आवश्यक ज्ञान ले आए। ये लोग जलमार्ग अथवा स्थलमार्ग से आए, यह हम कभी निश्चित रूप से जान नहीं पाएँगे, किंतु इस बात की अधिक सम्भावना है कि वे समुद्र के किनारे-किनारे आए। इस बात की उतनी सम्भावना नहीं है कि वे फारस एव बलूचिस्तान के ऊँचे रास्ते से

होकर आए होंगे। इन लोगों ने लगभग २६०० ई० पू० में आकर मोहेंजोदड़ों नगर की स्थापना की थी। यदि हम ऑरनॉल्ड ट्वान्बो की नई भूमिवासी परिकल्पना पर विचार करें तो हम पाएँगे कि इसमें ऐसा बहुत कुछ है जो इस मत का समर्थन करता है कि ये आप्रवासी समुद्र-मार्ग से आए थे। इससे इनकार नहीं किया जा सकता कि यह नई भूमि थी। यह सही है कि हाल ही में ईरानी किसान-कुम्हार आए थे, किन्तु इसके अलावा वहाँ केवल मध्यपाषाणी आदिवासी थे। इसका कोई प्रमाण नहीं है कि उनलोगों ने इस नगरी सभ्यता की स्थापना की अथवा वे वसा कर सकते थे।

समुद्रमार्ग द्वारा प्रवसन के सबंध में ट्वान्बो की टिप्पणियाँ सिंधु-सभ्यता के स्थापको से संबंधित हैं। ये इतना उपयुक्त एवं महत्वपूर्ण हैं कि उन्हें यहाँ पूर्णरूपेण उद्धृत किया जाता है। उन्होंने कहा है कि “समुद्र-यार-प्रवसन में अपना पुराना देश छोड़कर जानेवालों को अपने सामाजिक उपकरण भी जहाज पर अपने साथ ले जाना पड़ता है तथा यात्रा समाप्त करने पर नए देश में बसने के पहले उन्हें अपने साथ जहाज से उतारना पड़ता है। सभी प्रकार के उपकरण, व्यक्ति एवं संपत्ति, तकनीक एवं संस्थाएँ, विचार आदि समान रूप से इस नियम के अंतर्गत आते हैं। जो कुछ समुद्रयात्रा करने के योग्य नहीं है उसे पीछे छोड़ देना पड़ता है। इसके अतिरिक्त बहुत सारी चीजें, जिनमें केवल भौतिक पदार्थ ही नहीं शामिल हैं, जिन्हें प्रवासी अपने साथ ले जाते हैं, तोड़-फोड़कर जहाज पर चढ़ाया जा सकता है और फिर उन टुकड़ों को पूर्ववत् नहीं जोड़ा जा सकता है।”^१ यह स्थिति मूल हड़प्पा-निवासियों के साथ बिल्कुल ठीक बैठती है। उनकी सभ्यता ऐसी नहीं थी जिसे धीरे-धीरे तथा कष्टपूर्वक बैलगाड़ी के द्वारा मकरान अथवा अफगानिस्तान होकर ले जाया गया हो तथा रास्ते में जगह-जगह ठहरने के कारण समय एवं कठिनाइयों के फलस्वरूप इसकी अधिकांश सांस्कृतिक उत्कृष्टता एवं कार्यकुशलता पीछे छूट गई हो। इसके विपरीत, यह प्रमाण मिला कि यहाँ ‘सागर-सा परिवर्तन’ ज्ञान पर पड़नेवाली नवचेतना का परिणाम था।

यह सुझाव दिया गया है कि इस सभ्यता के सभी लक्षण आरंभ से ही इसमें वर्तमान थे और पकी ईंटों के मकानों के मामले में तो यह तत्त्वतः सही दिखलाई पड़ेगा। किन्तु यहाँ भी एक विकट समस्या है। यदि मान लिया जाय कि मोहेंजोदड़ों नगर एक छोटे केंद्र-बिंदु से आरंभ होकर दूर-दूर तक फैला था, फिर भी पकी ईंटों के एक साधारण बड़े एवं सुनियोजित नगर का निर्माण का अर्थ यह होता है कि

वहाँ उच्चस्तरीय केन्द्रीय नियंत्रण एवं एक बड़ा श्रमिकवर्ग था। काष्ठकारों एवं लकड़ी ढोनेवाले मजदूरों की अमात, मिट्टी काटकर सचि (सचि पहले ९'२×४'५×२'२ इंच, फिर बाद में ११'५×५'५×३ इंच नाप के हो गए) में से निकालकर, धाक लगाकर ईंट पकानेवाले मजदूरों, मकान तैयार करनेवाले राजमिस्त्री एवं बढ़ई इन सबोंके काम की देखरेख के लिए वास्तुविद्, सर्वेक्षक एवं फोरमैन की आवश्यकता थी। छोटे पैमाने पर भी यह सामुदायिक प्रयत्नों द्वारा कुशल निर्देशन का परिणाम मालूम पड़ता है।

इस सफलता से भौतिक संस्कृति की और किन-किन वस्तुओं का पता चलता है? घरों पर छप्पर डालने तथा ईंटों को पकाने के लिए जलावन के रूप में व्यवहार करने के लिए वृक्षों को गिराने तथा काटने के लिए धातु की कुल्हाड़ियाँ अवश्य ही काम में लाई गई होगी। पत्थर की चिकनी कुल्हाड़ियाँ नहीं पाई गई हैं। चूँकि इनका नाश नहीं होता, अतः यदि ये प्रयुक्त होती तो खुदाई करने पर अवश्य भारी सख्या में प्राप्त होती। अतः प्रारम्भिक निवासियों का धातु-सम्बन्धी जो भी ज्ञान रहा हो उनके पास कम-से-कम तबिये तथा कसि की कुल्हाड़ियाँ अवश्य थी। ईंट पाथने तथा भवन-निर्माण में किसी पुरानी किस्म के औजारों का प्रयोग अवश्य किया जाता रहा होगा, जैसे, साहुल तथा सतह ठीक करनेवाले किसी औजार की इनको जानकारी अवश्य होगी। लोगों को भोजन प्राप्त करना भी आवश्यक था। अतः खेती, पशुओं की देखभाल, शिकार तथा मछली मारने के लिए कुछ बुनियादी औजार जरूर रहे होंगे। इनके अतिरिक्त, हडप्पा-निवासियों की अन्य सांस्कृतिक वस्तुओं के पहले में मौजूद होने का कोई उपयुक्त कारण नहीं मालूम पड़ता है।

प्रायः आवश्यकता के कारण ही प्रगति होती है। साथ ही, यह भी स्वीकार करना पड़ेगा कि वर्तमान दशा में सुधार करने की प्रेरणा तथा आविष्कारक की प्रतिभा आम जनता के कुछ सदस्यों में मौजूद थी। जिस प्रकार अधिक वर्षों के कारण पकी ईंटें तैयार करने की आवश्यकता महसूस हुई उसी प्रकार, किंतु कुछ आगे चलकर, जैसा कि सबसे पहली नाली की स्थिति से पता चलेगा, एक मूल रूप तैयार किया गया जिससे मोहेजोदडो की विस्तृत नाली-व्यवस्था का विकास किया गया। नाली-निर्माण करने के लिए बड़े आकार की ईंटों की आवश्यकता महसूस हुई होगी और यही भवनों के लिए भी मानक बन गयी।

भिन्न-भिन्न स्तरों पर मुहरें, बाट आदि महत्त्वपूर्ण वस्तुओं का संख्यात्मक अनुपात के संबंध में मूल्यांकन करते समय यह अवश्य याद रखना होगा कि सबसे निचले स्तरों तक खुदाई छोटे क्षेत्रों में की गई थी। किंतु मोहेजोदडो के डी०

क्रि.पू. ई.पू.	प्रांतीय चटनाएँ	हड़प्पा	मोहेंजो-दड़ो	हड़प्पा युग	गहराई की सर्व मेकी- सिंधु घाटी सभ्यता
१६००	मोहेंजो-दड़ो का फुकार मरस्थान	नदी। अवस्थापन	मोहेंजो-दड़ो का लकड़-नबल का नबल नगर	युग	बंद का। अ
१६००	लोहमदड़ो सर्व फुकार		आपासियों अथवा सैलानों द्वारा नगर गढ़ विदेशी हथियार	की	बंद का। ब
१८००				अवनति IV	६ फीट बावका। III
१८००			देवी जेलम स्थान लकड़-नबल इराक के साथ सभ्यता का नवीकरण		१० फीट
२०००	पेरियानो III का नबल सभ्यता भूमि विस्तार	शिवानो के बन्द विदेश जेलम की स्थापित स्थिति	मेही नबल उकीर्ण बर्तन	गतिहीन युग	मन्दर। १३ फीट
२१००		सरस्वती नदी का विस्तार		III	
२२००	डावर कोट पर हड़प्पा का अधिकार	अनिवेश स्थानों का आरंभ	इसका अंगूठी शासन के द्वारा सर्वक विच्छेद विशाल स्नानागार का निर्माण	महान	१६ फीट अन्दर II
२३००		हड़प्पा नगर	लंबे अन्नागार का विस्तार दुर्ग एवं अन्नागार का निर्माण	युग II	अन्दर अन्दर
२४००	आमरी का अन्त यन्त्रोदड़ो	की स्थापना कृषक कुम्हार अवस्थापन	प्रारम्भिक उत्कीर्ण कुटीर वर्तन	रथनात्मक	प्रारम्भिक २० फीट
२६००	स्थापित हुआ	पेरियानो II का समकालीन	२८ से ३५ फीट की नद सायद कूड़े कंकरी के ढेर के रूप में		प्रारम्भिक II
२६००			१८ फीट के नीचे ढोंचे के अवशेष अनिश्चित हैं		४० फीट प्रारम्भिक III
२६००			मोहेंजो-दड़ो स्थापित हुआ		

के० क्षेत्रों में कुछ लक्षण संभव हैं, क्योंकि आधार के २२.५ फुट नीचे बाढ़ भल-वाली पेटी तक एक बड़े भाग की खुदाई की गई थी। भिन्न-भिन्न वस्तुओं की स्तरीय स्थिति तथा कुछ घटनाओं के कालक्रम के संबंध में स्पष्टता लाने के उद्देश्य से वहाँ पर मोहेजोदड़ो के अवस्थापन को चार आवर्तकाल में बाँटा गया है, जिससे अन्य स्थानों के अवस्थापनों की समरूपता दिखलायी जा सके। आवर्तकाल I सबसे पुराना था। मोहेजोदड़ो के डी० के० क्षेत्र के खड के चारों आवर्तकाल मोटे तौर पर मँके के द्वारा फुट में निर्धारित आधार के नीचे की निम्नलिखित गहराइयों से मिलती-जुलती हैं—आवर्तकाल I—३० और नीचे—२१.३ तक, आवर्तकाल II—२१.३ से लेकर—१५ तक, आवर्तकाल III—१५ से लेकर—१० तक एवं आवर्तकाल IV—१० से ऊपर। किंतु मुहरो और बाटो के पारस्परिक संबंध में आवर्तकाल II में, जिसकी बहुत आधिक खुदाई हुई, २५ मुहरे तथा ६ बाट प्राप्त हुए, आवर्तकाल II में १६५ तथा २७, आवर्तकाल III में २०५ तथा ५९ और आवर्तकाल IV में ३०६ तथा १२२ प्राप्त हुए। यद्यपि एक मुहर का एक भाग—३०.५ तथा एक बाट—३१.६ फुट पर प्राप्त हुआ था, किंतु इसमें बहुत संदेह है कि मुहरे आवर्तकाल II के प्रारंभिक भाग के पहले तथा बाट बादवाले भाग में चलाए गए थे (चित्र ८)।

हड़प्पा में पाई गई चीजों में सबसे बड़ी पहली वहाँ की मुहरें हैं। भारी संख्या में रहने के बावजूद इनका प्रयोग सीमित था। इसका अर्थ यह होता है कि यदि इसका प्रयोग पहचान के लिए था तो यह अवश्य ही अफसरो तथा व्यापारियों के जैसे ही कुछ वर्ग तक सीमित रही होगी। जिनपर पहाड़ी बकरे अंकित हैं वे पुराने थीं। इनमें सबसे बादवाला आवर्तकाल III के प्रारंभिक भाग का रहा होगा। दूसरी ओर, मेसोपोटामियाई प्रभाव के कारण—जो 'गलगमेश'-किस्म की मुहरें बनी जिनपर एक योद्धा को बाघों को बशीभूत करते दिखलाया गया है, बाद की मालूम पड़ती हैं। इनमें सबसे पुरानी आवर्तकाल III के प्रारंभिक भाग की रही होगी। जिन मुहरों पर सींगवाले देवता का चित्र अंकित है वे उस काल के मध्यभाग की थीं। ये भी बाद की हैं (प्लेट VIII, ए, बी एवं एच)।

लेखबद्ध स्तरक्रम-निर्धारण के अभाव में केवल अत्यंत सामान्य मत निर्धारित किए जा सकते हैं। किंतु अभिलेखों का परीक्षण करने के बाद यह कहना संभव है कि आवर्तकाल II के आरंभ में मुहरें कम मिलती हैं तथा—२५ फुट के ऊपर आवर्तकाल I की स्तरवाली मुहरें सही संदर्भ की रही होगी। किंतु इस स्तर के नीचेवालों के संबंध में कुछ कहना बहुत सदिग्धपूर्ण है। अधिक विचित्र मुहरों के

स्वामित्व के संबंध में कुछ भी अनुमान नहीं किया जा सकता है । इनके प्राप्ति-स्थान के आधार पर यह नहीं कहा जा सकता है कि सींगवाले देवतावासी मुहरें पुरोहितवर्ग की संपत्ति थी अथवा थोड़ावाली मुहरें मेसोपोटामिया के व्यापारियों के निवास-स्थान से आई थी अथवा पहाड़ी बकरोवाली मुहरें बलूचिस्तान के व्यापारियों का पारपत्र थी । ये मुहरें जो कि साधारणतः वर्गाकार होती थी सैलसटी (स्टिएटाइट) की चट्टान से काटकर चिकनाई जाती थी तथा उनपर चित्र एवं चिह्नों की पकित उत्कीर्ण की जाती थी । फिर उसपर धार-पदार्थ का लेप चढ़ाकर उसे पकामा जाता था । ये चित्र साधारणतः पशुओं के होते थे । इनमें अधिकांशतः यूरोप के जंगली सांड होते थे, जिन्हें प्रायः एकशृंग कहा जाता था क्योंकि पार्श्वचित्र में केवल एक ही सींग दिखाई पड़ता है । उस यूरोपीय जंगली सांड के सामने लगभग निश्चित रूप से एक ऐसी वस्तु रहती है जो हडप्पा की मिट्टी पर चिह्न उतारने पर ध्वजक अथवा उसी प्रकार की चीज मालूम पड़ती है जिसे कभी-कभी जुलूस में ले जाया जाता है । केवल एक ही मुहर में इस ध्वजक के बदले अर्द्धमनुष्य की आकृति दिखाई पड़ी है जिसके सिर एवं पुच्छ पशु के हैं (प्लेट VIII, एफ) । प्रत्येक मुहर पर अलग प्रकार का अभिलेख है । इससे यह संभावना जाती रहती है कि इसका पशु अथवा अन्य किसी चित्रित वस्तु से कोई संबंध रहा होगा । अथवा, यह बार बार दोहराई जानेवाली स्तुति अथवा मंत्र रहा हो (प्लेट VII) ।

छापवाली मुहरें बहुत कम संख्या में प्राप्त हुई हैं । किंतु जो भी मिली है वह इसलिए कि इन्हें फर्श पाटनेवाले-जैसे पदार्थों के साथ ही पका दिया गया था । मिट्टी अथवा फेयेस के त्रिभुजाकार प्रिज्मों को जिन्हें मैके ने ताबीज बतलाया है, आयताकार मुहरों पर दबाकर पका दिया गया जिसके फलस्वरूप इनमें से कुछ बचे रह गए । इस क्रिया का सर्वोत्तम एवं प्रामाणिक मुहर वह है जिसपर धागे एवं चटाई के छाप मौजूद हैं ।^१

चित्र एवं अभिलेख उत्कीर्ण मुहरों के सदृश्य तबि की आयताकार छोटी टिकिया भी हैं । जहाँ सभी मुहरों पर भिन्न-भिन्न अभिलेख मिले हैं वहाँ मोहे-जोड़-संग्रहालय में सरक्षित टिकियों में प्रत्येक पर अंकित चित्र से संबंधित अभिलेख मिलते हैं । उदाहरणतः, सींगवाले अनुषधारी, बैल, गैंडे, खरहे तथा लगातार फदे-वाले धागे, इन सबके अपने अलग अभिलेख हैं । सबसे दिलचस्प बात यह है कि

१. फरदर एन्डकेशन्स पेज मोहेजोड़ो, वॉल० II, प्लेट CII, ४

हाथी तथा समष्टिक हाथी दोनों ही के अभिलेख एक है। मँके का यह विश्वास है कि ये टिकिया ताबीज थी, किंतु इसकी कोई सभावना नहीं है क्योंकि लटकाने के लिए इसमें कोई छेद अथवा अन्य उपकरण नहीं है। अतः इन्हे ताबीजों की पेटी में सजाकर रख देना ठीक नहीं है। अतः हटर एव फँद्री का यह विचार बहुत अधिक संभावित मालूम पड़ता है कि ये एक प्रकार की मुद्रा थी जिनका प्रयोग व्यापारीवर्ग व्यापार-विनिमय में करता था।^१

पाकिस्तान के उत्तर-पश्चिमी सीमाप्रान्त में चरसड़ा के निकट कुला ठेरी नामक स्थान पर प्रारंभिक ऐतिहासिक काल के इसी तरह की पकी हुई मिट्टी की भूतियोवाली बड़ी सख्या में टिकिया मिली है। इनपर शक, कुशान एव गुप्तकाल की उत्कीर्ण आकृतियाँ मौजूद हैं। किंतु इनमें एक में भी कोई छेद नहीं मिला है, अतः ये गुटके नहीं हो सकते हैं। इसलिए यह कहना कठिन है कि इनका व्यापारिक सकेत के अलावा और कोई प्रयोग रहा होगा। हड़प्पा में निचली सतहों में पाई जानेवाली सूक्ष्माकार मुहरों में निःसंदेह ऐसी ही किस्म की चीजें हैं। इनमें ४८ मुहरों पर तीन ही प्रकार के अभिलेख मिले हैं जिनमें E ५५ ३२ बार मिले हैं तथा यह और दूसरा ११५ बहुत बार आयताकार मुहरों पर अंकित मिले हैं।

हड़प्पा की लिखावट सभी अर्थों में मुहरों का एक आवश्यक अंग है। अतः इसकी उत्पत्ति भी उसी समय अथवा कुछ पहले हुई होगी। यद्यपि तीन या चार विद्वानों ने लिप्यांतरण एव अनुवाद करने की कोशिश की है, किंतु अबतक कुछ भी नहीं पढ़ा जा सका है। लिखावट निश्चित रूप से शब्दाशवाला चित्रलेख है। इसकी शैली क्रमिक परिवर्तन नहीं बल्कि अभिप्राय पर आधारित है। इसके लिए प्रोत्साहन लिखावट के ज्ञान से मिला।^२ तब उनलोगों ने नई लिखावट का आविष्कार क्यों किया? यह ठीक है कि इसका निश्चित कारण हम अभी नहीं जान पाएँगे। संभवतः इसका कारण एक भिन्न राष्ट्रीय अस्तित्व कायम करने का इरादा रहा होगा। एक कारण यह भी हो सकता है कि वे जिस लिखावट से परिचित थे वह उनकी बोली के उपयुक्त नहीं रही होगी अथवा यह भी कहा जा सकता है कि पूर्व की ९०० चिह्नोंवाली कीलनुमा लिपि की अपेक्षा हड़प्पा की ३९६ चिह्नोंवाली लिपि विशेष सुघरी हुई साबित हुई हो।

यह पहले ही कहा जा चुका है कि संभवतः बाटो का प्रयोग आवर्तकाल II

१. सी० एल० फौजो, इंडियन कल्चर, वॉल० II न० १ पृ० ५२; जी० थार० हटर, जे० थार० १० पृ० १८३, १८३, पृ० ४६६-४०३

२. डी० डोरिंगर, दि अलफाबेट, पृ० ८३, ८५

के अंतर्गत के अंगभंग आरंभ हुआ होता है। उक्त चित्र के खंड में डी० के० कोश में प्रायः कुछ २१२ बाटों में केवल १६ मिले हैं। ये बाट मोहेंजोदड़ों के सभ्यता-जीवन में विस्तार होने पर ही प्रयोग में आएँ-गएँ होते तथा इनकी प्रजाती भौतिक, अद्वितीय एवं ऐक्यी है। ये साधारणतः चर्च से काटकर चिकना बनाए गए वन हैं। छोटे तथा बड़े बाटों में दुगुना का अनुपात है जैसे कि १, २, ४, से लेकर ६४ तक जो कि अगली इकाई १६० का २/५वाँ भाग है। इससे आगे १६ से गुना करनेवाली संख्या है—३२०, ६४० तथा १६००, ३२०० एवं ६४०० और ८००० अथवा १३०० का पाँच गुणा और १२८००० अथवा १६०० का आठ गुणा। २०० के अनुपातकासह एक बाट पाया गया तथा सिंहाई हिस्सावाले दो ऐसे बाट पाए गए जिनका ८५७०० भाग की इकाई का $\frac{1}{3}$ अनुपात था।

दो मापक्रम भी पाए गए थे—एक मोहेंजोदड़ों में जो कि शल से आरी के द्वारा काटकर निकाली गई पेटी के रूप में है। यह १३२ इंच के बसमल-मापक्रम में विभाजित किया हुआ है तथा जो १३२ इंच से एक फुट तक गया है। सर पिलडर्न के मतानुसार, यह पश्चिमी एशिया तथा प्रागैतिहासिक एवं रोमन-यूरोप में दूर-दूर तक प्रचलित था। दूसरा कसि के छद्म के रूप में है जो हड़प्पा में प्राप्त हुआ है। इसमें ०.३६७६ इंच की इकाइयाँ अंकित हैं। यह २०.६२ इंच की लंबाईवाले हाथ से संबन्धित है। जैसा कि ह्वीलर ने दिखाया है कि मोहेंजोदड़ों एवं हड़प्पा-माप की एक श्रेणी का संबंध एक ऐसे फुट से है जो १३.० से लेकर १३.२ तथा एक हाथ से जो २०.३ से लेकर २०.८ इंच तक का है।

अवशेष तत्त्व, जिनकी सूची ऊपर दी जा चुकी है, मिलकर संस्कृति का निर्माण करते हैं। ये आनुविज्ञान के उत्कृष्ट स्तर के हैं। यद्यपि हड़प्पा-निवासियों को तबि एवं कसि के काम का अधिकांश तकनीकी ज्ञान प्राप्त था, किंतु स्तर-क्रम-निर्धारण में विश्वास के अभाव के कारण उसकी प्रगति का पता लगा सकना बड़ा कठिन हो गया है। आरंभ में बहुत-सी साधारण किस्म की वस्तुएँ थीं जो कि प्रारंभिक काल से ही बनाई जाती रहीं होंगी। ये हड़प्पा की खुदाईवाले सभी स्थानों पर मिलने वाले स्तरों में पाई गई हैं। ये वस्तुएँ निम्नलिखित हैं—चपटी कुल्हाड़ियाँ, छेनियाँ, आदियाँ, छूरे, तीर, शूलाग्र, उस्तरे, मछली पकड़नेवाले अंशुष तथा हत्येदार ऐनक। ये सारी वस्तुएँ तबि की थीं। साधारण चपटी कुल्हाड़ियाँ तथा ऐनक खुले साँचे में ढाली गई थीं। छेनियाँ लोहे की गोल अथवा बर्गीकार छद्मों को हथौड़े से पीटकर बनाई गईं थीं। छूरे, तीर तथा पत्रले शूलाग्र धातु के चदरे को छेनी से काटकर बनाए गए थे। उसी प्रकार उस्तरे भी बने थे। इन सारी वस्तुओं का कठोरीकरण

एक आकार वाशानुसीतब एवं ठंडे हथौड़े से पीटकर किया जा सकता था। तबि की कुछ वस्तुओं का विश्लेषण करने पर कभी-कभी भारी भाषा में संख्याभिन्न पदार्थ मिला है। इससे इनमें अधिक कठोरता या गहरी, ऐसा अनुमान किया जाता है कि ऐसे संख्याभिन्न पदार्थों की उपस्थिति आकस्मिक है। साथ ही, कुछ अन्य वस्तुओं का विश्लेषण करने पर यह पता चला है कि काँसा बनाने के उद्देश्य से उनमें जात-बुझकर टीन मिला दिया गया था।

तबि एवं कसि की हड्डियाँ, कड़ाही तथा कटोरे बनाने के साधारण तरीके बहुत पहले ही लोगों को मालूम रहे होंगे। शायद बनी लोगों के घरों में मिट्टी के बर्तनों के अतिरिक्त ये पात्र रहते होंगे। गहरे बर्तनों के लिए खड़ा करनेवाले तरीके का प्रयोग किया जाता था। इस तरीके में तबि अथवा कसि की चौरस तश्तरी के चारों ओर किनारे को हथौड़े से पीटकर किनारा उठाया जाता है और तश्तरी को धीरे-धीरे घुमाया जाता है। इस प्रकार लगातार घुमाकर पीटते रहने से सर्केंड्रीय गोल किनारा उठ जाता है। साधारण उथली कड़ाहियों एवं कटोरो को पीटने के कारण अंदर की ओर भी हथौड़े के निशान बन जाते हैं। अतः ये बर्तन खोखला करके या अंदर से छीलकर अथवा और भी किसी सरल तरीके से बनाए गए होंगे। इस तरीके में लकड़ी के खोखले गढ़े में धातु रख दी जाती है और उसे हथौड़ी से पीटकर खोखली शकल का बना दिया जाता है।

उत्पादन के इन सरल तरीकों के अतिरिक्त कसि एवं तबि की कुछ चीजें साधारण तबि में मोमद्रवी विधि के द्वारा अथवा मोम पिघलाकर साँचा बनाने के विधि के द्वारा बनाई जाती थी। जिस स्थिति में मनुष्यों एवं पशुओं की अधिकांश कसि की मूर्तियाँ पाई गई हैं उनसे यह भी संभावना मालूम पड़ती है कि यह विधि पीरिअड II के उत्तरकाल में आरंभ हुई थी। एक दूसरी अधिक विकसित विधि कटोरा अथवा मर्तबान के दो टुकड़ों की प्रमार्जन-विधि से जोड़ने की थी। अर्जन्सन की पेंदी को प्रमार्जन-विधि के द्वारा किसी वस्तु में गड़ दिया जाता था और संभवतः नौतल्युक्त कंधेवाले कटोरे के दो हिस्से को खड़ाकरके साट दिया जाता था (प्लेट IX)। जिन बर्तनों के बनाने में यह विधि प्रयुक्त की जाती थी वे सब पीरिअड IV के हैं।

अबतक हमलोग उन सभी तत्त्वों का परीक्षण कर चुके हैं जिन्हें हम सिधु-सम्यता की मुख्य सफलताएँ मानते हैं तथा इन सबों में कुछ सुधार एवं कुछ नए तत्त्व

हमें देखने को मिलते हैं। अतः हमें यह स्वीकार करना पड़ेगा कि इस संस्कृति का एक आवश्यक परिणाम अगतिशील परिवर्तन हुआ। किंतु यह ज्ञान लेना ठीक नहीं होगा कि यह परिवर्तन केवल ही किसी क्षेत्र से अपने साथ पूर्ण विकसित संस्कृति लेकर आई थी। साथ ही, यह मानना भी आवश्यक नहीं है कि इसका विकास धीरे-धीरे बहुत कम बदले में हुआ था। संभव तो यह है कि इसका विकास कहीं और हुआ था तथा पश्चिम एशिया में यह ऐसी संस्कृतियों को जन्म दे चुका था जिनके कमिक विकास से हम परिचित हैं। मोहेंजोदड़ो के संस्थापक अपने साथ इसका ज्ञान लेते आए थे। इस ज्ञान की यहाँ लागू करने में सबसे अधिक सफलता इसलिए मिली कि कुछ लोगों को यहाँ की नई परिस्थितियों में उस ज्ञान को लागू करने की बड़ी क्षमता थी।

आरभ के लाल एवं पीले स्लिपवाले कुरंगे एवं पीपल के पत्तोंवाले काले एवं सरल नमूनेवाले बर्तनों को छोड़कर अधिकांश रंगे एवं बिना रंगवाले हडप्पा के बर्तनों में हृदयग्राही सुन्दरता का अभाव है। मोहेंजोदड़ो-संग्रहालय गुलाबी रंग के प्रेरणाहीन पात्रों की पकियों से भरा पड़ा है। इनमें अधिकांश बर्तन आकार में कुछ भिन्न हैं, किंतु मोटे तौर पर इन्हें लगभग छह बुनियादी वर्गों में बाँटा जा सकता है। हडप्पा के नगरीय एवं ग्रामीण के संपूर्ण जीवनकाल में इन बर्तनों के आकार में परिवर्तन नहीं के बराबर हुआ। पीरिअड III के अंतिम चरण में मुकीले आभारवाले बप् पानपात्र (बीकर) आए जिनके मध्य में सजावट के लिए चार या पाँच संलग्न रेखाएँ चारों ओर खिंची हैं। इसके साथ ही हडप्पा में पाए जानेवाले सबसे अधिक लोकप्रिय दीर्घवृत्ताकार बर्तन धीरे-धीरे बपटे और पहले की अपेक्षा कम आकर्षक बनने लगे। इनसे पश्चिमतन के कुछ चिह्न मिलने लगे। कुछ को छोड़कर हडप्पा-संस्कृति के अधिकांश रंगे बर्तन निम्न कोटि के हैं। जो थोड़े बिना टूटे बड़े आकारवाले मर्तबान मिले हैं उनमें प्रसिद्धिदायक वृत्तो के नमूनेवाले बर्तन बहुत आकर्षक हैं तथा कुछ पहलेवाले नमूने काफी सुन्दर हैं, किंतु अधिकांश मेसी-सजावट से भरे हैं और आकर्षक नहीं दोहलते। ये सिंध एवं बलूचिस्तान के निकटवर्ती इलाकों के समकालीन बर्तनों की तुलना में बिल्कुल नहीं खूबते।

हडप्पा तथा मोहेंजोदड़ो में कुम्हार बड़ी संख्या में अनुष्य तथा पशुओं की पकी हुई मिट्टी की लघुमूर्तियाँ बनाया करते थे (प्लेट X)। किंतु हडप्पा-संस्कृति से संबंधित पुस्तकों में छपी हुई तीन या अधिक सहोदारी माया पहनी हुई महिलाओं की लघुमूर्तियाँ बहुत कम मिली हैं—हडप्पा में एक और मोहेंजोदड़ो में पाँच। साधारणतः यह आलूम पड़ता है कि इनका बहुत प्रचलन था, किंतु वास्तव

में ऐसी बहुत कम प्रतियाँ मिली हैं। अधिकांश मूर्तियों के शरीरों के कंधों के चारों ओर हँसरी की तरह की माला है (प्लेट X, अक्षर में)। हडप्पा में एक ऐसे प्रकार की शंखाकर्षी पगड़ी मिली है जो मोहेंजोदड़ो में नहीं पाई जाती। ऐसी पगड़ी पहने मूर्तियों के दोनों हाथ खिर तक लगे हैं। कायदा ये मूर्तियाँ किसी देवी की नहीं, बल्कि उपासक की हैं। महिलाओं की अधिकांश मूर्तियों को देखने से ऐसा मतलब पड़ता है कि ये एक प्रकार की मर्दान से बनाई गई हैं। इनके सिर पर की टोपी कंधाधुसा है। इनके भूँ-बुटके केहरे पर चौरस गोले आँखें हैं, गले में एक लड़ीवाला हार है, कमर मोटी तथा खरोज उभरे हैं तथा कमर के नीचे संकीर्ण वस्त्र है। किंतु इसे देखकर वह नहीं कहा जा सकता है कि लिबु-भाटी की नगर-निवासी-महिलाओं की यह पोशाक रही होगी। उसी प्रकार पुरुषों की नग्न मूर्तियाँ देखकर यह नहीं कहा जा सकता है कि यहाँ पुरुष नये धूमते-फिरते थे (प्लेट X)। इस क्षेत्र में कहीं भी, खासकर हडप्पा में, तो जाड़े के मौसम में लोग कभी नगें रह ही नहीं सकते थे। सच तो यह है कि एक महिला की मूर्ति मिली है जिसमें वह महिला कंबल का वस्त्र पहने दिखाई गई है। जाड़े के मौसम में सभवतः सभी लोग ऐसा ही वस्त्र पहनते रहे होंगे।

हडप्पा-निवासियों के धर्म के संबंध में हम लोगों का ज्ञान बहुत ही सीमित है। उनके विश्वासों के बारे में अधिकांशतः हम मुहरों पर बने चित्रों के आधार पर अनुमान लगाते हैं। इसका एक सर्वोत्तम प्रमाण एक मुहर है जिसपर एक देवता की मूर्ति अंकित की गई है। वह सींगवाला देवता योग की मुद्रा में बैठा है। उसके सामने दो आराधक बुटने के बल बैठे हैं तथा उनके पीछे दो बहुत बड़े नाग हैं। एक दूसरी मुहर पर सींगवाला एक देवता स्पष्ट रूप से चित्रित किया गया है। देवता खड़ा है और उसके पीछे पीपल के पेड़ की शाखाएँ हैं। उस देवता की पूजा एक व्यक्ति कर रहा है जिसके पास एक बड़ा-सा बकरा है और पाँच अथवा छह पुजारियों हैं (प्लेट VIII, एच)। एक आदमी बुटने के बल बैठकर वृक्ष के नीचे खड़ावा दे रहा है। बैठा हुआ देवता महासिंही है जिसके सिर पर त्रिशूल के आकार का सींग-वाला शिरस्त्राण है तथा उसके आस-पास पशु बैठे हैं। संभवतः वह पशुपति (पशुओं का देवता) है। इसके अतिरिक्त, तबि की टिकियों पर उस देवता को सींगवाले शिकारी के रूप में अंकित किया गया है। ऐसा जान पड़ता है कि इसका प्रस्तर-कालीन युग के सींगवाले शिकारी देवता तथा काँतुँ-कोपिया देवी के प्रचलित संप्रदाय के साथ संबंध रहा होगा। सींगवाले देवता की अपेक्षा महिलाओं की लघुप्रतियाँ बड़ी संख्या में प्राप्त हुई हैं। इससे यह संभावना प्रतीत होती है कि वहाँ के लोग देवी की

पूजा किया गया है। बहुत-सी ऐसी वस्तुएँ मिली हैं जिनपर सर्वोच्च तथा सर्वोच्च के प्रतिपादन के चिह्न अंकित हैं। इन चिह्नों के बीच विभिन्न कलाएँ और सम्मेलन भी हैं जिसपर देवता का संगमरमर विशेषत्व तथा बड़े हुए बाल रखे हैं (प्लेट VIII, डी, ई एवं फी)। जहाँ इस बात की संभावना असम्भव पड़ती है कि हड़प्पा के धर्म में संगमरमर देवता, देवी या तथा विभिन्न विषयों के पूजा होती थी और साथ ही सर्वोच्च की लड़ाई और बलि भी होती थी। धीमे-धीमे-धीमे में भी ऐसी विधियाँ पाई जाती हैं। इसके अतिरिक्त, वह सुझाव भी युक्तिसंगत मालूम पड़ता है कि बैठा हुआ महालिङ्गी देवता शिव का अवतार है।

इन नगरों के आकार तथा इन स्थानों में की जानेवाली खुदाई के विस्तार को ध्यान में रखकर यह कहा जा सकता है कि पत्थर अथवा चातु के आधार पर बनाई जानेवाली कलाकृतियाँ बहुत थोड़ी हैं। कुल मिलाकर शिल्पकला की तरह वस्तुएँ प्राप्त हुई हैं जिनमें तीन पशुओं के सहित ग्यारह मोहेंजोदड़ों से, दो हड़प्पा से तथा एक चन्द्रकोट से प्राप्त हुई हैं। मोहेंजोदड़ों से प्राप्त सभी लघुप्रतिमाएँ पुरुषों की हैं जो शायद ईश्वर अथवा पुरोहित-राजा की हैं। इनमें सबसे प्रसिद्ध प्रतिमा वह है जिसपर एक दाढ़ीवाले व्यक्ति के सिर और कंधों की आकृति बनी है तथा उसका वस्त्र चिपकवाँ नमूने का है। इसकी शैली एशियाई, सागरी तथा कादशी नमूने से बहुत मिलती-जुलती है जैसा कि चातुर्थ पाँचम से के रूप पर अंकित है। जिन प्रतिमाओं पर एक से अधिक सिर मिले हैं उनपर पुरुष झुके हुए अथवा बैठे दिखलाए गए हैं। इन सभी शिल्पकला-कृतियों पर एक ही प्रकार का निरुद्ध दिखलाया गया है तथा सर्वोच्च की आकृतियाँ एक दूसरे से मिलती-जुलती हैं। कुछ मूर्तियाँ बुरे मौसम के प्रभाव से खराब हो गई हैं और कुछ संभवतः अपूर्ण रह गई हैं। फिर भी, यह कहा जा सकता है कि ये बहुत कलात्मक नहीं हैं।

हड़प्पा की दो लघुप्रतिमाएँ अभी भी विवाद की वस्तुएँ हैं। पहली बात तो यह है कि प्रस्तर-शिल्प की केवल ये ही वस्तुएँ उस स्थान पर पाई गई हैं। इनमें एक पुरुष-मूर्ति का घड़ है जिसकी ऊँचाई ६ सें० मी० है। वह देखने से द्वितीय शताब्दी की जान पड़ती है। दूसरी प्रतिमा एक नरेंद्र की की है जो १० सें० मी० ऊँची है। दोनों के सिर नहीं हैं। दोनों के सिर अलग किए जाने लायक हैं (प्लेट XI)। बीमोंट के विचार में ये हड़प्पायुग के हैं। इस मायामें में वह पार्श्व का समर्थन करता है। हड़प्पा में बहुत-से बुद्धकालीन अवशेष मिले हैं, इसलिए इन शिल्प-कलाओं

की ओर अधिक प्रमाण प्राप्त हुए बिना हड़प्पा-संस्कृति का कंहर देना उचित नहीं होगा। इन्हें हड़प्पा-संस्कृति का नहीं मानने के पक्ष में सबसे मुख्य तर्क यह है कि इनकी निर्माण-कलाशैली बिल्कुल भिन्न है, क्योंकि हड़प्पा-संस्कृति की शिल्पकला जड़ तथा अचेतन है। इसका एकमात्र अपवाद मोहेंजोदड़ों से प्राप्त काँसे की मूर्तकी है जो कि बिल्कुल जड़ नहीं प्रतीत होती। किंतु साथ-ही-साथ इसके शरीर की रूप-रेखा वैसे स्पष्ट नहीं है जैसी हड़प्पा में प्राप्त मूर्ति के घड़ में दिखलाई गई है। उसकी अद्भुत मुद्रा इस बात को नहीं छिपा सकती है कि उसके अंग नली के आकार के तथा आयोजित हैं (प्लेट XII)। काँस-कला हड़प्पा-निवासियों की सर्वोत्तम कला-कृति थी। यह अच्छी-से-अच्छी मुहर से भी उत्तम थी। मोहेंजोदड़ों में पायी गयी पशुओं की काँसे की मूर्तियों को देखने से यह पता चलता है कि उनमें भी वही अभ्यक्त निष्पत्ति मौजूद है जो पकी हुई मिट्टी के नक्काशीवाले साँडों में थी (प्लेट IX)।

इस संस्कृति को ताम्रपाषाणी कहा जाता है, क्योंकि हमें इस बात का प्रमाण मिला है कि थोड़े-से सामान्य प्रकार के पत्थर की वस्तुओं का प्रयोग होता था। साधारण किस्म की उपयोगी छरियाँ लंबी तथा समानांतर पट्टीवाली हुआ करती थी। ये चर्टी चकमक पत्थर की बनी होती थी तथा इसके ब्लेड-शकल पट्टी के आकार होते थे। ये ब्लेड बहुत ही सामान्य किस्म के हैं और ये सभी स्थानों पर, विशेष रूप से मोहेंजोदड़ों में पाये जा सकते हैं। इसके बहुत-से नमूने हैं जिनका पिछला भाग चारहीन है, ब्लेड-नुकीले हैं तथा बाँधने के लिए स्पर्श और खाँचे बने हैं, लेकिन अधिकांशतः छरियों के ब्लेडों पर कोई खाँचा नहीं है। कुछ मोटे ब्लेड भी मिले हैं जो बहुत चिकने एवं परिष्कृत एक किनारा धारित एवं गोल हैं। इनका व्यवहार बर्तनों को चमकाने के लिए किया जाता रहा होगा।

यह चर्टी चकमकपत्थर प्रसिद्ध सक्कर-बाँध के निकट सिंधु नदी के बायें किनारे रोहरी नामक स्थान पर पाया जाता है। सक्कर-बाँध के पास सिंधु नदी पर एक प्रसिद्ध रेलवे पुल भी है। ब्लेड, क्रोड तथा त्रिकोण शकल (जिनके दो और पार्श्व-बिन्दु हैं) ये सब हड़प्पा से प्राप्त वस्तुएँ रोहरी के कारखानेवाले उस स्थान पर मिली हैं जहाँ चकमकपत्थर की गुटिकाएँ ईथोपीन चूनापत्थर में मिलती हैं। चकमकपत्थर पर काम करने की विधि तथा चोटीदार शकल के प्रयोग (जो इस प्रकार के पत्थर की मुख्य विशेषता है) का वर्णन द्वितीय परिच्छेद में किया जा चुका है। इन शकल-ब्लेडों के अतिरिक्त, पत्थर का उपयोग मृदाशीर्ष के लिए भी किया जाता था। किंतु हड़प्पा में किसी भी स्थान पर तराशा हुआ, धारित अथवा परिष्कृत कुठारशीर्ष नहीं पाया गया है। मोहेंजोदड़ों में तरासे हुए चकमक-

परतः की वस्तुएँ मिली हैं जिन्हें गार्डन-वाइल्ड ने हल्के-बारी-कुल्हाड़ी बतलाया है। ये बहुत बड़े आकार की तथा भारी हैं। इनका आकार तथा वजन इतना अधिक है कि वे शायद कुल्हाड़ी के रूप में व्यवहार नहीं किए गए होंगे। संभवतः, ये एक प्रकार का हल का फाल रहें होंगे जैसा कि मैंने बतलाया है।

इस सम्पत्ता के अवशेषों को देखकर यह पता चलता है कि यहाँ अच्छे ढंग से खेती होती थी और काफी धन इकट्ठा होता था, जो शासन एवं सभी प्रकार के विशेषज्ञ कारीगरों पर खर्च किया जाता था। हड़प्पा तथा मोहेंजोदड़ो में खुदाई करने पर विशालकाय इमारतें मिली हैं जो अन्नागार के अतिरिक्त और कुछ भी नहीं हो सकती है। इन दोनों नगरों में ये अन्नागार किले की बगल में अथवा उसके क्षेत्र में पाए गए हैं। इनमें से एक में वायु-आगमन के लिए भित्ति काएँ बनाई गई हैं और दूसरे में हवा के आने-जाने के लिए आड़ी-तिरछी किस्म के रास्ते बनाए गए हैं ताकि अनाज अच्छी दशा में रह सके। हड़प्पा में अन्नागारों के निकट मजदूरों के रहने के लिए लाइनें भी बनाई गई हैं। अन्नागारों तथा कुली-लाइनो के बीच सबूतों की श्रेणियाँ बनी थी जिनपर बैठकर मजदूर अनाज पीसा करते थे।

इसमें सन्देह नहीं है कि यहाँ की अर्थव्यवस्था में बड़े पैमाने पर अन्न उपजाया जाता था, लेकिन खेत जोतने तथा फसल काटनेवाले औजार बहुत ही कम संख्या में मिले हैं। मैंने की पुस्तक 'फरदर एक्सकेवेसन्स' में प्लेट CXXVIII पर ७ एवं १२ नंबर की वस्तुओं के जो चित्र दिए गए हैं वे क्रमशः हंसिया की नोक तथा हथे कहे जा सकते हैं, किंतु उस क्षेत्र में घातु के बने हंसिया के फलक हाने का एक भी स्पष्ट एवं निर्णयात्मक प्रमाण नहीं मिला है। यहाँ के नगर अथवा गाँव-वाले स्थानों पर घातु अथवा परतः की कोई भी ऐसी वस्तु नहीं मिली है जिसे कुदाल के रूप में व्यवहार किया जाता रहा होगा। यद्यपि दन्तुर धारवाले कुछ ब्लेड मिले हैं, लेकिन किसी पर स्ट्रॉ-पॉलिश का कोई चिह्न नहीं है। यह संभव है कि लकड़ी का हल चलाया जाता था, लेकिन यदि उसमें घातु का फाल लगाया जाता होगा तो व्यवहार के बाद खराब हो जाने पर घातु की उस पट्टी के प्रयोग का संबंध उससे प्रस्थापित नहीं किया जा सकता। बाँस की धारवाली फट्टी के द्वारा फसल काटी जाती रही होगी। किंतु यह अवश्य स्वीकार करना पड़ेगा कि जहाँ ऐसे औजारों के प्राप्ति होने की अधिक-संभावना है वैसे गाँवों की अभी पूरी तरह खुदाई नहीं की गई है।

यह संभव है कि सिन्धु-अभ्युत्थता में लोगों के दैनिक जीवन तथा अर्थ-व्यवस्था में कृषक-बासों का महत्वपूर्ण स्थान था। पकी हुई मिट्टी की मूर्तियाँ मिली हैं जिनमें पुरुष अपने घुटने पकड़कर बैठे दिखाई पड़ते हैं। ऐसी मूर्तियाँ बड़ी संख्या में मिली हैं। हड़प्पा-आमहास्य के ऐतिहासिक मूर्तियाँ हैं, कुछ मूर्तियों के सिरो

पर नीचे दीपिका है चित्रपर बायीं ओर जोड़ने युद्ध है और उसके काँवर विविध ढंग से बाँगे की ओर निकले हैं। संभवतः ये दास हैं। इस प्रकार का आगे की ओर निकला हुआ काँवर पकी मिट्टी के एक साँड़ की मुहर पर भी अंकित है और साँड़ के दोनों ओर कीप के आकार की पञ्चदंडें हैं। इसे देखने से ऐसा मालूम पड़ता है कि यह प्रार्थना के लिए बलिदान का साँड़ रहा होगा और उसके काँवर में धूप यह अन्य अर्पण की कोई वस्तु रखने के लिए कीप के आकार की कोई चीज रही होगी जो कि बलिबाले पशु के निकट रखना उपयुक्त सम्झा गया होगा। यदि इस साँड़ को अथवा अन्य साँड़ों की भूतिवी को बलि का पशु समझा जाए तो क्या पुरुषों की अन्य भूतिवी को भी बलि का अर्पण नहीं समझा जा सकता है? यदि यह सच है तो बलि बढाने के लिए दासों से अच्छा और क्या रहा होगा?

कृषिकार्य में संलग्न अजदूरवर्ग के अतिरिक्त यातायात के व्यवस्था की भी आवश्यकता थी ताकि अनाज के बोरो को केन्द्रीय अजगारो में ले जाया जा सके। यदि यह कृषि-उत्पादन निर्यात की वस्तु था तो समुद्र-पार ले जाने के लिए भी यातायात-व्यवस्था की आवश्यकता थी। उन स्थानों पर गाड़ियों के ढाँचे के मिट्टी के नमूने भी मिले हैं, जिन्हें जोड़ने पर आजकल सिंध में चलनेवाली बैलगाड़ी से बहुत कुछ मिलते-जुलते आकार की गाड़ी बन जाती है। इसके अतिरिक्त, पूरे आकारवाली गाड़ी के चलने की लीख भी मिली है। दोनों पहियों के बीच की दूरी लगभग ३ फु० ६ इ० है। वही माप इन गाड़ियों की आज भी है।

यदि बैलगाड़ियाँ केवल शुष्क मौसम में ही चले तो इनके लिए बहुत अच्छी किन्म की सड़को की आवश्यकता नहीं होती है, क्योंकि गाड़ियाँ किसी भी सीधे मार्ग होकर जा सकती हैं, यदि राह में कोई प्राकृतिक अडचन न हो तो। स्थलमार्ग होकर बलूचिस्तान के साथ अथवा उसके रास्ते से दूरस्थ प्रदेशों के साथ व्यापार करने के लिए अवश्य ही व्यापारी कारवाँ के साथ जाते रहे होंगे। इससे आज भी कोई खास परिवर्तन नहीं हुआ है सिवा इसके कि अब बीज भुक्त्यत ऊँटों पर ले जाये जाते हैं। समुद्र द्वारा व्यापार होता था या नहीं, इसका हम कोई निश्चित प्रमाण नहीं दे सकते हैं; लेकिन इसकी अधिक संभावना है। एक मुहर पर समुद्र में नहीं बल्कि नदी में चलनेवाली नाव का चित्र अंकित है। इसके अतिरिक्त, एक ठीकरी पर कुछ लकीरें मिली हैं जिन्हें नाव माना गया है। इन लकीरों को देखकर स्पष्ट रूप से नाव का प्रमाण नहीं मिलता है, परंतु इनका और कोई दूसरा अर्थ निकालना संभव नहीं मालूम पड़ता है।

सिंधु-सभ्यता की अधिक महत्वपूर्ण विशेषताओं का वर्णन करने के बाद अब हम विदेशी के साथ इसके संपर्क से संबंधित प्रमाणों का पुनरावलोकन करेंगे, क्योंकि इन्हीं पर हमारा अन्वीक्षात्मक कालक्रम आधारित है। सिंधु नदी के इलाके में पाई गई विदेशी वस्तुओं में पत्थर के बर्तन का एक टुकड़ा मोहेंजोदड़ो में २८-१ फु० की गहराई में प्राप्त हुआ है। यह निःसंदेह विदेशी उत्पत्ति का है तथा इसका कुछ हद तक वर्णन पिछले अध्याय में किया जा चुका है। इसकी तिथि ई० पू० २४५० से लेकर २४०० तक के बीच होने का सुझाव दिया गया है, क्योंकि जिस बिस्तृत इलाके में ऐसे बर्तन पाए गए हैं वे प्रारंभिक डायनेस्टिक III-काल के हैं, और ऊर की राजकीय कब्रों के समकालीन हैं। इन राजकीय कब्रों की तिथि ई० पू० २५वीं सदी मानी जाती है। यदि हम मोहेंजोदड़ों की स्थापना की तिथि ई० पू० २६०० निश्चित करें तो बर्तन के इस टुकड़े की स्तरीय स्थिति को इसके लगभग १७० वर्ष बाद निश्चित करना युक्तिसंगत होगा। पत्थर के बर्तनों से हमें आगे चलकर भी सहायता मिलती है। ऊपरी सतह पर साधारण सजावटवाला तथा मेही-किस्म से उत्कीर्ण किया हुआ बर्तन मिला है जिसकी तिथि मोहेंजोदड़ों के इलाके में ई० पू० १९५० मालूम पड़ती है। इससे यह भी कल्पना की जा सकती है कि ऐसे बर्तन मकरान में ई० पू० २१०० से २००० के बीच बनाए जाते थे।

किंतु जिस संस्कृति में ऐसे बर्तन बने उसकी तिथि अधिकांशतः सिंधु-सभ्यता के समान उन मुहरों के प्रमाणों पर निर्भर करती है जो मेसोपोटामिया में मिन्न-मिन्न स्थानों पर मिले हैं। ह्रीलर ने इनके उन प्रमाणों का सावधानी के साथ अध्ययन किया है जिनकी तिथि कुछ निश्चयात्मक ढंग से स्थिर की जा सकती है। उन्होंने यह लिखा है कि “प्रचलित तिथि-प्रणाली के आधार पर इन संभावनाओं को समाविष्ट करनेवाली तिथि ई० पू० २५०० से लेकर १५०० तक है तथा ई० पू० २३५० मुख्य केंद्र (फोकस) बिंदु है।”^१ इसकी अधिकांश मुहरें सारगन के युग की ओर संकेत करती हैं क्योंकि इस युग में सिंधु-घाटी के साथ बहुत ही सक्रिय सांस्कृतिक संबंध था। टेल आसमर नामक स्थान पर फैंकफोर्ट के द्वारा प्राप्त वस्तुओं के प्रमाण से भी इस संकेत का पुष्टिकरण होता है। इनमें गुर्दे के आकार का हड्डी के बने हुए खड्ग, बुडियों से सुसज्जित बर्तन तथा एककेंद्रीय वर्गवाली मुहर मिली है। ये सब हड़प्पा-संस्कृति के समान तथा सारगन के काल की वस्तुएँ हैं। हड़प्पा के सभी स्थानों पर पाए जानेवाले कार्नेलियन के निक्षिप्त मनके ऊर की साही कब्रों में पाए जानेवाले उन मनकों के समान हैं जिनका चित्रण ऊले ने किया है। केवल सरल

साकारवाले ही नहीं बल्कि प्रकृति विज्ञानेवाने वृत्त तथा रेखाओं के नमूनेवाले मनके भी मिले हैं। इनके अतिरिक्त, मोहेंजोदड़ो में और भी तीन आधेदार वेस्ट ब्लनके मिले हैं जो कि लगभग उसी समय सुमेर में भी बहुत प्रचलित थे।

ह्वीलर ने दुर्ग, अन्नागार तथा विशाल स्नानागार के निर्माण का काल मैसे के द्वारा निर्णित अतर्बर्ती युग में निश्चित किया है, किंतु ई० पू० २३५० से लेकर १८५० तक की यह बड़ी लंबी अवधि है। विशाल स्नानागार की नाली मूल अन्नागार की इमारत का एक कोना काटती हुई जाती है तथा दुर्ग की रक्षा करनेवाली दीवारों के कुछ भाग पहले से कुछ भिन्न तरीके से बनाए गए हैं। यह सब देखकर यह स्पष्ट हो जाता है कि मुख्य दुर्ग का निर्माण ई० पू० २३५० से लेकर २२०० के बीच आरंभ हुआ होगा। इस युग में इलाम तथा सुमेर के साथ अत्यंत घनिष्ठ संपर्क था।

ई० पू० २८५० तथा २२०० के बीच विशाल स्नानागार एवं इसके सलग्न भवनो के निर्माण के तथा बिटुमन के प्रयोग के रूप में हम एक नई चीज पाते हैं। चारों ओर की दीवारों तथा फर्श के पीछे एक ई च मोटा एशफाल्ट पत्थर की परत थी। बिटुमन के इस विशेष प्रयोग के सबब में आर० जे० फारबेस ने शोध-कार्य करके आधार-सामग्री तैयार की है। उन्होंने मोहेंजोदड़ो में प्राप्त हुए नमूनों का विश्लेषण किया जिससे यह पता चला है कि यहाँ परिष्कृत एशफाल्ट-पत्थर की मस्तगी थी। इस प्रकार परिष्कार करने की प्रक्रिया के लिए काफी मात्रा में जलावन की लकड़ी की आवश्यकता थी, जो कि उस समय सिंध में अवश्य ही प्राप्य रही होगी। परिष्कृत एशफाल्ट में मेसोपोटामिया में व्यवहार किया जानेवाला शुद्ध बिटुमन की अपेक्षा बहुत अधिक खनिज-पदार्थ रहे होंगे। इनमें किसी प्रकार के कड़ा करनेवाले पदार्थ के बिना ही अच्छी मस्तगी के गुण मौजूद थे। मोहेंजोदड़ो में व्यवहार में लाया जानेवाला एशफाल्ट पत्थर ऐसा था जिसे सींचे करनी के द्वारा लगाया जा सकता था। टेल आसमर एवं ऊर में पाए जानेवाले नमूने कम विश्लेषण करने से यह पता चलता है कि मोहेंजोदड़ो का बिटुमन सिंध, सिंध-बलूच-सीमा अथवा पंजाब में प्राप्त स्थानीय पत्थर एशफाल्ट से बना था। यद्यपि बिटुमन का आयात मेसो-पोटामिया से नहीं होता था, फिर भी टेल आसमर में इसके बड़े पैमाने पर व्यवहार किए जाने से यह पता चलता है कि पानी रोकनेवाले पदार्थ के रूप में इसका ज्ञान शायद ई० पू० २३०० तथा २२५० के बीच सारगनकालीन मेसोपोटामिया से प्राप्त हुआ था।

१. फॉरबेस, बिटुमेन ऐंड पेट्रोब्रिक्स इन ऐंटीक्विटी, सीडेन, १९३६, पृ० २६, ३८, ४२ एवं ५८

कल्पि जेन कम में बहुत छोड़े संकेत मिले हैं, किंतु यह मान लेना, मुक्तिसंगत होना कि ई० पू० २५०० तथा २१५० के बीच सिंधु-वादी एक-सुमेर के बीच व्यापारिक संबंध कायम था। संभवतः यह संबंध सुमेर पर गूटी-आक्रमण के साथ खत्म हो गया। अब प्रश्न यह उठता है कि हड़प्पा-निवासी कौसी वस्तुओं का निर्यात तथा आयात करते थे। दोनों ही देशों में हम इसका कोई स्पष्ट प्रमाण नहीं पाते हैं। अतः हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि ये वस्तुएँ उपभोग-योग्य थीं। कपड़े में लिपटी तबि की वस्तुओं के साथ कुछ बुनी हुई चीजें मिली थी जिनकी खर्दबीन से परीक्षा करके पर यह पता चला है कि यह सादा बुना हुआ सूती कपड़ा था। नम मिट्टी में क्षार तथा तबि के संपर्क से जो वास्तविकी नमक बना, उसी की सहायता से कपड़े का वह अवशिष्ट चिह्न मिल सका है। अतः इस बात की पूरी संभावना है कि सूती कपड़े तथा कच्चे सूत की गाँठें निर्यात की जाती रही होगी। इसके अतिरिक्त, हड़प्पा के शहरो और उसके आस-पास के इलाकों को देखने से यह पता चलता है कि समतल भूमि में सिंचाई का अच्छा प्रबंध था। अतः वहाँ कृषि-प्रधान अर्थव्यवस्था थी जिसके कारण वहाँ अवश्य ही आवश्यकता से अधिक अनाज उपजता रहा होगा। नागरिक समुदायो को खिलाने के बाद तथा जंगलों के रहनेवाले शिकारी तथा अर्ध-धूमकड चरवाहो आदि को चीजो के बदले अनाज देने के बाद भी निर्यात करने के लिए काफी मात्रा में अन्न बच जाता था। रोमनकाल में भी हड़प्पा-निवासियो को गुजरात से जो थोड़े कीमती पत्थर प्राप्त होते थे उन्हें वे टुकडो अथवा मनकों के रूप में निर्यात कर देते थे।

अब प्रश्न यह उठता है कि इसके बदले में हड़प्पा-निवासियो को क्या मिलता था। सिंध में ऐसी चीजें बहुत कम मिली हैं जिन्हें मेसोपोटामिया का कह सकते हैं। अतः यह संभव है कि आयात की वस्तुएँ नष्ट हो गयी होगी। आयात की वस्तुओं में बास रहे होंगे। इनका आयात और निर्यात दोनों ही हुए होंगे। किंतु इन दासों में कोई ऐसा खास गुण अवश्य रहा होगा, जो इनका आयात करनेवाले देश के लोगों में साधारणतः नहीं रहा होगा। केवल साधारण दासो का विनिमय अर्थहीन मामूली पड़ता है, क्योंकि हड़प्पा-निवासियो को अपने बड़ोस-पड़ोस के इलाकों में ही काफी संख्या में साधारण मजदूर मिल जाते होंगे। इसके अलावा, दासों के विनिमय का एक उद्देश्य यह भी रहा होगा कि आयात किए हुए दास भागकर कहीं जा नहीं सकते थे तथा भाग जाने पर भी आसानी से पकड़े जा सकते थे। इनके अतिरिक्त, ताँबा,

अस्ता तथा टीन का भी अभाव होता था। ये चीजें चातु के रूप में जाती थीं तथा हड़प्पा के ठठेरे इन्हें गलाकर बर्तन इत्यादि बनाते थे। टीन तथा अस्ता जब सप्त-महादेश में और कहीं भी नहीं पाया जाता है तथा ताँबा भी अधिक मात्रा में नहीं मिलता है। संभवतः सरस्वती नदी के किनारे हड़प्पा के अवस्थापनों के साथ-ही-साथ राजपूताना तथा दक्षिण-पूरब पंजाब में ताँबे की खानों का पता चलता होगा। किंतु यह संभव है कि पिरियड II के अंत तक ये चातुएँ ईरान से मंगाई जाती रही होंगी।

लाजवर्द, अमेजनाइट, हिरणी के सींग, जेड, फ्यूसाइट आदि कुछ चीजों के बारे में यह कहा जाता है कि ये सब अधिक दूरस्थ स्थानों से आयी। लाजवर्द जो कि सिंधु के नगरी में नहीं मिलता है अवश्य ही अफगानिस्तान से आया होगा, क्योंकि वहाँ तथा खासकर बदख्शा में यह बहुतायत से पाया जाता है। अमेजनाइट मोहेंजोदड़ों से ४०० मील की दूरी पर गुजरात से आता है जहाँ कार्नेलियन, गोमेद आदि और भी दूसरे बहुमूल्य पत्थर मिलते हैं। जिन सींगों के नष्टप्राय अवशेष मिले हैं वे प्रायः सांभर के हैं जो उम समय सिंध में रहा करते थे। जेड तथा फ्यूसाइट बहुत दूर से आए होंगे। लेकिन यह भी संभव है कि ये कुछ टुकड़े सामान्य व्यापार-मार्गों में नहीं बल्कि कुछ व्यक्तियों के द्वारा निजी आवश्यकताओं के लिए लाए गए होंगे।

हड़प्पा में दो अवस्थापन थे जिन्हें व्यापार-चीकी कहा जा सकता है। इनमें से एक जिसका नाम सुक्तागेन दीर है तथा जो फारस एवं बलूच-मकरान की सीमा पर दशत नदी के किनारे बसा है उस क्षेत्र के लिए तथा फारस की खाड़ी तक समुद्र-व्यापार के लिए मुख्य केंद्र था। यद्यपि सुक्तागेन दीर समुद्र से २५ मील की दूरी पर है, फिर भी नदी के किनारे स्थित है तथा समुद्र के किनारे के कई स्थानों पर से बराबर दूरी पर है। सुरक्षा की दृष्टि से भी इस स्थान का बहुत अच्छा चुनाव हुआ है, क्योंकि यह बलुआपत्थर की दो जेडों के बीच स्थित है। यद्यपि बहुत-सी हड़प्पा-संस्कृति की वस्तुएँ पाई गई हैं किंतु जो थोड़ी रंगी हुई ठीकरियाँ प्राप्त हुई हैं उनपर कुल्ली-संस्कृति का प्रभाव दिखलाई पड़ता है।

दूसरी व्यापार-चीकी जोब में डाबरकोट नामक स्थान पर है। इसके द्वारा हड़प्पा का उत्तर बलूचिस्तान के किसानों के साथ संपर्क स्थापित था। पेरियानो गुंडाई में ही हड़प्पाकालीन आकारवाले बर्तन पाए गए हैं। यद्यपि वह वास्तव में कोई अवस्थापन नहीं था, फिर भी ऐसा जान पड़ता है कि यहीं डाबरकोट से बर्तन आए थे। डाबरकोट के निकट डूकी नामक स्थान पर हड़प्पा के रंगीले बर्तनों के

संस्कृति बड़े करीब मिलते हैं। निचली और-ऊपर के अन्तर में हड़प्पा-संस्कृति का और कुछ भी नहीं कहा गया है। अतः पेरिसानो III के निवासी निस्संदेह पूर्णरूपेण सुसंस्कृत थे। हड़प्पा-संस्कृति का ऊपर कोई अनुसन्धेय नहीं हुआ था।

अतः हमने जो तथ्य-साधनियाँ एकत्रित की उनसे यह स्पष्ट हो जाता है कि यद्यपि आरंभ में हड़प्पा-निवासियों को काफी ज्ञान था फिर भी इस संस्कृति में आगे चलकर बहुत-से सुधार तथा नई बातें आईं। अंत में मुख्यतः जलवायु तथा बाह्य उद्दीपन के अभाव में वहाँ भी गतिहीनता आ गई। कुछ समय के बाद नए खून तथा नए विचारों का आना बंद हो गया और हड़प्पा की मृतप्रायः स्थिति की गति प्रदान करनेवाली कोई शक्ति न रही। आरंभ में हड़प्पा-निवासियों को नई भूमि में आने का उद्दीपन था, किंतु एक बार वहाँ का स्वामी बन जाने के बाद वह उद्दीपन कायम नहीं रह सका। जो कठिनाइयाँ उनके सामने आईं उनके फल-स्वरूप उनकी संस्कृति की प्रगति हुई और वह ई० पू० २१५० के लगभग अपनी पराकाष्ठा पर थी। तदोपरान्त असली चिनगारी बुझ जाने के बाद उनका कार्यक्रम मंद एवं उत्साहहीन हो गया। १८०० ई० तक वे इसी प्रकार अलगाव के बाता-वरण में रहे जो उनके पतन का मुख्य कारण बना। इस समय उनके जीवन में वस्तुतः कोई उद्दीपन न था। इसके बाद पतन आरंभ हुआ और जिस प्रकार हम इसके विकास और प्रगति के इतिहास का अध्ययन करते हैं उसी प्रकार यह पाते हैं कि अप्रगतिशीलता आने के बाद नागरिक शासन का स्तर नीचे गिर गया। उत्तम नागरिक शासन इस सम्यता की प्रमुख विशेषता था। भवन-निर्माण के स्तर भी गिरने लगे तथा बड़े-बड़े भवनों के स्थान पर निम्न स्तर के छोटे-छोटे मकान बड़ी संख्या में बन गए।

अब हम इस बात पर विचार करेंगे कि अबतक ज्ञात इतने ऊँचे स्तर की संस्कृति का इतने बड़े क्षेत्र में से कैसे एकाएक अंत हो गया। एक तर्क यह पेश किया जाता है मोहेंजोदड़ो में लगातार बाढ़ और हड़प्पा में सूखा रहने के कारण वहाँ के निवासी पूरब की ओर चले गए और सरस्वती नदी की सूखी घाटी के किनारे पूर्व-पंजाब में रूपर के चारों ओर के अवस्थापन उन्हीं लोगों के अवशेष के रूप में हैं जो वहाँ से भागकर आए थे। किंतु यह निश्चय ही उस प्रश्न का उत्तर नहीं है। हड़प्पा में आगे चलकर बाहर से आनेवाले के लिए प्रतिबंध लगाने का प्रमाण मिलता है। इससे यह मालूम पड़ता है कि शायद इस शहर में आक्रमणकारी से रक्षा करने का

अगंध किया गया था। सीहोददों पर अंतिम ब्राह्मण के फलस्वरूप जो लीज मारि वह उनके शव बाध भी उसी स्थान पर है जहाँ वे गिरे थे। अन्धकारकारी उन्हें छोड़कर चले गए, बचाव करनेवाले मर गए, बाध गए अथवा दाँत केना लिए गए। मृत शरीरों का अंतिम सस्कार करनेवाला कोई न बचा। सारा शहर मृतक बन गया। ई० पू० १८०० से लेकर १५०० के बीच यह महान् सभ्यता पूर्णरूप से नष्ट हो गई तथा इसके बाद अगले दो हजार वर्षों तक इन दोनों महान शहरों से तुलना करने के योग्य भारत में कोई अवस्थापन कायम नहीं हो पाया।



ई० पू० २१०० और १८०० के बीच का काल संपूर्ण पच्छिमी एशिया और इसके अत्यंत समीपवर्ती देशों के लिए एक प्रकार से अति अशांति का काल था। विशिष्ट प्रकार के शासन, जिनका प्रादुर्भाव ईसा के पूर्व २५वीं शताब्दी में ऊर की राजकीय कब्रों के समय में हुआ था, यही-हीरे-काल के लोगों के जीवन के अन्त, अन्त-विश्व-काल के अंत तक, जिसमें अक्काद के योद्धा राजाओं ने उनकी सीमाओं को अधिकृत कर लिया था, जिससे अनातोलिया से इलाम तक के सभी जातिबंधों के लोग और राष्ट्र आतंकित थे। पूरी ई० पू० २२वीं शताब्दी में गुटी नाम के असम्य लोग जो पूर्व से आए थे उन्होंने सुमेर और अक्काद में राज्य किया और करीब-करीब इसी शताब्दी के अंत से हम उन योद्धा लोगों की उपस्थिति का काल निर्धारित कर सकते हैं जो अपने मृतकों को पत्थर के सडूक में दफनाते थे। दक्षिणी रूस के उत्तरी भाग में हम उन बर्बर शासकों का प्रमाण पाते हैं जिन्हें राजकीय कब्रों में कुछ आबरु के साथ दफनाया जाता था। उनका समय ई० के पू० २१५० और २०५० के बीच है। मोटे तौर पर करीब-करीब इसी समय अलाका हुयुक में दूसरी राजकीय कब्र थी और यहाँ हमें प्राचीनतम टूटी-फूटी तीन लंबी तलवारों का उदाहरण मिलता है जिनसे हमें पता लगता है कि इन समाधियों का काल करीब-करीब ई० पू० २००० होगा।^१ गिर्शमन बतलाते हैं कि किस तरह ये कब्र जिन्हे ऊले ने कारा हुसन और हुनैड ने टिल बरसीब में प्रस्थापित किया था। ये दोनों ऊपरी फूरात में हैं और इस मिश्रित संस्कृति और ईरान में गियान III और जमशीदी III से संबंधित हैं।^२

इन सभी कब्रों से प्राप्त वस्तुएँ बतलाती हैं कि ये कब्र उन योद्धा लोगों की हैं जिन्होंने अपने हथियारों का महत्त्वपूर्ण सचय किया था और हमारा मतलब मुख्यतः इन्हीं लोगों से है जो ईरान के ऊँचे पठार पर रहते थे। टेपे हिसार के पिरीअड III की लिपि और साथ ही तुंग टेपे और अस्तुराबाद के कोष की उसी प्रकार की

१. गॉर्डन चाइल्ड, प्रीहिस्टोरिक माइनेशनस इन् यूरोप, ऑक्सो, १९१०, पृ० १७६ एवं 'फाइनल गॉर्डन एज इन् द नीयर ईस्ट, प्रीक्० प्रीहिस्ट० सोस०, बॉल XIV पृ० ३८०-५'

२. फ्रायले द सिमाल्क, बॉल० II, पृ० १००-१०१

वस्तुएँ अभी भी वाद-विवाद का विषय है। एक मध्यममार्ग जो ईसा पूर्व २०००-१५५० के बीच का है और जिसमें इस काल के तीनों पहलू आ जाते हैं, इसकी बहुत सिफारिश करते हैं और वास्तव में केवल एक यही मार्ग है जो उच्च और निम्न और हथियारों के प्रकार से सहमत होता है।^१ अगर टेपे गियान की संस्कृति के अनुक्रम में अवरोध होता है तब यह गियान V के बाद नहीं बल्कि गियान IV के बाद आयेगा जो सूसा सी और डी के साथ घनिष्ठ रूप से जुड़ा हुआ है और इसके पूर्ववर्ति-कारी की तरह सामान्य परंपरा में है। गियान III गियान IV की अपेक्षा भिन्न संस्कृति का प्रदर्शन करता है और हिस्सार III ओ II B की तुलना में ऐसा ही करता है। ये दोनों नये अम्लतुक उस तरह के बौद्धा लोगों से हैं जिनका प्रादुर्भाव संपूर्ण पूर्वी अनातोल्या की अजियका, काकेशस, जगरोस और अलबुर्ज में हो रहा था। अगर हम स्वीकार कर लेते हैं कि एक ही तरह की घटना सभी समय घटित हुई तभी हम पच्छिमी एशिया में घटनाओं का न्यायसागत तस्वीर पा सकते हैं जो एक साथ घटी और जिनसे कुछ मतलब निकल सकता है। इसमें कम सन्देह है कि इस बर्शात को उत्तेजित किया गया था और कुछ अंश में यह इंडो-यूरोपीयनों के पूर्व आगमन के कारण था। सुविधा के लिए हम इन्हे आर्य कह सकते हैं जो प्रकट करता है कि ये अर्द्ध-खानाबदोशों के समूह थे जो या तो आर्यभाषी नेताओं के साथ रहते थे या आगे चलकर इन्होंने एक आर्यभाषा बनायी जिसमें पूर्णतया घरेलू बोली सम्मिलित थी। बारी-बारी से जैसे उनकी कहानी का विकास होगा इन्हे भारतीय या वैदिक आर्य बतलाया जाएगा।

पूर्व दिशा की ओर बढ़ने में इन लोगों को किस चीज से प्रेरणा मिली? मकरान भी उस समय उजाड़ भयानक जंगल नहीं था जैसा कि यह अभी है, संभवतः यह विस्तृत मरुस्थान की पक़्त से कुछ ही अच्छा था जैसा कि यह वर्तमान समय में विश्वमान है। अगर उनपर दबाव रहा होगा जिसने उन्हें पीछे से प्रेरित किया और आसानी से जमीन लेने और उसपर कब्जा करने का बाधा रहा होगा जिसने उन्हें सामने से संकेत किया।

प्रश्न है कि इन आक्रामकों के प्रथम टक्कर के पूर्व पश्चिमोत्तर भारत की अवस्था कैसी थी। सिंधु नदी की सम्यता का अर्थ हो रहा था और पेरियानो III के आदमी उत्तरी और मध्यबलूचिस्तान में अपना अधिकार बढ़ा चुके थे। कुहली-संस्कृति संभवतः कुहली, मेही और निकटवर्ती कुछ स्थानों में बनी रही और उनके

१. गॉर्डन, पी० एच०, द कोनोर्त्स ऑफ़ द थर्ड क्लवरास पेरियड टेपे हिस्सार, इराक, बॉल० XIII, पी-टी० I

साथ अवश्य सह-अस्तित्व की नीति काम करती होगी जिनके कुम्हारों ने नाल के सामान बनाये थे। कोलवा और माथकाई में दोनों के संभवतः अनेक अवस्थापन थे और सिंधु में गेज घाटी के नीचे और संभवतः लासवेला में उनका प्रभाव था और या अधिक संभव है कि ये सभी समुदाय निम्नश्रेणी के थे। बेबिलोन के प्रथम राज-वंश के प्रभाव से, यह संभव है कि सिंधु-घाटी के साथ फिर से व्यापार-संबंध कायम हुआ। अगर ऐसी बात है तब उन्हें पूर्व दिशा की समृद्ध भूमि का ज्ञान ठीक-ठीक मालूम था।

इन जातिधों की उपस्थिति का प्राचीनतम प्रमाण कुल्हाड़ी है जो पर्सियन मकरान में खुरब की समाधि में पाया गया है जो टिल बारसीब, वान और लुरीस्तान में पाये गये पतली धारवाली कुल्हाड़ियों की ही जैसी है। अबतक इस वस्तु का वर्णन डबे की तरह हुआ है यद्यपि स्टीन ने, जिन्हें यह मिला था, इसके विषय में बतलाया था कि यह "एक विलक्षण कांसे की वस्तु है जो कुल्हाड़ी के सर से मिलती-जुलती है जिसपर एक ऊँट बैठा हुआ है।" गॉर्डन चाइल्ड के एक चित्र 'न्यू लाइट ऑन दि एसिएट ईस्ट' के नये संस्करण में इसे डडाकार छिद्र जैसा बतलाया गया है और पिबडी-अजायब-घर के अन्वेषण से इसका असली रूप प्रकट हुआ है और इसके कुल्हाड़ी होने का असादिग्ध प्रमाण मिला है। वास्तव में यह बहुत बड़ा है। ऊँट के सर से लेकर घाट के किनारे तक यह १८३ सी०मी० लंबा है^२ (प्लेट XXIII, ए)।

स्थान में मुख्य सबंध जिसका वर्णन किया गया है वह यह है कि इन सभी कुल्हाड़ियों का किनारा किसी-न-किसी तरह से समरूप है और कुल्हाड़ी के छिद्र के कुंदे पर एक जानवर है। परंतु खुरब में कुंदे पर एक सिंह है। इस प्रकार की कुल्हाड़ी की, जिसके डबे में छिद्र है, तिथि १८५० ई० पू० से पहले नहीं हो सकती, लेकिन दुर्भाग्यवश खुरब में इससे संबंधित बहुत कम ही चीज है जिसकी निश्चित तिथि हो, तो भी बलूच-मकरान के केज-घाटी में शाही टंप के टीले से बहुत कम खोदने पर मिली है जो बहुत सहायक हैं। ये कुल्लो-अवस्थापन से खोदे गये, जिसे नवआग-नुर्की द्वारा कब्रिस्तान बनाने के बहुत समय पहले उजाड़ बना दिया गया था।

१. आर्क्योलॉजिकल रिकोनाइसॉ इन् एन० डब्ल्यू० इंडिया एंड एस० ई० ईरान, पृ० १२१ एवं प्लेट XVIII

२. गॉर्डन, द पॉटरो इ इस्ट्रोज ऑव दि इंडो-ईरानियन बोर्डर, पर्सियन इंडिया, नं० १० एवं ११; मैक्सवेल-हिल्लोप आर०, नोट ऑन द सौथ-वोल ब्रस-थिक फ्रॉम खुरब, मकरान, इराक, वॉल० XVII १५५ पी-टी २, १६५५

शाही टप के कब्रिस्तान—विभाजित विशिष्ट चिह्न, कांसे के कुल्हाड़ी के ढंढे का छिद्र, ईरान से पाये गये अभिप्राय-युक्त मिट्टी के बर्तन और एक त्रिपाद कटोरा ये १८०० ई० पू० के कुछ ही बाद का समय निश्चित रूप से बतलाते हैं। कांसे का विभाजित विशिष्ट चिह्न एनाऊ III और हिसार III के समरूप है,^१ कुल्हाड़ी के ढंढे का छिद्र यद्यपि पच्छिमी एशिया में लोग इसे अच्छी तरह जानते हैं, बलूचिस्तान और सिंध में इसका अस्तित्व नहीं था जबतक ये आक्रामकों ने यहाँ इसे नहीं लाया और त्रिपाद कटोरे की तुलना सियात्क के नेक्रोपोल A से किया जा सकता है। दुर्भाग्य-वश उनके निवासस्थान का निश्चित पता नहीं मिला है जो अपने मुर्दों को शाही टप पर दफनाते थे यद्यपि जय डब, सार पारोम और निर्हिग-घाटी के नजराबाद में शाही टप की वस्तुएँ पायी गयी हैं, और ईरानी पठार के इन आक्रामकों के बारे में बाद में अधिक जानकारी होना संभव हो सकता है।^२

उनके अवशेषों की दुर्लभता के विभेद के साथ ही इन आक्रामकों ने क्या-क्या किया, इसके विषय में सभी तरह के प्रमाण वर्तमान हैं। संपूर्ण बलूचिस्तान में कुल्ली, नाल और पेरियानो III संस्कृतियों के चित्रित बर्तनों का आकस्मिक अंत हो गया। अवशेषों के छोटे अवस्थापन, जिससे पेरियानो III के लोगों का पता चलता है जो नाल के सोर डब की चोटी पर रहते थे, जलकर राख हो गया जब इन आक्राताओं ने इनकी छतों में आग लगा दी। जोब के उत्तर में सभी गाँवों की वही हालत हुई। बृहद् पैमाने पर इस आक्रमण से चारों तरफ बहुत अधिक विनाश हुआ। वे अपने आक्रामकों के समतुल्य नहीं थे। ये आक्राता हड़प्पावासियों-जैसे सीधे-सादे नहीं थे, जिनके साथ वे व्यापार कर चुके थे बल्कि वे दृढ़ बर्बर लडाकू थे जिन्होंने समृद्ध भूमि की खोज शुरू कर दी थी जहाँ वे अपने रहने की व्यवस्था कर सकें जिस तरह दूसरे लोगों ने सुमेर में या ऊँची अधिस्थिका पर, वहाँ के आदिमवासियों को खदेड़-कर या उनपर कब्जा कर, अपने रहने की व्यवस्था कर ली थी।

इन आक्राताओं को बलूच पहाड़ी की पतली घाटी की चाह नहीं थी बल्कि इन्हे सिंध और पंजाब की उपजाऊ भूमि की अपेक्षा थी। यही शकरलोगों के भग्नावशेषों में, जो शकर के नगरो, लोहुम्जोदरो और चन्हुदरो में मिलते हैं, जहाँ से उन्होंने हड़प्पावासियों को खदेड़ा था और जहाँ उन्होंने अपनी शोषड़ी बनानी प्रारंभ की थी, हमें इनके आगमन का प्रमाण मिलता है। अन्य लोगों की अपेक्षा इन शकरलोगों

१. पोर्गाट, डेरिंग द हिस्सार सोर्बेस—इंस्टीट्यूट एरिडिसे, ऐंटीक्विटी, दिसम्बर, १९४३

२. स्टीन, पेन आर्क्योलॉजिकल टूअर इन नेक्रोसिया, मेम०, ९० एस० आई० न० ४३, पृ० ४६, ५०, ८४ पृष्ठ ८८-१०३

ने काफी सावधानी में सावधानियाँ छोड़ी हैं जो आक्रमण-काल का प्रतिनिधित्व करती हैं। चन्द्रद्वारों में एक कुल्हाड़ी के डंडे का छिद्र और विभाजित मुहूर्त मिली हैं जो बाही टॉप में पायी गयी वस्तुओं के समतुल्य हैं और एक फंदेदार कील जो हिस्सार III में पायी गयी वस्तुओं और एनाऊ III में पायी गयी छोटी चिमटी के समान है, जिसे पीगोट ने दिखाया था, ये शकर-अवस्थापन की वस्तुएँ हैं।^१ उसने एक गदाशीर्ष-जैसी वस्तु को जिसे प्रारंभ में कोहल-घड़ा कहा जाता था, और जिसे शकर-काल के भग्नावशेषों में पाया गया था जो स्पष्टतः उसी काल की वस्तु है, हिस्सार III में पाये गये उसी तरह के एक गदाशीर्ष का सारूप्य बतलाया है (प्लेट XIV मध्य)।^२ लोहमृजो-दंडों में शकर सतह से पाये गये एक चक्राकार गोला, हिस्सार III और एनाऊ III के दूसरे चक्रदार गोलों के समान है और टिकट की मोहरे, बहुत हद तक दूसरी शहस्राब्दी ईरान के समान है। एक शकर-मुहर जो माल्टी बर्गल-पद्धति की है, एनाऊ III के काले भूरे चिकने पत्थर के समान है और निरंतर फंदा और पंखी के आकार की प्रणाली, अलका ह्यूक के हिटाइट-काल की मुहरों के समान है। ये बिना अभिलेख की वस्तुएँ हैं क्योंकि ये आक्राता अनिश्चित थे। (प्लेट XIV)

शकर के मिट्टी के बर्तनों पर साहसिक पद्धति की चित्रकारी है जिसे अधिक या कम मात्रा में हड़प्पा-संबंधित कह सकते हैं (प्लेट XV)। लाल और पीलापन लिए हुए सफेद रंग के उनके व्यवहार से सभी मिट्टी के बर्तन विशिष्ट हो जाते हैं, और पेरियानो गुंडाई के कटोरे जिसपर पृथक लहरदार लकीरों की साधारण सजावट है और जिनपर पीलापन लिए हुए सफेद और चौड़े लाल रंग की चित्रकारी है जो उन्हें शकर के बर्तनों से अलग करती है, उनलोगों के मिट्टी के बर्तन हो सकते हैं जिन्होंने १८०० के आक्रमण में इन अवस्थापनों को जला दिया।

यद्यपि इन शकरलोगों ने छोटे-छोटे शहरों को हथिया लिया, तो भी आक्रमकों के विरुद्ध मोहेजोदडो का अस्तित्व अक्षुण्ण रहा। केवल यही एक विवृति है जो आर्यों के आक्रमणों के तथ्यों की पुष्टि करती है जैसा कि ऋग्वेद में बतलाया गया है। इससे हमलोग जानते हैं कि आर्यों का असुरों के साथ संबंध था जिन्हें जादूगर और व्यवसायी पनीज समझा जाता था और ये किलाबद नगरों में रहते थे जिससे सम्भवतः इन्हें जंगल में रहनेवाले आदिमवासी नहीं कहा जा सकता। यह सम्भव हो सकता है कि हड़प्पा जहाँ हमें रक्षात्मक स्थितिवाला एक शहर का प्रमाण मिलता है, सर्वप्रथम

१. नोट डू ह्वोर्लर्स व रेकडिंग ऑफ स्ट्रेटीग्राफी, ए'सिए'ड इंडिया नं० ३, पृ० १४४

२. नोट्स ऑन सर्वेस मेटल रिंस एंड अ सेस-हेड इन द हड़प्पा-कल्चर, ए'सिए'ड इंडिया, नं० ४

इनके हाथ लगा हो। अनेक कार्य और अर्द्ध-आर्यजातियों के बीच के झगड़ों के कारण यह संभव है कि झकरलोगों ने ऐसे समय में उत्तर से आक्रमकों के आक्रमण के कारण मोहेंजोदड़ो के नागरिकों से मेल कर लिया हो, जिन्हें झकरलोग निश्चित रूप से समझते थे कि वे इन्हे इनके अधिकारों से वंचित करना चाहते हैं जिसे इन लोगों ने अपनी विजित नयी भूमि में बसाया है।

जब मोहेंजोदड़ो एक आक्रमक शक्ति के हाथ में आ गया तब से कभी भी अधिकृत नहीं किया गया। झकरलोगों या हड़प्पा के रावीलोगों की तरह किसी प्रकार का अवशेष मौजूद नहीं है। तो भी उन शवों के अतिरिक्त जिन्हें उन लोगों ने मारा था, आक्रमकों के साथ सबूत का प्रमाण उन स्थानों पर मिलता है। टेपे हिसार में पाये गये बमूले की तरह एक बमूला और अस्तराबाद का खजाना जिसका समय ८१८००—८१६०० ई० पू० हो सकता है, एक ऊँची सतह से खोदकर निकाला गया और दो कटार और दो छूरे जो हड़प्पा-प्रणाली से मेल नहीं खाते हैं, जमीन के नीचे कुछ ही दूरी पर पाये गये। उनकी विशेषता एक घना मध्य शिरा या कील है जो इसको धार या नोक पर अवस्थित है।

परिणाम निकाला जा सकता है कि ४८ फुट का एक सचय जिसमें छोटी कटार सम्मिलित है, आक्रमकों में से एक के द्वारा लूट लिया गया होगा और फिर छोड़ दिया गया होगा या आक्रमण के समय ये चीजें छिपाने का एक स्थान होगा जिसे अंतिम आक्रमण के कुछ दिन पूर्व विकसित किया गया होगा। किसी भी हालत में ऐसा नहीं प्रतीत होता है कि यह अस्त्र एक आक्रमक का था, यह भी कोई जरूरी नहीं है कि इनमें से कोई भी पच्छिमी अस्त्र जिसे अंतिम सतहों में पाया गया है, अंतिम विजेताओं का हो। बमूला और कटार, जिसमें कटारें मध्य २००० और १९०० ई० पू०^१ के सीरिया और फिलिस्तीन के समान हैं संभवतः या तो पच्छिम वासियों से प्राप्त की गयी, जिनके साथ मोहेंजोदड़ो नगर का सैकड़ों या अधिक वर्षों से सबूत था या पच्छिम वासियों के थे जो नगर में संभवतः स्वार्थ-वश निवास करते थे।

तीन छिद्रवाली कुल्हाड़ी जिसका वर्णन इन आक्रमकों के पारश्चात्य स्रोतों की तरह किया गया है, अपनी दुर्लभता द्वारा यह बात स्पष्ट करती है कि प्राचीनकालीन भारत में ऐसी कुल्हाड़ियों का इस्तेमाल कभी नहीं हुआ। यद्यपि २४०० ई० पू०

^१ गॉडन, अर्ली यूस ऑफ़ मेटल्स इन इंडिया ऐंड पाकिस्तान, जे० आर० ए० आई०, बॉल० I.XXX, पृ० ५७

[illegible]

चित्र ६. अंधकारयुग की कालक्रमिक तालिका

के बाद विविध भारतीय समुदायों के लोग कुल्हाड़ी के छिद्रों के सिद्धांत से परिचित थे और तकनीकी रूप से इस विधि के द्वारा औजारों और शस्त्रों को बनाने में समर्थ थे, तो भी उन लोगों ने ऐसा नहीं किया। तब, कैसे और लोहे की चौड़ी कुल्हाड़ियों का चतुर्दिक प्रचलन था और जब हम पूर्वऐतिहासिक काल में तलवारों तथा छिद्रों में अवस्थित भालों का प्रचलन देखते हैं, पर छिद्रवाली कुल्हाड़ी का इस्तेमाल नहीं किया गया।

रावीलोगों का वर्णन किया गया है जिनका नामकरण उनलोगों के कारण हुआ जो अपने मृतकों को हडप्पा के कब्रगाह 'H' में दफनाते थे, लेकिन वे रावी के किनारे रहते थे कब्रगाह में नहीं, इसलिए उन्हें अन्य नामों की तरह इस नाम से भी पुकारा जा सकता है। दुर्भाग्यवश इन कब्रगाहों के अलावा जिनमें वस्तुतः केवल श्राद्ध-क्रिया-संबंधी मिट्टी के बर्तन ही रहते थे, हमें इनलोगों का कुछ पता मिला है और सिर्फ मिट्टी के बर्तनों के टुकड़े और अकुशलता से बनी दीवारों के अवशेष मिले हैं। उनके व्यवसाय के स्तर को, जो हडप्पा में सबसे बढ़कर था, अधिक तायदाद में ईंटों की लट और खुदाई से काफी नुकसान पहुँचा है जो मुख्यतः रेल की गिट्टी के लिए किया गया है। हडप्पा के अलावा, रावी-संस्कृति के सारूप्य का दावा विविध स्थानों में किया गया है जिनमें बहावलपुरराज्य के दो स्थान भी सम्मिलित हैं, लेकिन उनके विषय में निश्चित रूप से कुछ भी मालूम नहीं हुआ है। रावी-शवाधान के कालों का कब्रिस्तान 'H' में निरीक्षण किया जा सकता है जो नीचे है। रावी I मुख्यतः पूर्ण शवाधान है जिसका या तो विस्तार हुआ है या जिसे आकुंचित किया गया है यद्यपि कुछ हालतों में यह संभव है कि ये भिन्न थे, अगर अशांति के कारण, ये विभाजित न हों। रावी II के ऊपर बर्तनों का शवाधान है जिनके अनावरण और दाह दोनों का प्रमाण बर्तनों में अवशेषों के सचय के पूर्व ही मिल जाता है (चित्र ६)।

तो भी इन लोगों के बारे में अधिक संभव सूचनाएँ अभी तक के सचित प्रमाणों से संप्रहीत करनी चाहिए। सिंधु-घाटी की सम्यता के पतन के पश्चात् उनलोगों ने हडप्पा पर अधिकार जमा लिया। उनके गंदे अस्थायी मकानों की शृंखलाओं के अवशेष दुर्गों के उंचे शिखर पर मिलते हैं। यह विचार कि रावी मकानों के नीचे के उनके स्थानीय टूटे टुकड़ों के अवशेष जो हडप्पा के पश्चिमी द्वार पर पाए गए हैं यह सूचित करते हैं कि वे लंबी अवधि के हैं—यह संभवतः ठीक नहीं है। एक बार जब नगर आक्रमकों के हाथों में आ गया तब इसका पतन तेजी से हुआ होगा। टूटे हुए टुकड़ों के अनेक कारण

हो सकते हैं। सही यह बात है कि टीले की ऊपरी सतह इस तरह से गड़बड़ है कि किसी भी तरह की सही व्याख्या करना अति असंभव है। तो भी उनका दखल बिस्तृत रहा होगा क्योंकि चित्रित हड़प्पा के बत्तनों-जैसे रावी-बत्तनों के टुकड़े मिले हैं, भले ही ये अधिक नहीं हैं। ये लोग हड़प्पावासियों के अन्यवहित उत्तराधिकारी थे।

कन्नगाह 'R' ३७ में दफनाये गए हड़प्पावासियों से उनकी कब्रों का सबध स्पष्ट हो जाता है यदि बैट्स द्वारा बतलाए गए उनके स्थानों और १९४६ के ह्वीलर विभाग की खुदाई में सबध स्थापित करता है।^१ हड़प्पा के कन्निस्तान दुर्ग के दक्खिन की ओर मुख्यतः कुछ ऊँची सतह पर थे। इन शवाधानों के कुछ समय के बाद, एक गढ़ा जो गाड़ी के पहियों के निम्न बिन्दुओं से घीरे-घीरे भर रहा था, जमीन में खोदा गया जो सात फुट तक के लंबे मिट्टी के बत्तनों के टूटे टुकड़ों से भर गया था और पानी के लगाव या कटाव के कारण उसके ऊपर कुछ दूर तक मिट्टी बैठ गई थी। हम पाते हैं कि कन्निस्तान 'R' ३७ की कब्रें छिछले सचयन के कारण बद हो गई थीं जो भरे हुए टूटे टुकड़ों से पहले ही पाट गई थी जबकि जमीन के पाँच फुट नीचे कन्नगाह 'H' में रावी I के लोगों के विस्तृत शवाधान टूटे टुकड़ों के ही दो तीन फुट ऊपर खोदे गए। कब और कैसे यह गढ़ा भरा गया, यह नहीं जाना जा सकता है, लेकिन यह हड़प्पावासियों द्वारा ही उनके अधिकार की समाप्ति के कुछ समय पूर्व भरा गया होगा। अगर यह कूड़े का डेर होता तब यह सौ वर्षों का संवय होता, यदि यह बलपूर्वक कराए गए लोकनिर्माण-कार्य के जैसा होता, तब एक वर्ष या इससे कम ही पर्याप्त होता। यदाकदा इसके बाद होने के कारण सामान्य धारणा यही बनी है कि यह अधिक समय तक कूड़ों के पाटने का परिणाम था।

तब यह संभव है कि रावी के लोगों ने हड़प्पा नगर की समाप्ति के लंबे अरसे के पश्चात् इसे अधिकृत किया और ठीक उसी प्रकार जिस प्रकार उसके बाद बौद्धों का काल आया। इस समय स्पष्ट प्रमाण का अभाव है; लेकिन हमलोग कह सकते हैं कि रावी के मिट्टी के बत्तन उत्तरी भारत के किसी भी बत्तन से आंशिक रूप में भी नहीं मिलते-जुलते हैं जो प्रारंभिक ऐतिहासिक काल के कुछ ही पहले के थे और जिसकी अवधि ई० पू० ६५० हम निश्चित कर सकते हैं। इसके बावजूद कि सैयार कपड़े और अधिकतर आकार और अभिप्राय, हड़प्पा की संस्कृति से भिन्न हैं तो भी पुराने चित्रित बत्तनों से कुछ समानता है। (प्लेट XVI, ए) कुबड़वाले साँड़, मोर,

१. बैट्स, पब्लिकेशन्स पेड हड़प्पा, प्लेट XLIII एवं XLV; ह्वीलर, हड़प्पा, १८४६, पेंसिल्वेनिया न० ३, प्लेट XV

मछली और मृग सभी हडप्पा के बर्तनों और भारत-ईरानी सीमा के बर्तनों की तरह, रावी के बर्तनों की सजावट में चित्रित किए जाते थे, लेकिन उसके बाद के समय में इनका चित्रण बहुत कम हुआ। अनेक जगमगाते तारों की आकृतियाँ हडप्पा के सारूप्य हैं और एक घेरे से जगमगाती निकलती हुई पत्तियों की आकृतियाँ रावी और सामान्यतः चन्द्रदंडों दोनों के बर्तनों के टुकड़ों में मिलती हैं। अध्यारोपित हुई 'आख-आकार' जिनसे विभाजित खड़ी रेखाएँ बनती हैं हडप्पा की सभी जगहों के चित्रित बर्तनों में सामान्य हैं यद्यपि ये रावी के बर्तनों में कम मिलती हैं और वृक्षों द्वारा बनाए गए मेटोप में खड़े जानवर जो उन स्थानों में मिग्मा के रूप में चित्रित हैं, तीव्रता से कुल्ली का स्मरण कराते हैं। पीठस्थ स्तन जो हडप्पाकाल में प्रचलित था, रावी और झकर दोनों के लोगों द्वारा व्यवहृत किया हुआ प्रतीत होता है और सिंध में आदमी के सर-जैसा जानवर सभ्यत रावी II के शवाधान-कलश पर चित्रित किन्नर का स्मरण दिलाता है।

एक शवाधान-कलश में जो रावी II के प्रतिरूप है, दो त्रिभुजाकार मिट्टी के बर्तन के टुकड़े, हडप्पा के बर्तन का एक नुकीला टुकड़ा, एक थाली, एक पकी हुई मिट्टी का गोला (जैसा कि दूसरे शवाधान-कलश में पाया गया था) चूड़ी के टुकड़े और पत्थर का मूसल चैटम को प्राप्त हुए थे। ये सभी वस्तुएँ शूलसी हुई हड्डियों और सामान्य राख के पदार्थों से मिली हुई थी, अतः इनमें मौलिक शवाधान-संग्रह का निरूपण था। हडप्पा के इन सब वस्तुओं की उपस्थिति कुछ भी प्रमाणित नहीं करती है, लेकिन बर्तनों पर चित्रित आकारों द्वारा दिए गए लक्षणों पर एक साथ विचारने पर यह संभव प्रतीत होता है कि रावी के लोग वे ही थे जिन्होंने हडप्पावासियों के स्वत्व का हरण किया था। इस संस्कृति के दोनों रूपों में ध्यान देने योग्य विभेद मुख्यतः शवाधान की रीति ही है। रावी I के शवाधान से संग्रहित कटोरे और पीठस्थ कलश पर उसी प्रकार की सजावट है जिस प्रकार रावी II के शवाधान-कलश पर मिलता है और यह संभव है कि उन लोगों के द्वारा, जो मुख्यतः एक ही तरह के प्राणी थे, इसका व्यवहार दोनों रूपों में हुआ था। इसलिए सही रूप में हम कह सकते हैं कि रावी-संस्कृति के दो रूप केवल रीति-रिवाजों में ही परिवर्तन दिखलाते हैं और लंबे सर के आकार के ऊँचे शीर्षवाली श्रेणी के साथ शवाधान-कलश में एक छोटे निम्न सरवाले आकार की उपस्थिति, जो हडप्पा से बहुत कम अंतर दिखलाता है, का कोई विशिष्ट सांस्कृतिक महत्त्व नहीं है। रावी के लोगों के बाद के रूपों से वैदिक आर्यों का सारूप्य निरूपण करना संभव हो सकता है और इस प्रकार के सारूप्य की शवाधान-कलशों पर चित्रित धार्मिक विषयों के आधार पर बैट्स द्वारा प्रेरणा प्राप्त होती है। (प्लेट XVI बी)

अभी हाल की खुदाई के अन्वेषण से कुछ काम की वस्तुएँ प्राप्त हुई हैं जिनकी महत्ता स्वीकार नहीं की गयी है। पूर्वी पंजाब के अनाला जिले के ऊपर और उसके अडोस-पड़ोस की जगहों में हड़प्पा-अवस्थापन था, यह स्पष्ट है। परन्तु कुछ प्रकाशित ठीकरों से यह जाहिर होता है कि रूपर के स्तरो के कुछ चित्रित बर्तन, जिन्हें हड़प्पा का बतलाया गया था, हड़प्पा-संस्कृति से कोई संबंध नहीं रखते हैं और संभवतः वे अव्यवस्थित तत्त्व हों और दूसरी जगहों में पाये गये ठीकरे स्पष्टतः रूपर से पाँच मील दक्षिण बारा टीले में प्राप्त बर्तनों-जैसे हैं। यहाँ प्रकाशित ठीकरों में किसी का ढाँचा ऐसा नहीं दीख पड़ता है जिससे इन्हें हड़प्पा का माना जा सके। वास्तव में इनकी सख्याएँ थोड़ी भी समानता नहीं रखती है।

दुर्भाग्यवश अभी तक बहुत कम ठीकरे प्रकाश में आए हैं, लेकिन इनमें कुछ आकार सम्मिलित हैं जो निर्विवाद-जैसे निष्कर्ष की ओर संकेत करते हैं। रूपर में पाये गये ठीकरों में दो पर टेढ़ी-मोटी लकीरे खींची गयी हैं जो हड़प्पा में पाये गये ठीकरों से कुछ भी मेल नहीं रखती और बारा में पाये गये एक घड़े का करीब-करीब संपूर्ण ऊपरी भाग रूपर में पाये गये ठीकरों के ढाँचे से मिलता-जुलता है।^१ (चित्र १०, १३ और १५) इस हालत में हड़प्पा में पाए गए अनेक प्रकार के ठीकरे जिनका वर्णन कही नहीं किया गया है, का प्रश्न नहीं उठता। ये सभी ढाँचे एक पूर्ण तथा भिन्न परंपरा में संबंध रखते हैं। लेकिन ऐसे ठीकरों के अतिरिक्त, जो भिन्न हैं और जिनकी समानता अज्ञात है, दूसरे ठीकरे हैं जो रावी में पाये गये ठीकरों से पूर्णतया मेल खाते हैं।

अब हम रूपर और बारा में पाये गये ठीकरों पर विचार करें जो इस निष्कर्ष का प्रतिपादन करता है। इसका सबसे महत्वपूर्ण उदाहरण बारा में पाये गये ठीकरे हैं जिनपर एक जोड़ें सींग के बीच लंबवत एक तीर के सिरे का चिह्न है, जो रावी के बर्तनों पर पाये गये सींगों के बीच दो काँटेवाले तीर के सिरे और सींगों के बीच में बने तीर की आकृतियों से पूर्णतया मिलता-जुलता है।^२ (चित्र १०; ६ से ८) बारा के बर्तनों पर पाये गये मछली की तरह एक वस्तु जिसपर लंबवत रेखाएँ हैं और काँटेदार पूँछ है, रावी के बर्तनों पर भी पाए जा सकते हैं। बारा की तरह रावी के बर्तनों पर चक्राकार सजावट और अनेक त्रिभुजाकार चिह्न मिलते हैं। रावी-

१. रूपर, इंडियन ऑब्जर्वेजोनी, १९५३-५४, प्लेट IV ए एवं बारा, इंडियन ऑब्जर्वेजोनी, १९५४-५५, प्लेट X (नीचे बाँये)

२. बारा, इंडियन ऑब्जर्वेजोनी, १९५४-५५, प्लेट X (ऊपर बाएँ), बैटस, एक्स्केवेशन्स पेठ हड़प्पा, प्लेट LXII, ४ एवं १०



चित्र १०. हडप्पा, रूपर एवं बारा (पूर्वी पंजाब) के शनाधान के चित्रांकित मृदाभांड

पद्धति में सात बिन्दुओंवाला लंबा अव्यवस्थित तारा बहुत सामान्य रूप में मिलता है और यह तारा रूप में पाये गये दो ठीकरों पर भी मिलता है, लेकिन इसमें से कोई भी हड़प्पा की आकृति की नहीं है। (चित्र १०; २ से ५ और ९ से १२) बारा से और अनेक दूसरे स्थानों से हड़प्पा के बर्तन बोकानेर में लाये गये हैं, जिनमें अनेक मिट्टी के बर्तनों पर छिन्न-भिन्न सजावट है।

सजावट की यह पद्धति, जो झरकर के बर्तनों में सामान्य रूप से मिलती है बहुत विरल है, पर हड़प्पा के निश्चित स्तरो में ये उपलब्ध हैं, और यहाँ फिर भिन्न-भिन्न तरह के लोगों के होने की पुष्टि अच्छी तरह हो सकती है। सिधु-पद्धति के अंकित आधारवाले जामपान का प्रमाण भी, जैसा कि हमने रावी के शवाधान-कलश पर पाया है, महत्त्वपूर्ण है। ये रूप के निम्नतम स्तरो में अल्प सख्या में मिले हैं और हड़प्पा के ऊपरी स्तरों और बारा के टीले में, जिसके नीचे केवल कुछ टुकड़ों का पता चला था, करीब-करीब न्यून हैं (चित्र १०, १)। यह जामपान हड़प्पा और मोहेंजोदड़ो के परिनिष्ठित स्थानों में अभी हाल में पाया गया है और इसका प्रचलन मुख्यतः २००० से १५५० ई० पू० तक रहा होगा जिसमें आक्रमण-काल का अधिक समय आ जाता है, ऐसा प्रतीत होता है।

त्रिभुजाकार मिट्टी के बर्तनों के टुकड़े रावी के शवाधान-कलश में भी पाये गये हैं, लेकिन रूप में हड़प्पा के ऊपरी स्तरो और बारा में भी ये अल्प सख्या में पाये गये हैं। ये सभी प्रमाण कुछ आक्रमक लोगों की ओर संकेत करते हैं जो बाद में रूप में हड़प्पा-अवस्थापन के अनुगामी थे, जिन्होंने बारा के समीपवर्ती जगहों को भी अधिकृत कर लिया था और संभवतः हड़प्पा के रावीलोगों के समकालीन थे और संभवतः उनके मित्र थे। वे वैदिक आर्यों के सिवा दूसरे नहीं हो सकते हैं।

इस स्थान पर एक बेलनाकार मुहर की प्राप्ति का वर्णन करना समुचित होगा जो अभी नागपुर के अजायबघर में है। यह वस्तु मध्यभारत में पायी गयी थी। इससे १८३०-१५३० ई० पू० बेबिलोन के प्रथम राज्यवश के समय में मेसोपोटामिया के साथ के संबंधों का पता चलता है जो आक्रमण-काल से मिलता-जुलता है। वास्तव में यह असली मुहर है, परंतु सग्रहाभ्यक्ष से प्राप्त सूचना से मालूम हुआ है कि यह मुहर कैसे, कब और किससे प्राप्त हुई। किसी भी तरह भारत के साथ इसका संबंध जोड़ना थोड़ा भी तर्कसंगत नहीं लगता है और यह संभव है कि यह अजायबघर में किसी के द्वारा दी गई हो जो या तो इराक में काम करते समय या भ्रमण करते समय किसी ने इसे पाया हो।^१

१. लाल, बी० बी०, प्रोडोहिस्टोरिक इनवेस्टिगेशन्स, पृ० १०१, पृष्ठ XXIV ४; एंसेप्ट इडिया, नं० ६, १९६३

आक्रमण-काल और अनेक आक्रामकों के बीच का झगडा अधिक समय तक चलता रहा और आर्यों का समूह या आर्यों के नेतृत्व में लोग पूर्व की तरह अनेक आक्रमण के लिए उत्तेजित किए गए होंगे जो बाद के ऐतिहासिक काल के उसी तरह की घटनाओं से बहुत मिलता है। बैक्ट्रियन-ग्रीक, शक, पार्थियन और कुशानी का कालक्रमिक आक्रमण २५० वर्षों तक रहा; लेकिन मुसलमानों का आक्रमण ७११ ई० से प्रारंभ हुआ, जब मुहम्मद-बिन-कासिम ने ११९३ ई० तक सिंध पर आक्रमण किया जब कुदबुद्दीन एबक ने दिल्ली को अधिकृत कर लिया और करीब ५०० वर्षों तक चलता रहा और आर्यों का आक्रमण १७५०-१३०० ई० पू० तक चलता रहा होगा। इन समय और स्थानों का बहुत गहरा संबंध है। ह्वीलर ने बहुत स्पष्टता और सूक्ष्मता से इन बातों का वर्णन किया है। वे कहते हैं—“पश्चिमी पठार की छोटी भूमि से आक्रामकों का क्रम ऐसी विस्तृत जगहों में नहीं फैल सकता है। यहाँ संकुचित उपत्यका और इसके प्राकृतिक सीमाओं के गिरिपीठों को अधिकृत करने का प्रश्न नहीं है। यह साधारणतया आगे बढ़ते जाने का प्रश्न है जबतक सवेग समाप्त न हो जाय और निष्क्रियता न आ जाए। यह एकमात्र सीमा-आक्रामकों के आंतरिक बल और अनुशासन पर आधारित था।” इसके बाद ह्वीलर कहते हैं कि “इसलिए इस कहानी का तत्त्व आदमी के दुर्बल प्रयासों पर सिर्फ भूमि के क्षेत्रफल की विजय है।”^१

यदि ये शक और रावीलोग आर्य-आक्रामकों के मूल थे तब वे एक छोटी सांस्कृतिक रिक्तता को ही भर सकते हैं जो अभी तक सिंधु-सभ्यता के लोप और भारत में सिकन्दर के आगमन के बीच तक वर्तमान रही है। इसके अतिरिक्त पश्चिमोत्तर में बहुत कम मिट्टी के बर्तन प्राप्त हुए हैं जिनसे कुछ संकेत मिलते हैं और इनकी व्याख्या अभी तक अति विवाद का विषय है। इनमें जिनकी सबसे अच्छी जानकारी है वे चित्रित बर्तन हैं जिन्हें त्रिहनी-बर्तन कहा जाता है जो त्रिहनी के निकट लाल चाटो टीले पर, शाह हमन और लोहरी में मछार झील के चारों ओर और चन्हुदडो में पाये गए हैं और झगर-बर्तन झगर और चन्हुदडो में पाए गए हैं। ये सभी स्थान सिंध के बीच में हैं।^२ यह मान लेना तर्कसंगत होगा कि चन्हुदडो में विस्तृत खुदाई के परिणामस्वरूप निश्चय रूप से यह कहना संभव हो सकता है कि इन दोनों उद्योगों में कौन प्राचीन है, लेकिन ऐसी बातें नहीं हैं। ये

१. पंडितोरियल (नोट्स), पं.सिपट इंडिया न० ४, पृ० ३

२. मजुमदार, पब्लिशमेंट्स इन सिंध, मेम० ५० एस० आई० नं० ४८; चन्हुदडो एक्स-केवेशन्स।

दोनों बर्तन एक ही जगह नहीं पाए गए थे और जहाँ पर त्रिहनी-बर्तन पाए गए हैं वहाँ पर टीले का स्तरीकरण नहीं किया गया है। (प्लेट XVII)

मजुमदार ने त्रिहनी में लाल चाटो के छोटे टीले पर अनेक खाइयाँ खोदकर विस्तृत गवेषणा की है। उन दो मुख्य खाइयों में त्रिहनी-बर्तन और साथ ही बहुत-से चर्ट पत्ते मिले हैं जो निश्चय रूप से एक पुरातात्विक प्रसंग के हैं और इसके साथ ही एक शकर-बर्तन का ठीकरा भी है जिसके बारे में किसी भी तरह का संदेह नहीं है। (प्लेट XVII) शाह हसन में भी त्रिहनी-ठीकरे और साथ-साथ चर्ट-पत्ते प्राचीन हड़प्पा की अधिकृत जगहों के ऊपर स्तरीकृत पाए गए थे। मजुमदार ने शगार में एक छिन्न-भिन्न भूरे बर्तन का प्रमाण पाया था जिसे अब शगार-बर्तन कहा जाता है। उन्हें एक दुरगे बर्तन का भी प्रमाण मिला था जिसपर साधारण चित्रकारी की गई थी, जिसका कहीं भी वर्णन नहीं किया गया है; लेकिन वह भूरे बर्तन का सम-कालीन था। चन्दुदडो के ऊपर भी शगार-बर्तन पाया गया था जिसमें विचित्र तरह का त्रि-घडा है जो शाही टप, सियाल्क VI और ईरान के शाही टप में पाए गए त्रि-घडों के समान है। यह निश्चित रूप से आक्रमण-काल से संबंधित है। (प्लेट XVII)

तो भी इन तथ्यों से संबंधित बात यह है कि शगारकाल के चित्रित बर्तनों और चर्ट-पत्तों की तुलना जब हम त्रिहनी से करते हैं तो उनमें असमानता दिखलाई पड़ती है और जब कि त्रिहनी कुछ हद तक शकर के समकालीन है, शगर नहीं है—इसकी थोड़ी-सी पुष्टि हो सकी है। ऐसा कहने से यह स्पष्ट हो जाता है—‘यह मान लेना तर्कसंगत जान पड़ता है कि शगर एक संस्कृति का प्रतिनिधित्व करता है जो मचरप्रदेश में त्रिहनी और शाह हसन के शीलवासियों के बाद उत्पन्न हुआ। मजुमदार का यह विचार यथार्थ है। अगर त्रिहनी का काल-निर्धारण हजार वर्ष पीछे करने की अपेक्षा हम १४००-१२०० ई० पू० करते हैं तो हम उसी दिशा में जाएंगे जिसका निश्चय रूप से प्रमाण मिला है।

जोब में उन बर्तनों को पहचाना जा सकता है जिनपर साहसपूर्ण पद्धति की चित्रकारी है जो कहीं-कहीं बहुरंगा है और जिनपर अनेक प्रकार की आकृतियाँ हैं जिसे लोरालाई V और पेरियानो IV की श्रेणी में रखा जा सकता है। डाबर-कोट, ईसकान खान और स्पीना गु डाई और मनजाकाई के ठीकरे त्रिहनी से मिलते-जुलते हैं। स्पीना गु डाई के ठीकरों पर गुलाबी और भूरे रंग की सजावट है और डाबरकोट के ठीकरे भी ऐसे ही प्रतीत होते हैं। इस तरह दोनों की पद्धति और रंग त्रिहनी-जैसे ही हैं। इन सभी बर्तनों या किसी एक के लिए अर्द्ध-द्वितीय सहस्राब्दी की तिथि को अस्वीकार करने के पूर्व यह ध्यान रखना चाहिए कि राणा गुंडाई के तीनों स्तरों ‘ए’, ‘बी’ और ‘सी’ के बर्तन जो डाबरकोट, स्पीना गुंडाई और

पेरियानो गुंडाई में पाए गए बर्तनों के समान ही अचित्रित है, उन्होंने लोरालाई V और पेरियानो IV के चित्रित बर्तनों के स्थान ले लिए थे और इससे अधिक अवधि के समय की सूचना मिलती है। (चित्र २२, १ से ६)

साही टंप और चन्हुदडो में पाई गई पतली धातु के अतिरिक्त दो वस्तुएँ और मिली हैं जिनका संबंध किसी भी तरह खुदाई से नहीं है जिसे कुर्रम में पाए गए ट्रिनियन या गंडेदार कुल्हाड़ी और फोर्ट मुनरो के त्वासपास पाए गए छूरे के समय का माना जा सकता है।^१ यह तबों की चौड़ी कुल्हाड़ी है जिसके प्रत्येक किनारे पर छोटा-सा 'लग' या प्रक्षेप लगा हुआ है। यह उस तरह की कुल्हाड़ी है जिसका पश्चिमी एशिया में c २००० ई० पू० से प्रथम साहस्राब्दी की ई० पू० तक अधिक प्रयोग होता था। यह विशिष्ट उदाहरण छोटा है। यह १२.३ सी० मी० लंबा और हल्का है और इस कुल्हाड़ी के दोनों छोरों पर कटाव है और इसका समय १७०० से १२०० ई० पू० के बीच किसी भी समय हो सकता है। इसके अतिरिक्त कि इसका प्राप्ति-स्थान शालोजान है जो कुर्रम के पश्चिम छोर पर पाराचिनार की घाटी में है, ऋग्वेद में वर्णित ऋमु से यह मालूम होता है कि यहाँ पर उन प्रवासियों का विश्राम-स्थान था जो भारत में गये लेकिन इससे बहुत थोड़ा निष्कर्ष निकलता है।

तब भी यह छूरा कम उपयोगी है। यह एक पहाड़ी बलूच, संभवतः एक गंडेरिये की, फोर्ट मुनरो के बाहर की अनुपयोगी भूमि में, जो डेरा गाजी खान और शोब के बीच की सड़क पर है और जो प्राचीन जगह नहीं है बल्कि जब सडैमन के नेतृत्व में बलूचिस्तान में शांति-स्थापन की नीति अपनाई जा रही थी तब सुविधा के लिए बनाया गया था, मिली। इस छूरे को पंजाबी छूरा कहा जाता है जिससे राजनीतिक तौर पर यह पंजाब में भ्रम का कारण बन गया है, लेकिन भौगोलिक दृष्टि से फोर्ट मुनरो के सुलेमान-इलाके के बलूच-गिरिपाठ में है। यह काने का १७३ इंच लंबा एक अस्त्र है जिसकी मूठ पर पंखे के आकार की सजावट है और यह लुरीस्तान और सियाल्क VI में पाए गए छूरो के समान है जिसका काल c ११५० ई० पू० है।

आक्रमण-काल के भौतिक प्रमाणों को छोड़ने के पहले गुजरात और काठियावाड़ के उन स्थानों की समस्या की जाँच करनी पड़ेगी जिसे हड़प्पा-संस्कृति की

१. गॉर्डन, अर्ली यूस ऑव मेटल्स इन इंडिया एंड पाकिस्तान, जे० आर० ए० आई० बॉल० LXXX पृ० १८

तरह माना गया है। इसमें कोई संदेह नहीं है कि अहमदाबाद के धोलका-झालुक के लोथल में किसी-न-किसी तरह का हड़प्पा-अवस्थापन था। खुदाई के समय सामान्य हड़प्पा-संस्कृति के बर्तनों के अलावा पाँच विशिष्ट हड़प्पा-संस्कृति की मुहरें और १०७ मिट्टी की मुहरें प्राप्त हुईं। चित्रित ठीकरे जिनका अभी तक वर्णन हुआ है, उनमें साधारण पद्धति के अतिरिक्त जिसमें करीब-करीब सभी चित्रित बर्तनों हैं, कुछ भी हड़प्पा-संस्कृति की प्रणाली के नहीं हैं। लोथल में वास्तविक हड़प्पा-संस्कृति की अधिकृति थी, इसमें संदेह नहीं किया जा सकता है, लेकिन सिंधु-सभ्यता के लंबे जीवनकाल में कब इसकी स्थापना हुई, कब और किस संस्कृति से यह परिवर्तित हुआ, यह अभी तक स्पष्ट नहीं है।

रंगपुर का स्थान, जो लोथल के दक्षिण-पच्छिम के कोने में २५ मील की दूरी पर है, दूसरा ही चित्र प्रस्तुत करता है। ऐसा प्रतीत होता है कि इसके निम्न-स्तर में प्राक्-लघुपाषाणिक बर्तन उद्योग था जो मध्यभारत और पच्छिमोत्तर डेकन के स्थानों में पायी गयी पद्धतियों की तरह है। जबतक एम० जी० दीक्षित द्वारा प्रकाशित रिपोर्ट के प्रवर्द्धन में दूसरी रिपोर्ट प्रकाशित नहीं होती है तबतक अधिकृत टुकड़ों का कालो में बँटवारा और उस काल के क्रमिक स्तरों में पाये गये बर्तनों का बँटवारा अस्पष्ट रहेगा। यहाँ पर उल्लेखन को मिटाने के लिए दीक्षित द्वारा स्वीकृत तीन कालों को मान लिया गया है।^१

रंगपुर प्रथम का प्रारंभिक काल अधिक दिनों तक रहा और इसमें भिन्न-भिन्न प्रकार के बर्तन उत्पन्न हुए हैं। प्रकाशित पाण्डु ठीकरे^२ दीक्षित द्वारा ठीकरे वर्णित पाण्डु या पीले क्रीम की तरह लगते हैं जिन्हें स्तर दस में पाया गया था जो करीब-करीब उसके वर्ग के सबसे नीचे था जिसपर क्रीम रंग की लकीरे और भूरे और बैंगनी रंग के चित्र हैं। कम-से-कम यह उनका वास्तविक रूप है। ये क्रीम रंग के बर्तन जिनमें घड़े विशिष्ट हैं उनके चारों ओर घेरा है। यह विशेषता आमरी-बर्तनों में अज्ञात है और हड़प्पा में भी बाद के स्तरों में पाये गये बड़े घड़ों के अतिरिक्त यह अधिक सामान्य नहीं है। एक पीठस्थ कटोरे का जिसपर एक मोर का चित्र है, वर्णन किया गया है जिसके आकार कुछ तैथिक महत्त्व के हो सकते हैं लेकिन सांस्कृतिक महत्त्व के नहीं।^३ इन क्रीम रंग के बर्तनों के नीचे अपने दो निम्न स्तरों में दीक्षित ने एक कच्चा, ककड़ीला, बुरी तरह से जला हुआ बर्तन पाया था जिसपर

१. दीक्षित, पब्लिकेशन ऑफ़ रंगपुर, १९४७

२. इंडियन आर्कियोलॉजी—अ रिव्यू, १९४३-४४, पृ० ७ एवं प्लेट VII

३. इंडियन आर्कियोलॉजी—अ रिव्यू, १९४४-४५, प्लेट XII (ऊपर)

भूरी पांडु लकीरें थी, जिसे भूरे बर्तनों की श्रेणी में रखा जा सकता है। लेकिन यह रंगीन नहीं है।

हो सकता है कि ये स्तर प्राचीन हों मले ही अतिप्राचीन न हों; क्योंकि स्तर दस में हम उस तरह के कटोरे और थालियाँ पाते हैं जिनका व्यवहार उन स्थानों पर हमेशा होता था और एक लाल रंग का ठीकरा भी पाते हैं जिसके साथ काले रंग का नष्ट किया हुआ एक तालपत्र भी है। स्तर आठ और नौ में, जो बर्तनों के अव्यक्त व्यवहार के लिए मशहूर है, हमें लाल रंग के कटोरे और बीकर मिलते हैं जिनका घेरा सामान्यतः थोड़ा-सा उलटा हुआ है। इनसे आकार और सजावट में थोड़ा-सा भिन्न एक अधिकृत अवस्थापन की तरह रंगपुर में जबतक इसका अस्तित्व रहा, बनता रहा। ये उसी तरह के कटोरे और थालियाँ थी जिनका वर्णन हो चुका है।

रंगपुर द्वितीय और तृतीय के अधिकतर बर्तन काले रंग के हैं जिनपर लाल लकीरें चित्रित हैं और इस तरह की विशिष्ट सजावट पूरे सिंध में कहीं नहीं मिलती है, लेकिन ये, जैसा कि परिच्छेद सात में दिखलाया जाएगा, प्रथम सहस्राब्दी ई० पू० के प्रारम्भिक समय के पच्छिमी भारत के ताम्रपाषाणिक युग के बर्तनों से पूरी तरह संबंधित है। इनमें और रावी-पद्धति में, खासकर मृगों के चित्रों में थोड़ी-सी समानता है और दुरगे बर्तन जो दीक्षित के स्तर आठ की दूसरी तह में मिलते हैं, त्रिहनी और झगर के समकालीन हो सकते हैं जिनमें १२५०-११०० ई० पू० में दुरगी चित्रकारी का प्रचलन सूचित होता है।

रंगपुर का, खासकर निम्न स्तर ग्यारह और बारह का ठीक कालक्रम कुछ अस्पष्ट है। तब की कुल्हाड़ी, फेन्स, सेलखड़ी के दानेदार काम और पकी हुई मिट्टी की मूर्ति की प्राप्ति से ठीक-ठीक हड़प्पा-संस्कृति की अधिकृत का प्रमाण नहीं मिलता है। बर्तनों की मिट्टी को छोड़कर ये सभी वस्तुएँ पच्छिमी और मध्यभारत ताम्रपाषाणिक युग की देन हैं जिनका ऊपर वर्णन किया गया है और सिंधु-घाटी से उनकी प्राप्ति संभवतः लोथल-जैसे अवस्थापन से संबंध के कारण है जिसका काल हड़प्पा-संस्कृति के बाद का हो सकता है। त्रिकोणत्मक बर्तनों के टुकड़े भ्रमात्मक हैं, लेकिन द्विलर का कथन कि इनका उपयोग शौचगृह में होता था, निश्चय रूप से सत्य है।^१ कपड़ों को खराब होने से बचाने के लिए पेशाब के बूँदों को पत्थर पर मुछाने की एक सामान्य आदत है, जो अभी तक भारत और पाकिस्तान में प्रचलित है। सिंध के अविक भागों में और गुजरात में पत्थर तथा बर्तनों के टुकड़े नहीं हैं

जो अच्छी तरह इस काम को कर सकें। यह उपयोगितावादी काम है जो हड़प्पा के संपर्क से फैला और यह फैलाव पिछले सौ वर्षों या हड़प्पा-संस्कृति के अस्तित्व के वर्षों में हुआ होगा।

अगर रंगपुर की प्रथम तह के भागों के बर्तनों का काल-निर्धारण १७५०-१२०० ई० पू० किया जाय और रंगपुर २ के दुरगें बर्तनों का मेल ११५० के करीब के झंजर से दिखलाया जाय, तब तह द्वितीय और तृतीय का समय १००० से ७०० ई० पू० होगा और दक्षिण तक इस संस्कृति का प्रचार मालूम होगा जिससे यह ७५० ई० पू० तक ऊपरी गोदावरी के प्रदेशों तक फैली। दीक्षित की रिपोर्ट में दिखाये गये कटोरे और इसके मडलाधार सायोजिक योग को संकलिया द्वारा वर्णित जोरवे से करने पर दोनों में बहुत समानता पायी जाती है।^१ चौड़ी प्रतिरेखाओं का समूह, पतली खड़ी प्रतिरेखाएँ, पाराकार रेखाएँ, प्रतिरेखित लोजेन्जेज, पूँछ की कुछ निम्न बिंदुएँ रंगपुर और ऊपरी गोदावरी के समूह, दोनों में सामान्य हैं। (चित्र ११, १ मे ५)

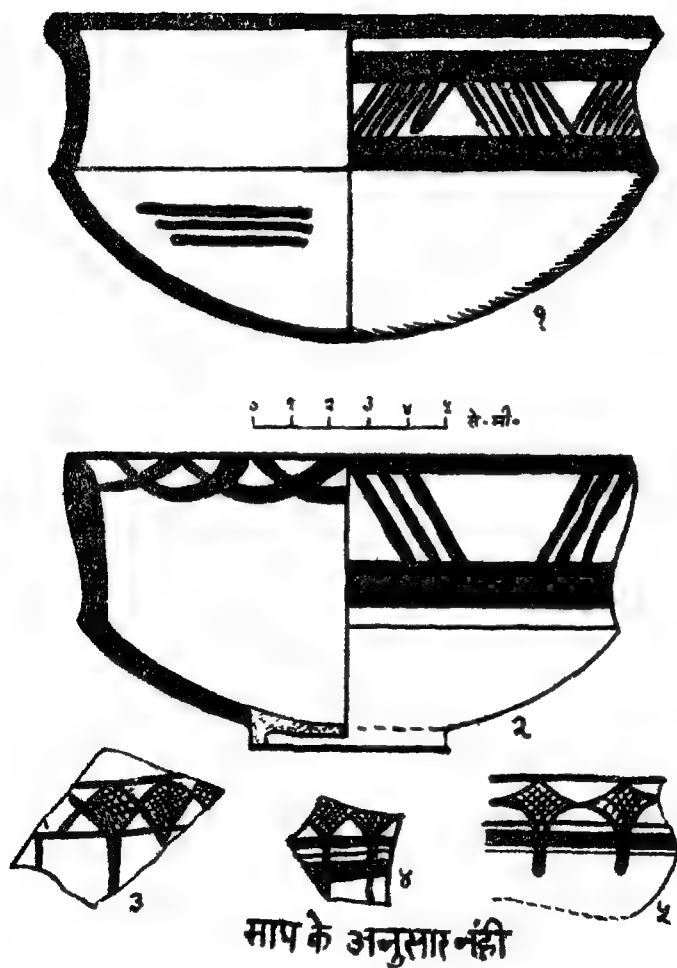
रंगपुर के सबसे ऊपरी स्तरों में लाल और काले बर्तनों की खोज से इसके सबध में एक विचार उठता है कि इसका समय और प्राप्ति-स्थान दक्षिणभारत होगा जिसका बहुत ही सांस्कृतिक तथा तैथिक महत्त्व है जैसा कि अंतिम परिच्छेद में मिलता है। ये लाल और काले बर्तन अहर में भी मिले हैं जो राजपुताना में उदयपुर के निकट है और सभवत कठियावाड़ में भी मिले हैं यद्यपि रिपोर्ट की परिभाषा के सबध में अस्पष्टता उत्पन्न होती है।^२ यह बतलाया गया है कि ये लाल और काले बर्तन दक्षिणभारत के लाल और काले बर्तनों से प्रत्यक्ष रूप से संबंधित हैं और इनकी उत्पत्ति हड़प्पा-काल की है।^३

इन सभी समस्याओं का वर्णन आठवे परिच्छेद में पूर्णरूप से किया गया है; लेकिन यहाँ पर यह कहा जा सकता है कि उत्तरी पद्धति में बहुधा उजले रंग की सजावट रहती है जो किसी भी दक्षिणी उदाहरणों में नहीं मिलती है और काली रंगाई का वर्णन भूरे से आरंभ किया हुआ बतलाया गया है जो दक्षिणी लाल और काले

१. दीक्षित, एक्सकेवेशन्स ऐट रंगपुर, १९४७, प्लेट V, c; संकलिया एंड देव, रिपोर्ट ऑन एक्सकेवेशन्स ऐट नासिक एंड जोरवे, चित्र, ६५, ३६ ए

२. यह एक प्रबल तर्क है कि चलाकर पकाने से जो बर्तन बने उनको सतह काली और लाल या भूरी थी। इसे लाल एवं काला बर्तन कहते हैं। लाल बर्तन पर काले रंगवाले लाल बर्तन को काले रंगवाला बर्तन कहते हैं। इससे बहुत-सी गड़बड़ों दूर हो जाएगी।

३. इंडियन ऑर्थोएलॉजी १९५५-५६-५७ रिब्यू विथ रेफरेंस टु अमरा, डिस्ट्रिक्ट इल्लार



साप के अनुसार नहीं

चित्र ११ जोरवे से प्राप्त कटोरो और उनके खडों की तुलना

वर्त्तनों में नहीं मिलती है। किसी भी तरह ये वर्त्तन बाद के लगते हैं और इन्हें हड़प्पा-काल का बतलाने के लिए फिर से प्रमाणित करना आवश्यक है। कठियावाड़ के अनेक स्थानों को हड़प्पा की तरह बतलाया गया है जिससे लोगों के दक्षिणी किनारे की ओर का फैलाव मालूम होता है। जबतक हमारे पास अध्ययन के लिए काफी प्रमाण नहीं होंगे तबतक मताग्रही आलोचना उपयुक्त नहीं होगी; लेकिन यह अधिक संभव प्रतीत होता है कि रंगपुर की गूढ़ सस्कृति से उनका वास्तविक संबंध है।

आक्रमण-काल के इस परिच्छेद को समाप्त करने के पहले प्राचीन आर्यों के बारे में एक बात बतलानी पड़ेगी। कभी-कभी इन अतिउपद्रवी आर्यों के साथ संपर्क बनाने पर लोग निराश हो जाते हैं। हम जानते हैं कि आर्य या इंडो-यूरोपीयन एक बोली थी और है, और यह बोली हिंटाइट में पायी जाती है जो हिंटाइट की मान्य सरकारी भाषा है। इसे मितानी के शामको की बोली में, केसाइट राजाओं के नामों में और मीरिया और फिलिस्तीन के शासकों में भी पाया जाता है, लेकिन अधिक मामलों में हम पाते हैं कि उनकी प्रजा की भाषा एसिैनिक थी। जब यह भौतिक सस्कृति के अवशेषों में आती है जो १३०० ई० पू० पहले की एक आसान तिथि है, और सभी प्रकार के आर्यों की बतलाई जाती है, तब कोई भी उनके अस्तित्व के सबंध में सदेह करना प्रारंभ करता है। लेकिन बात यह है कि द्वितीय सहस्राब्दी ई० पू० के संपूर्णकाल में, संपूर्ण अनातोलिया, काकेशस और ईरान की अधित्यका की अनेक सस्कृतियाँ पूर्ण या आंशिक रूप से आर्य रही हैं।

आर्येनम-वैजो जो अविभक्त आर्यों का परंपरागत अवेस्तान निवासस्थान था, ईरान की अधित्यका या रूसी-तुर्किस्तान और रूसी स्टेप के बीच, बाल्टिक और उत्तरी ध्रुव तक है। समस्या यह है कि अनेक पुस्तकों से बहुत कम बात मालूम हुई है, लेकिन ऐसा लगता है कि मुख्यतः भाषा के आधार पर कोई भी आदमी मनमाने ढंग से इसकी व्याख्या कर सकता है जिसे किसी बात को प्रमाणित करना है। इस तरह यह स्वयं सिद्ध है कि जहाँ तक भारत और इसकी सीमाओं का संबंध है, भारतीय आर्य ईरान से आए, उनके पहले का निवासस्थान कहीं भी रहा हो—यह महत्वहीन है। वे अश्वत उत्तर से हेरात होकर आए और किरमान से किला-ए-विस्त होकर आए और कंधार में अभिविदुग हो गए। वे अश्वत, जैसा कि शाही टप के अवशेषों से पता लगता है, पर्सिया और बलूच-मकरान होकर आए। अनेक पर्वत-शृंखलाओं से बचने के लिए जो काबुल के प्रदेशों में पर्वतों की तरह फैली हैं, उनके आगमन का पथ तोची, गोमल और कुर्रम घाटों से रहा होगा, जिनमें से दो का वर्णन ऋग्वेद में किया गया है।

ऋग्वेद के श्लोक, जिनकी तिथि द्वितीय सहस्राब्दी ई० पू० है और कम-से-कम सामान्य रूप से मान्य है, एकमात्र सूत्र है जिससे आर्यों के आक्रमण के बारे में जानकारी प्राप्त होती है। फलतः, उनसे विचारात्मक व्याख्या होती है, लेकिन इन कवित्व-शक्ति के उदाहरणों से पूर्ण ऐतिहासिक तथ्य निकालना पूर्णतया असंभव है। ऋग्वेद के प्रकरण दो से सात तक, अनेक ऋषियों और महात्माओं द्वारा लिखे गए हैं जिन्होंने पारिवारिक पुरोहितों-जैसा काम किया था, लेकिन वशिष्ठ और विश्वामित्र का व्यक्तित्व व्यापक और करीब-करीब सभी व्यावहारिक बातों में स्थिर लगता है। वे कवित्व-प्रतिद्वन्द्विता के सर्वश्रेष्ठ उदाहरण रहे हैं जिनका कुलवैर वशिष्ठ और विश्वामित्र के उन्नराधिकारियों तक चलता रहा और उसकी तीव्रता में कमी नहीं आयी।

कुछ कबोली गुटबदियाँ मानी जा सकती है। एक अप्रमिद छोटी जनजातियों का समूह उत्तर-पश्चिम की पहाड़ी-घाटियों में रहता होगा जैसा कि अधिकतर लोग आज भी रहते हैं और इनमें से पखतासो को आधुनिक पखतून या पठानों के साथ समीकृत किया गया है। उत्तरी सिंध और पंजाब के दक्षिण-पश्चिम में यदु, तुरवासा और ब्रीचवत थे, जिन्हें मुनि विश्वामित्र के साथ असुरों की श्रेणी में रखा गया है, यद्यपि इसमें बहुत कम संदेह है कि वे ईरानी थे और अधिकतर आर्य थे। त्रिस्तु और स्र जायालोग मध्यप्रदेश के स्थलों में सरस्वती और यमुना के बीच में रहते थे। प्रारंभ से ही पूर्वी और पश्चिमी जातियों में एक लंबे काल का कुलवैर प्रतीत होता है जब तुरवासा और ब्रीचवत, हरियुपिया में, जिससे हड़प्पा का बोध होता है स्रजाया से दस राजाओं की लड़ाई में लड़े थे जब सभी जातियों के राज्य-संध को मुदाज ने, जो त्रिस्तु और स्र जाया का नेतृत्व करता था, हरा दिया, एक पराजय जिसने पूर्ववासियों को सतलज के पार उनके शत्रुओं, तुरवासा, घ्रुहुपु और यदु के किसी भी प्रकार के आक्रमण से सुनिश्चित कर दिया।

इसमें बहुत कम संदेह है कि पश्चिमी जनजाति के लोगों ने पनीस और सिंधु-घाटी और दक्षिणी पंजाब के असुरों से समझौता किया था। ऋषि विश्वामित्र और भृगु का नाम असुरों के साथ जुड़ा हुआ है। वरचिन, जिसका ब्रीचवत के साथ कुछ संबंध प्रतीत होता है, एक दास और असुर था। कहा जाता है कि तुरवासा और ब्रीचवत समुद्र-पार से इद्र द्वारा लाए गए थे जिससे समुद्र को इंडस से संबंधित करते हैं और ये झंकरलोगों के ही वंशज हो सकते हैं। सिंधु-घाटी के असुरों का इतना व्यापक प्रभाव था कि उन्होंने वैदिक आर्यों की धार्मिक भावनाओं को कम कर दिया। मध्यदेश की जनजातियों को इससे संबंधित किया जा सकता है। जैसा कि हटन अपनी पुस्तक 'कास्ट इन् इंडिया' में कहता है—“अगर यह संस्कृति सिंधु-घाटी से पूर्णतया विलीन हो जाती है, तो भी ऋग्वेद के आर्यों पर पूर्ण ताकत से प्रतिक्रिया

करने के लिए, जिनकी धार्मिक भावनाओं का इसने अपने दर्शन में निमज्जित कर लिया, कायम रही है” और फिर “स्पष्टतः ऋग्वेद के आय्यों के पहले यहाँ ब्राह्मण लोग थे।”^१

डी० डी० कोसाबी इस विषय पर सुन्दर ढंग से अनेक आलोचनाएँ करते हैं। वास्तविक मनुष्यजाति या मनुष्यों से असुरों की समरूपता के सबंध में अनेक विद्वानों ने सदेह प्रकट किया है। उनका दृढ़ विश्वास है कि ये असुर अहिचेच्छु पौराणिक जीव थे, किसी भी तरह मनुष्य नहीं थे। इसके विषय में कोसाबी कहते हैं—“असुरों को मनुष्य के जैसा समझना अच्छा रहेगा, अगर असीरियन नहीं मानते हैं, जैसा कि ऋग्वेद में (X.१३८.३, 11.३०.४ और VII ९९.५ में) कहा गया है। आलोचकों की यह व्याख्या कि असुर देवताओं द्वारा पूजे जाते थे, सर्वथा असंगत है। उनकी परंपरागत द्वंद्व-गीत ‘हेलाओ हेलायेह’ को पतंजलि ने बर्बरतापूर्ण बातों का एक उदाहरण माना है।”^२ इसके अतिरिक्त तैत्तिरीय संहिता (II.५.४) बतनाता है—“विश्वरूप, जो त्वष्टा का पुत्र था, देवताओं का पुरोहित और असुरों का भानजा था।” ऋग्वेद के श्लोक ११०८ में यदु और तुरवासा को इंद्र का दुश्मन बतलाया गया है। वे ययाति के पुत्र बननाए गए हैं जो देवयानी से पैदा हुए थे जो शुक्र की ब्राह्मण की लड़की थी और शुक्र असुरों का गुरु था। कोसाबी स्पष्टतापूर्वक कहते हैं कि “यदि हम मानते हैं कि सभी ब्राह्मण प्रारंभ से ही आर्य थे और वे पुरोहित थे जिसका विकास उनके अदर से ही हुआ था तो इस व्याख्या से हमें बहुत कम मालूम होता है, सिवा इसके कि हमारी पौराणिक कथाएँ अर्थहीन हैं।”^३

हम अच्छी तरह जानते हैं कि आय्यों की कोई भी विजय सुगमतापूर्वक नहीं हुई, न उनके पास आदिमजातियों से सर्वोत्तम वस्तुएँ और संस्कृति ही थी। हड़प्पा-वासियों की जमीनें दखल कर ली गयीं लेकिन साथ-ही-साथ कुछ आक्रमकों ने दूसरे लड़ाकू-आर्यों के विरुद्ध उनसे संधि भी की, क्योंकि जैसा कि कोसाबी बतलाते हैं, “ऋग्वेद के छठे परिच्छेद में तीन बार और सातवें परिच्छेद में एक बार आय्यों और उनके शत्रु अनाय्यों, दोनों को रक्षा के लिए वैदिक देवताओं की प्रार्थना करते हुए वर्णन किया गया है।”^४ मोहेजोदडो के अन्तिम पतन पर प्रकाश डालते हुए कोसाबी न दूसरा महत्त्वपूर्ण सुझाव भी दिया है। उस श्लोक में जहाँ इंद्र, नदी को

१. हटन, कास्ट इन् इंडिया, पृ० १३१ एवं १३२

२. कोसाबी, ऑरिजिन् ऑव ब्राह्मण-गोत्र, पृ० ३१

३. वही, पृ० ४०, ४४ एवं ३४

४. कोसाबी, ऑरिजिन् ऑव ब्राह्मण-गोत्र, पृ० ४६ एवं ४७

जिसे बाँधा गया था, आजाद करता है, वह दावापूर्वक कहता है कि इद्र के द्वारा हटाया गया बाँध कृत्रिम है, प्राकृतिक नहीं और वे मार्शल द्वारा वर्णित मोहेजोदडों के पच्छिम की नद के बाँध के बारे में बतलाने है और कहते हैं कि इन बाँधों को तोड़कर आक्रामकों ने नगर की मुख्य कृषि को बरबाद कर दिया। यह पूर्णतया परिकल्पित है और वर्षा बरमानेवालों परिकल्पित कथा की अपेक्षा इस व्याख्या के अनेक अर्थ हैं।

प्रारम्भिक सिंध-आर्यों की साम्प्रतिक व्यवस्था और चुचीलेन के योद्धा-युग और आयरलैंड के फियान के बीच बहुत साम्य पाया गया है। पशुओं की चढाई, आबेट और भोजन की कहानियाँ बहुत सामान्य हैं। बर्बरतापूर्ण गदगी, बर्बरतापूर्ण फिजुलखर्ची और जनजाति के प्रधानों के दिवावे की पार्श्वभूमि भी समान है। आयरलैंड के महाराजा का दूनसचित कराल में थोड़ा ही अच्छा है और इसलिए इसमें मुझे संदेह नहीं है कि महाभारत के महाराजाओं के प्रामाद जो महाकाव्यों में नि संदेह उनका प्रतिबिम्ब प्रतिबिम्ब करने हैं और जो प्राचीन ऐतिहासिक काल के लेखकों और मग्नहकर्ताओं को ज्ञात है, केवल उनके स्वामियों की ख्याति को बढ़ाने के लिए अधिक आश्चर्यजनक बताये गये हैं।

जहाँ तक जुआ का संबंध है, पासा हमेशा गंभीर झगड़ों की जड़ हो जाता था। वैदिकयुग के पास का प्रकार सांयोगिक है, जिसमें किसी को भी अभी तक प्रकाश में नहीं लाया गया है, लेकिन घनाकृति और सारणिक पासों का अस्तित्व हड़प्पा-संस्कृति में और प्रारम्भिक ऐतिहासिक युग में वर्णमान था। महाभारत में शकुनी ने, जो गंधार का राजकुमार था, अपने पासों के कौशल से द्रौपदी को जीत लिया था और यह संभव है कि हड़प्पावासियों के काल में ही जब इसका चलन हुआ अनेक तरह के पासों व्यवहृत होते रहे। निशान लगाने की पद्धति दिलचस्प है। मोहेजोदडों में प्राप्त एक पासों में सुमेरियन पद्धति से १-२, ३-४, ४-६ निशान लगाये गये थे जो विरोधीदल के लिए थे। हड़प्पा-पद्धति १-२, ३-४, ५-६ थी। प्रारम्भिक युग के घनाकृत पासों आधुनिक व्यवहारों को मानते हैं जिसके द्वारा विरोधीदल मिलकर सात बन जाता है, दूसरी तरफ सारणिक पासों जो सार धेरी, तक्षशिला और मास्की से मिले हैं जिनमें चार के अंकित रूप हैं और विरोधीदल के लिए १-३, २-४ हैं। यह हड़प्पा की सारणिक पासों के बहुत अनुकूल है, जिसपर दो देशान्तरीय रेखाओं से १-३, २ अंकित किया गया है, लेकिन इस दत्ताकार वस्तु पर इतने अधिक अंकन हैं कि संभव है इसे विविध प्रकार के कार्य करना पड़ता रहा हो, संभवतः कुछ का शकुन-विचार के लिए उपयोग किया जाता हो।

आर्यों और दासों में प्रभेद करने की अपनी कुछ कठिनाइयों के लिए हमें

पारिवारिक भाटो को दोष देना चाहिए। यहाँ हमें कैल्टिक विश्व से पूर्णरूपेण समानता मिलती है। भाट-सरदार और उसकी जातियों के क्रियाकलापों को लिखने, सरदार की वंशावली और उसके दिग्गत पूर्वजों की वीर-गाथा गाने के लिए रखे गये थे। शत्रुओं को शाप दिया जाता था और भाटों द्वारा शाप देना बहुत भयावह बात थी। जातिगत शत्रुओं को शाप दिया जाता था, प्रतिद्वन्द्वियों को शाप दिया जाता था और ये भाट थोड़ा भी अपमानित होने पर या अनिच्छा से भी बहुत भयकर शाप दे दिया करते थे। तब इसमें कोई आश्चर्य नहीं है कि अपने कवित्व-क्रोध में ऋषि लोग सभी को या कई-एक को दास कह देते थे। इस प्रकार के विशेष नाम-जैसे, अनास, चौड़ी नाकवाला, अवैधिक अघ्रावाचा, स्खलित उच्चारण, बहुधा अपशब्द हैं। यूनानियों के लिए सभी विदेशी बर्बर या स्खलित उच्चारणवाले थे। काली त्वचावाले भी उनकी कवित्व-शैली में निन्दनीय थे। सभी आयों के लिए काली वस्तु किसी भी हालत में बुरा अर्थ रखती थी। इससे यह नहीं समझना चाहिए कि जिनलोगों को काला छोटी चिपकी नाकवाला दास कहा जाता था वे वास्तव में आस्ट्रालबायड आदिमजाति थे, बल्कि द्वेष के कारण विशिष्ट कवित्व-उद्गार से उन्हें सिर्फ इस वर्ग में रखा गया था।

जब वैदिक आयों ने उत्तरी भारत पर अपना प्रभुत्व जमा लिया, तब उन्हें नव-प्रस्तरयुग की सस्कृति के वास्तविक आदिमजाति—निषादों और सावारों के साथ मुठभेड़ करना पड़ी, जिसका वर्णन द्वितीय परिच्छेद में किया गया है। जब वे इस देश में सतलज और यमुना के बीच, प्राचीन कुरुक्षेत्र में दृढतापूर्वक जम गये, तब वे नीचे की ओर यमुना-गंगा के दोआब से हस्तिनापुर और कान्यकुब्ज और बाद में कौशाबी और अयोध्या की ओर खदेड़ दिये गये। यादवों द्वारा दक्षिण में भी एक आन्दोलन हुआ जो पहले-पहल उन्हें नर्मदा तक ले आया और बाद में अस्माका और विदर्भ परिमंडल तक, जो प्रथम ईस्वी सन् की प्रथम शताब्दी तक आयों का दक्षिणी विस्तार रहा।



प्रस्तर-चित्रकला और नक्काशी

पुरापाषाणिक प्रस्तर-चित्रकला का यह महत्त्व है कि उस तरह की कोई भी वस्तु जो इस प्राचीनतम वस्तु से सबब स्थापित करने में मफल नहीं हो पाती, उस पर किसी भी तरह का विचार नहीं किया जा सकता है। यह दिखलाया गया है कि किसी भी तरह की भारतीय प्रस्तर-चित्रकला या नक्काशी जो अभी तक ज्ञात है, अति प्राचीन है। इसमें कभी भी न अधिक जिज्ञासा रही है और न यह विशेष अभिज्ञात है। यह जिज्ञासा ऐसी स्थिति में पहुँच गई है कि इसकी चर्चा मात्र विचारणीय और अभिनवनीय होगी।

प्रस्तर-चित्रकला का प्राचीनतम लेखनपत्र कारलियेल का था जो अलेक्जेंडर कनिंघम का परिश्रमी सहायक था। उसने कैमूर-शृंखलाओं की उत्तरी चट्टानों के प्रस्तर-आश्रयों में कहीं प्रस्तर-चित्रकला की खोज की थी। उसने अपनी देखी हुई चित्रकारी का वर्णन इस प्रकार किया है—“वहाँ प्रस्तर-चित्रकला थी जो स्पष्टतः भिन्न-भिन्न युगों की थी। इनमें से कुछ अपरिष्कृत चित्रकारी बहुत कड़े और प्राचीन ढंग से, प्राचीन प्रस्तर-तराशों के जीवन के दृश्यों का वर्णन करते हुए प्रतीत होते हैं, कुछ जानवरों या मनुष्यों द्वारा तीर-धनुष, भाले और कुल्हाड़ियों से जानवरों के शिकार का वर्णन करते हैं।”^१ यह सामान्य वर्णन, महादेव पहाड़ियों में हम जो कुछ पाते हैं, उससे बहुत अधिक समरूपता स्थापित करता है।

कॉकबर्न ने प्रस्तर-चित्रकारी, जिसे उसने कैमूर की चट्टानों में पाया था, कुछ ऐसे निरीक्षण के साथ जो अधिक सहायक नहीं हैं, चार प्रतियों में प्रकाशित किया था। यह लेख्य किनसेट स्मिथ के द्वारा प्रस्तुत किया गया था जिसकी विचक्षण टीका कॉकबर्न की अति परिकल्पित उड़ान को कम करने में बहुत सहायक सिद्ध हुई है। और उन्होंने यह भी बतलाया है कि किस हद तक खोज की गई वस्तु उचित प्रकाशन के लिए असफल सिद्ध हुई थी।^२ प्रस्तर-चित्रकला के इन क्षीण प्रमाणों के बावजूद, कॉकबर्न द्वारा समर्थित इसकी प्राचीनता के विचारों को अधिक पहले

१. स्मिथ, पियरी फिलनट्स, ने रेव० आर० गैटो के नाम कारलियेल का पत्र उद्धृत किया है।

२. कॉकबर्न, जे०, 'केब ब्राह्मस इन् द कैमूरेंज', जर्न० रॉयल एशियाटिक सोसायटी, १८६६

अप्रत्याशित समर्थन मिला था। यूरोप में अति प्राचीन चित्रकारी-कला की खोज की गई है और उससे भी अनेक पुराने चित्र अफ्रीका में पाए गए हैं। निस्संदेह पुरा-पाषाणिक कला का केंद्र बनने की अब भारत की बारी थी। यहाँ केवल सी० डब्लू० एडरसन के द्वारा रायगढ़-राज्य में सिधनपुर-प्रस्तर-आश्रयों की खोज करना आवश्यक था जिससे कि इसे अतिरिक्त प्रोत्साहन दिया जा सके, जो आवश्यक था।

इसका प्रारम्भ एडरसन^१ के द्वारा चित्रों की प्रतियों का प्रकाशन और मित्र महोदय द्वारा उनकी पुस्तक 'प्रीहिस्टोरिक इंडिया' में इसके पुन. वर्णन के साथ हुआ। ये प्रतियाँ अच्छी हैं या नहीं, इसपर अच्छी तरह तर्क नहीं दिया जा सकता, लेकिन किसी भी तरह इन्हे मनोरंजन घोष के निर्देशन में काम कर रहे कलाकारों द्वारा पेश की गई प्रतियों में तुलना की जा सकती है, जो उत्तम श्रेणी की है।^२

यह अति दुर्भाग्यपूर्ण बात है कि मित्र महोदय ने किसी तरह कोगल और अल्ता-मिर से इन चित्रों की प्रतियाँ प्राप्त की जिन्हे उन्होंने 'सिधनपुर-गुफा-चित्र' शीर्षक देकर प्रकाशित किया। संभवतः पर्सी ब्राउन, जिसने सिधनपुर-चित्रों और स्पेन की गुफाओं के चित्रों में समरूपता देखी थी और तुलना के लिए स्पेन की गुफाओं के चित्रों को पेश किया था। उन दोनों में से किसी को भी मित्र महोदय ने नहीं देखा, पर उन्होंने निर्विकार भाव में सिधनपुर के कुछ चित्रों की श्रेणी में उन्हें सम्मिलित कर दिया।

पचमढी (मध्यप्रदेश) के चारों ओर घिरी महादेव पहाड़ियों में चित्रित अनेक चित्र भारतीय प्रस्तर-चित्रों के यथार्थ स्वरूप के प्रतिष्ठापन में समर्थ हो सकेंगे। ऐसा करने के लिए उन तरीकों का सक्षिप्त वर्णन आवश्यक होगा जिसमें वर्णित चित्रों के क्रमों को सुलझाया गया था—इन्हे क्रमबद्ध किया गया था। प्रत्येक क्रम इसके क्रमानु-यायियों में संवधित था और इसके कुछ पिछले क्रम निश्चित रूप से कालक्रमिक तत्त्वों के समरूप थे। यह उचित होगा कि हम अन्य स्थानों के कुछ महत्त्वपूर्ण ज्ञात चित्रों को लें और उन्हें भौगोलिक दृष्टि से न रखकर कालक्रमिक रूप में रखें।

पचमढी और उसके निकट की अनेक चट्टानों में हैरत में डालनेवाले अनेक चित्र मिलते हैं और जो एक दूसरे से धोल-मेल है, चट्टानों की विस्तृत सतह पर छाये हुए हैं। उनमें अनेक छोटे-छोटे लोग पैदल और घोड़े पर सभी दिशाओं में दौड़ते हुए और कभी-कभी तीन गहराइयों में चित्रित किए गए हैं (प्लेट XVIII)।

१. एडरसन, सी० डब्लू० सिधनपुर रॉक पे टिंग्स, जर्न० बिहार एंड उड़ीसा रीस० सोस०, VI, १९१८

२. घोष, पृ० ५५०. 'रॉक पेंटिंग्स ऐंड अदर पेट्रोग्लिफिक्स ऑफ प्रीहिस्टोरिक ऐंड होल्टर टाइम्स, पृ० १६, १४ मेम० आर्क० सर्वे ऑफ इंडिया, नं० २४, १९३२

साधारण तौर पर छोटे-छोटे धनुषधारियों की उन्मत्त दौड़-धूप के चित्र दक्षिण-पूर्व स्पेन के प्रस्तर-चित्रों की तरह ही भाव प्रदर्शित करते हैं। लेकिन इन भारतीय उदाहरणों को निकट से देखने पर धनुषधारियों से मिले-जुले ढाल-तलवार के साथ जीवनपोश घोड़े पर सवार आदमियों के चित्राकन से हमारे कुछ अधिक अति-कल्पनाशील अन्वेषक भी खम खा जाएंगे। कुछ लोगों के द्वारा यह महसूस किया गया है कि सिधनपुर के चित्र रहस्यपूर्ण ढंग से भारत के अन्य भागों के चित्रों से पूर्णतया भिन्न और पुराने हैं। पर यह स्पष्ट रूप से कहा जा सकता है कि ऐसी बात नहीं है। वास्तविक गूढ़ता और आश्चर्य की बात यह नहीं है कि ये चित्र धातु के शस्त्र नहीं दिखलाते हैं या समस्त कुछ बानों में अधिक पुराने हैं, बल्कि यह है कि इन दूरवर्ती महादेव पहाड़ियों के जंगली प्रस्तर-आश्रयों में युद्धों के चित्र होने चाहिए जो स्पष्ट रूप से खुले समतल मैदान में योद्धाओं के संगठित समूहों में युद्धों का वर्णन करते हैं।

इन चित्रों के तिथि-निर्धारण करने के लिए महादेव पहाड़ियों में प्रतिष्ठापित शु खला की ओर बहुत हद तक दृष्टिपात करना पड़ता है, तो भी कुछ जाँच-पड़ताल करने पर इसके गुण दिखलाई पड़ते हैं। इस नतीजे पर पहुँचने के लिए दो बड़ी चट्टानों में २१७ चित्र या चित्रों के समूह दर्ज किए गए थे, जिनमें ६१ चित्रों को पुनः चित्रित किया गया था और २९ अध्यारोपित दृष्टान्तों को स्पष्ट किया गया था। इन तथ्यों से प्राप्त स्पष्ट फलों को १३ और प्रस्तर-आश्रयों से प्राप्त लेखों में मिलाया गया और चित्रों के समूह को चार मुख्य वर्गों में रखा गया, जिनमें प्रत्येक में प्रारंभ और अंत के चित्रों को रखा गया था। जब अन्वेषण का दायरा ४४ प्रस्तर-आश्रयों तक बढ़ा, जिनमें कुछ आश्रयों में थोड़े-से चित्र मिले और कुछ आश्रयों में सैकड़ों भिन्न-भिन्न वस्तुएँ मिली, तब इन सामान्य जगहों में किसी भी वस्तु को इनमें से किसी वर्ग के साथ तुलना करना संभव लगने लगा।

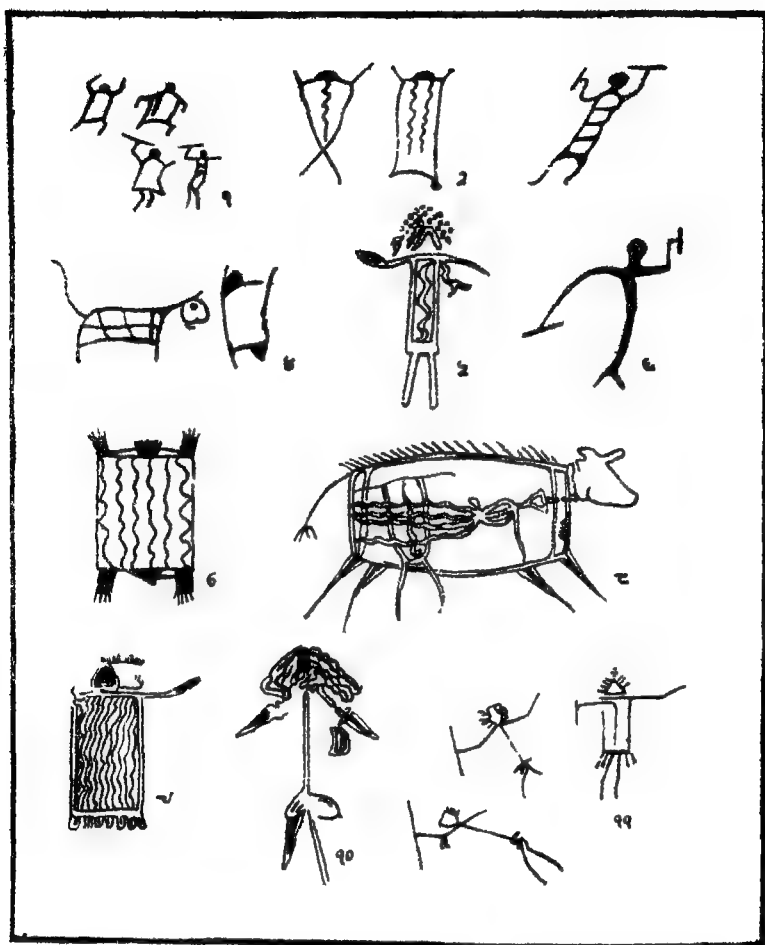
अभी तक करीब-करीब प्रत्येक चट्टान में पाये गये समरूप चित्रों में जानघरो और उजले गेरू मिट्टी में आदमियों के चित्र मिले हैं जिनमें आदमियों के चित्रों को भिन्न-भिन्न क्रियाकलापों में सलग्न दिखलाया गया है। इसके अतिरिक्त लाल और गुलाबी रंग के चित्र हैं जो यद्यपि उजले गेरूवाले चित्र से अधिक सघनता दिखलाते हैं, जहाँ-जहाँ वे मिलते हैं, रेखांकित हैं। इन स्पष्ट सबधित चित्रों के क्रम बन गये थे जिनमें लाल और गुलाबी चित्र पहले के थे और उजले गेरूवाले बाद के। इसका वर्णन किया गया था कि उजले गेरू रंग के अनेक चित्र थे जिनमें लाल रंग के घेरे थे और ये चित्र बाद के थे। वास्तव में इन चित्रों में पहले के चित्र जो उसी पद्धति के थे जिनमें लाल घेरे के साथ उजले गेरू

रंग के चित्र थे। लेकिन बाद के चित्र यद्यपि अधिक विस्तृत तथा क्रमबद्ध थे, बहुत अस्पष्ट थे और ये मध्यकालीन युग के क्रमों का अन्त कर देते हैं जिसे हमलोग देखेंगे। लाल घेरे की अपनी कलात्मक परिपाटी से युक्त होकर ये चित्र एक वर्ग में आ जाते थे।

ये दोनों क्रम स्पष्ट रूप से ऐतिहासिक काल का वर्णन करते हैं। लोग शिकारियों की अपेक्षा पशुपालक तथा कृषक थे। उनके पास तलवार, ढाल, भाला, कुल्हाड़ी, छदरे, धनुष और तीर, तुरही या युद्ध-बिगुल तथा ढोल आदि अनेक विस्तृत सैनिक सामग्रियाँ थी। वे जीवनपोश घोड़े तथा कभी-कभी हाथियों पर सवार होते थे। उनके पास बैल, बकरियाँ, गधे, कुत्ते तथा कलाबाजी करनेवाले बन्दर तथा भालू थे। वे नाचते थे, बीन बजाते थे, शिकार खेलते थे और जंगली मधुमक्खियों के छत्तो से मधु संग्रह करते थे। हमलोग उनके विश्रामस्थलो, उनके कपडों की जो थोड़ा-सा सुन्दर था, उनके बत्तनों, टोकरियाँ, बेंचो, उनकी औरतो को पानी लिये, अनाज कूटते, सूत कातते तथा बच्चों की देखभाल करते हुए देख सकते हैं। वास्तव में उनके जीवन की कोई भी विशेषता ऐसी नहीं है जो इन चित्रों में चित्रित नहीं है। परन्तु ये स्पष्टतः महान् युग की कृतियाँ नहीं हैं, इसीलिए ये अपनी महानता की ओर लोगों का ध्यान आकर्षित नहीं करते हैं।^१ कैमूर-चित्रों के सबध में काकबर्न की एक उग्र टिप्पणी बहुत हद तक महादेव पहाड़ियों के सबध में ठीक बैठती है। उन्होंने कहा है कि "अगर इससे अधिक जानकारी प्राप्त नहीं होती है, तो भी निश्चित रूप से भरहुत-वेदिका की मूर्तिकला की तरह ही इससे जानकारी प्राप्त होगी।"

यद्यपि इन चित्रों में अधिकांश, जिन्हें हम देखते हैं, ऐतिहासिक काल के हैं तो भी इनका प्रारम्भिक क्रम मौजूद है जिसपर ये योद्धा जनजाति के लोग अपने दैनिक जीवन के कृत्यों को चित्रित करना चाहते थे, जिसपर उनलोगों ने अपने उछलते घोड़ों, स्थिर बैलों और तेजी से दौड़ते हुए तलवार चलानेवाले और धनुष-धारियों को अध्यारोपित किया था। जाँच करने पर स्वयं इनका एक आयोजित क्रम बन जाता है जो सबसे प्राचीन है और एक ऐसे लोगों का, जिनका मुख्य पेशा शिकार जान पड़ता है, एक अधिक प्रकृतिवादी क्रम बन जाता है जो प्राचीनतम और ऊर्ध्व-

१. गॉर्डन, इंडियन केव पेंटिंग्स; द रॉक पेंटिंग्स ऑफ द महादेव हिम्स; गॉर्डन पृष्ठ ६० पृष्ठ ७०, दि आर्टिस्टिक सिक्नेन्स ऑफ द रॉक पेंटिंग्स ऑफ द महादेव हिम्स, साइन्स पेंड कन्चर, V नं० ६, १२३६, कलकत्ता



चित्र १२. प्रथम चित्रकर्म, महादेव पहाडियाँ, मिथनपुर और काबरा पहाड से तुलना

शायी लाल और गुलाबी चित्रों के बीच में जाता था। आयोजित चित्र प्रथम क्रम बना, शिकारी द्वितीय और एक तीसरा क्रम भी बना जिसका प्रारंभिक भाग लाल या गुलाबी था और बाद का उजला जिसने अपने समय में खाल रूपरेखा अंजित की और अंततः जो हमें प्राचीन और बाद में चतुर्थ क्रम प्रदान करते हुए कलात्मक निष्पादन में अपकर्षित हो गया।

ईस्वी सन् की प्रारंभिक सदी में जो जीवन का महत्वपूर्ण चित्र प्रस्तुत करता था, वह तृतीय और चतुर्थ क्रम हैं। लेकिन जो अभी तक के पाये गये दूसरी जगहों के चित्रों की सभावित तिथि का अंदाजा लगाने में महत्वपूर्ण है, वे प्रारंभिक दोनों क्रम हैं। ये वे क्रम हैं जो रायगढ़ और मिर्जापुर के चित्रों में शुद्धलाबद्ध करते हैं और छद्म पुरापाषाणिक विलगाव से इन्हें रोकते हैं और महादेव पहाड़ियों में प्राप्त अनेक चित्रों से इनका विच्छेद करते हैं।

प्रारंभिक प्रथम क्रम के चित्रों में जो महादेव पहाड़ियों में सबसे प्राचीन खोज है और सभी जगहों में, जहाँ यह पाया गया है, निम्न स्तर में स्थित है, लाल और क्रीम रंग में परंपरागत मनुष्य और जानवरों के चित्र हैं। दूसरे क्रम की तुलना में ये कम हैं, लेकिन बाद के प्रथम क्रम के लाल हेमाटाइट में छड़ी की तरह के चित्रों में इनके सक्रमण का आसानी से पता लगाया जा सकता है। वर्गाकार आकृति, टेढ़ी-मेढ़ी और लहरदार पंक्तियों की सजावट और त्रिभुजाकार शीर्ष उनकी विशेषता हैं और यह भी हो सकता है कि उनकी अलंकृत वर्गाकार आकृति और नीचे की धारी पोचो की तरह के धारीदार या शब्देदार मगजीवाले वस्त्र का प्रतिनिधित्व करती हो। (चित्र १२, ९) बाद में हम परिवर्तन और सादगी पाते हैं। हम एक लाल और क्रीम रंग के चित्र पाते हैं जो स्पष्ट रूप से बाद के प्रथम क्रम के छड़ी के आकार वाले चित्रों के अन्तर्कालीन चित्र हैं जो वर्गाकार शीर्ष और क्रीम तथा लाल रंग से चित्रित बाल या सर के वस्त्रों के चित्र को प्रतिधारित करते हुए, छड़ी के आकार-के शरीर और अंग के जोड़ों की विचित्र परंपरा को प्रतिष्ठित करते हैं जो बाद के प्रथम क्रम के चित्रों के लिए अनोखा है। (चित्र १२, १०) प्रारंभ के प्रथम क्रम के सर के गुलाबी वस्त्र और केन्द्र के नीचे एक लहरदार पंक्तियों का वर्गाकार शरीर और त्रिभुजाकार सरवाले वर्गाकार शरीरवाले चित्रों को छड़ीवाले चित्रों के साथ वर्गीकृत पाया गया है।

सौभाग्य से अक्षयरोपित चित्रों को पाना संभव था जिससे प्रारंभिक चित्रों का स्पष्ट क्रम ज्ञात हुआ जिनमें प्रारंभिक द्वितीय क्रम के क्रीम रंग के चित्र थे, जिनमें विशिष्ट प्रकार की लहरदार पंक्तियाँ हैं जो कटि के बांध से व्याप्त हैं, जिनमें

शरीर पर एक केंद्रीय लहरदार पंक्ति है जो प्रारंभिक बादवाले प्रथम क्रम के सक्रामी हैं, जिनमें प्रारंभिक प्रथम क्रम के जानवरों के विशिष्ट लाल और क्रीम रंग के चित्र अधिचित्रित है। (चित्र, १२, ८) प्रारंभ से बाद के प्रथम क्रम और प्रारंभिक द्वितीय क्रम का सक्रमण स्पष्ट है और प्रारंभिक प्रथम क्रम के चित्र जो अधिक महत्वपूर्ण है, उस समय के नहीं कहे जा सकते हैं जो अन्य सभी से अनेक सहस्राब्दियों से वियुक्त किये गये हैं।

अब हम सिधनपुर और काबरा पहाड़ के रायगढ़ चित्रों की जाँच करने में समर्थ हैं। पहले चित्र की खोज एडरसन के द्वारा चरवारखल पर्वतश्रेणी के प्रदेशों में कुछ पाँच या छह सौ फुट ऊपर एक प्रस्तर-आश्रय में की गयी थी जो पूरब और पच्छिम से बगाल-नागपुर रेलवे के (अब दक्षिण-पूर्वी रेलवे) समानान्तर उत्तर की तरफ जाती है। अभी तक अधिकांश चित्र गहरे लाल रंग में हैं, कुछ लाल लिए हुए नारंगी रंग में हैं और बाद के चित्र लाल और जमुनिया रंग के हैं जो करीब-करीब काले मालूम पड़ते हैं। प्रस्तर-आश्रय स्वयं बहुत हीन श्रेणी का निवासस्थान रहा होगा, जिसकी धरन बहुत पतली और समतल जगह बहुत सँकरी है। चित्रों की संख्या अधिक नहीं है और न अध्यारोपण का ही कोई प्रमाण है। प्रस्तर-आश्रय के सामने बाईं तरफ के चित्र असंबद्ध तथा अपरिष्कृत हैं और ये प्राचीन भी हो सकते हैं, केंद्रीय द्वार के चित्र बाद के हैं और दाहिनी ओर के वर्गीकृत चित्र दोनों के बीच में आते हैं। अभी तक अधिकांश चित्र पूर्णतया असंबद्ध हैं और इनमें अनेक संकेतों का प्रयोग हुआ है जिनका उन लोगों के लिए कुछ अर्थ था, जिन्होंने खींचा था, लेकिन हमें यह कबूल करना आवश्यक है कि हमें उनसे कुछ भी अर्थ न मिलता।

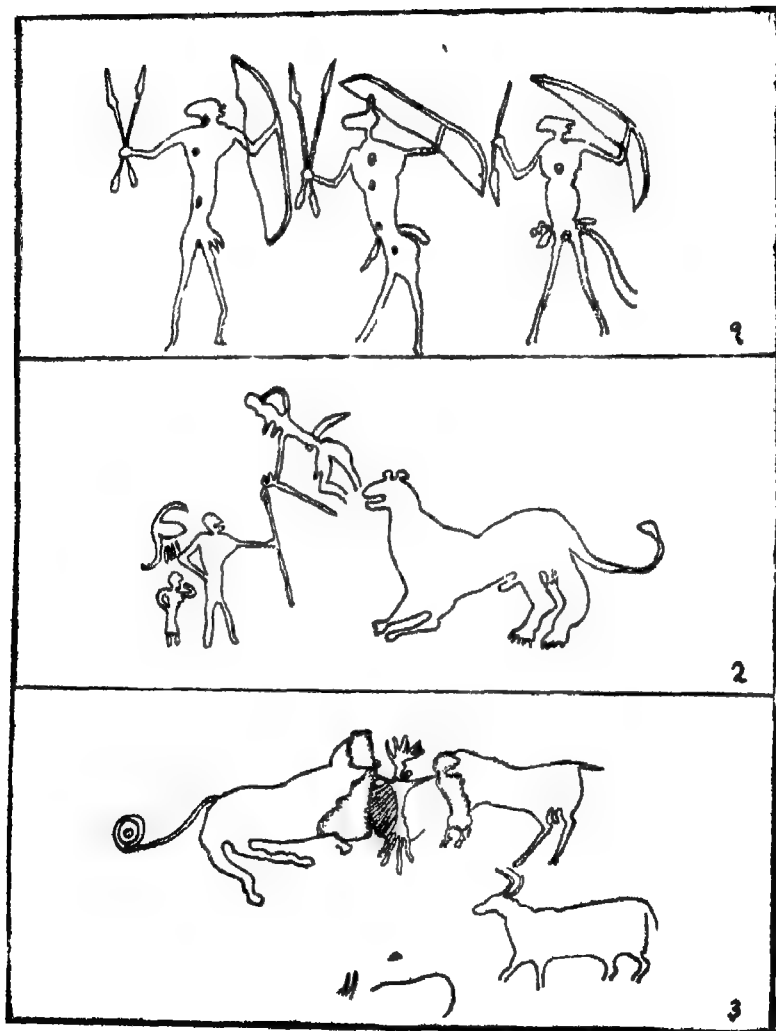
दाहिनी ओर पहाड़ी आश्रय की दीवार सर्वथा चौरस है और चित्रकारी के लिए अधिक उपयुक्त है और इसी से शिकार का वर्गीकृत दृश्य संभव हुआ होगा। वर्गीकार आकृति के मनुष्य इनमें देखे जाते हैं और आश्रय के अन्य भागों में भी करीब-करीब बिखरे पड़े हैं। (चित्र १२, १ और २) वे कबरा पहाड़ के दूसरे रायगढ़-आश्रय में पाए जानेवाले हैं जो रायगढ़ भीटी के दक्षिण-पूर्व में दस मील के करीब है। यहाँ के भी सभी चित्र लाल रंग के भिन्न-भिन्न परिवर्तित रूप के हैं और इनमें अनेक जानवरों के चित्र हैं जिनमें बैल भी सम्मिलित हैं जो निश्चित रूप से जगली हो सकता है। काबरा पहाड़ के चित्रों में ऋद्धि का एक वर्गीकार चित्र जिसपर अनेक लहरदार पंक्तियाँ हैं महादेव पहाड़ियों के प्रारंभिक प्रथम क्रम के चित्रों की ही तरह हैं (चित्र १२, ७)। प्रारंभिक और बाद के प्रथम क्रम के अतःकालीन चित्रों की तरह सिधनपुर के एक या दो लहरदार पंक्तियों के चित्र और

काबरा पहाड़ के अनेक जानवरों के चित्र, पंचमढ़ी के निकट तामिया गुफा के तेज लाल रंग के कुछ चित्रों के करीब-करीब समान हैं, जो संभवतः प्रथम क्रम के बाद के हैं।

सिधनपुर के कुछ चित्र जैसे ऊपर उठे हुए हाथ जिसका भिन्न महोदय ने 'वनमानुष' शीर्षक रखा है, महादेव पहाड़ियों के प्रथम क्रम के चित्रों से अधिक विकसित हैं और उसे प्रारंभिक द्वितीय क्रम के चित्रों में रखा जाएगा। हम सभी कौंगारू, जलपरी, ग्लोपरो डाटम, बीनो और आद्य सिंध-लिपि के चित्रों को विशुद्ध हवाई किले की तरह विसर्जित कर सकते हैं जिनसे कुछ लेखकों के पन्ने सजाए गए हैं, जिन्होंने इनका वर्णन किया है। "अब ये महादेव पहाड़ी के प्रथम और द्वितीय क्रम के समकालीन चित्रों की तरह अपना उचित स्थान ले सकते हैं। वास्तव में हमें एक भी धनुषधारी का चित्र नहीं मिलता है, लेकिन केवल एक या दो को प्रथम क्रम में रखा जा सकता है, बाकी सभी सहायकों की तरह भाले लिए हुए हैं जिन्हें हम सिधनपुर के शिकार के दृश्यों में पाते हैं (चित्र १२, ३ और ६)।

अब हम अपना ध्यान द्वितीय क्रम की तरफ ले जा सकते हैं जिसमें हम भूरे या क्रीम रंग के अपरिष्कृत परंतु प्राकृतिक चित्र पाते हैं। जहाँ पर अध्यारोपण है ये स्पष्टतः अच्छी तरह वर्णित लाल या गुलाबी रंग के प्रारंभिक तीसरे चित्र के नीचे पाए जाते हैं। प्रारंभिक द्वितीय क्रम के चित्र बहुत अपरिष्कृत हैं और इसका तत्त्व केवल प्रकृतिवादी है और लंबी गर्दन, लहरदार बाल, अविशिष्ट सर, पतले और कभी-कभी पेंचदार पैर और झालरदार या बिना घेरेवाले वस्त्र, इनकी विशेषता है। बाद के द्वितीय क्रम में कुछ समूहीकरण है और तीर और धनुष बहुत सामान्य बन जाते हैं जो प्रारंभ में न्यून हैं। इस बात पर जोर देना होगा कि प्रथम क्रम में चित्रित धातु के तीर शीर्ष और बाद के प्रथम क्रम में विचित्र रूप से उनका प्रादुर्भाव बाद के द्वितीय क्रम में बहुत सामान्य है।

प्रथम क्रम के लोगों की संस्कृति जो भी रही हो, परंतु द्वितीय क्रम के लोगों के बारे में कोई भी सवाल नहीं उठता, क्योंकि वे शिकारी थे। हम उन्हें बार-बार जंगली जानवरों से लड़ते देखते हैं। हम उन्हें एक बाघ और एक बड़े शेर का सामना करते हुए, एक बाघ द्वारा पकड़े हुए तथा एक घड़ियाल द्वारा निगलते हुए देखते हैं (चित्र १३ . २)। सभर, बारहसिंगे तथा हरिणी, जिसका वे शिकार करते थे पूर्ण-रूपेण दिखलाई पड़ते हैं और इसी समय हाथी का पहले-पहल प्रादुर्भाव हुआ था। इसमें संदेह है कि अनेक बलों को इस काल के चित्रों में रखा जा सकता है कि नहीं और बुरी तरह खींचे गए घुड़सवारों के चित्र, एक डोरोथी डीप में प्रारंभिक चतुर्थ



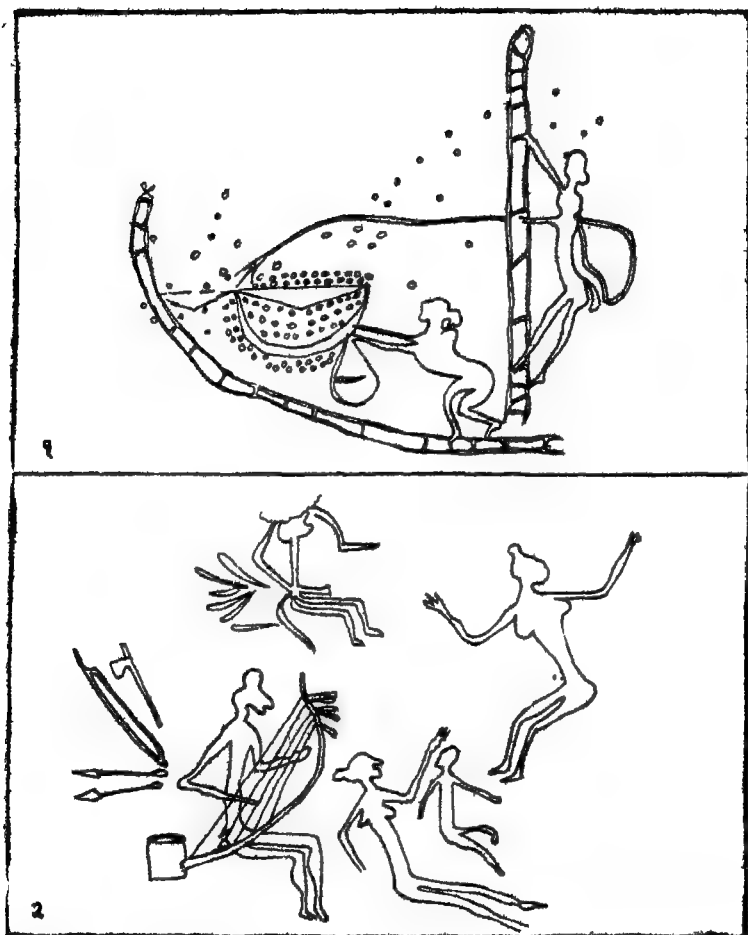
चित्र १३. महादेव पहाड़ियों के परवर्ती द्वितीय चित्रक्रम-समूह

कम के दूसरे घुड़सवार से घिरे हुए और दूसरे झालाई में प्रारंभिक तृतीय क्रम के घुड़सवारों से घिरे बिच, बख्शि परीक्षण के तीर पर इस क्रम में रखे गए हैं—बाद के काल के अपरिष्कृत बिच हो सकते हैं। ये शिकारी धार्मिक कृत्यों में संलग्न दिखते हैं जिनमें वे जानवरों के नकाब पहने और तरंगित तीर-धनुष के साथ अपनेको पेश करते हैं जो संभवतः पाँच पीढ़नेवाला एक बाघ है। (चित्र १३; १) उनके घातु-शीर्ष-वाले हथियारों के बावजूद हम एक वास्तविक जंगली लोगो का वर्णन करते हैं जो अमर कभी-कभी घुड़सवारों की चित्रित किए होते, तो उन्हें समतलों में देखे होते जैसा उन्होंने हाथियों को देखा था। इस समय मधु संग्रह करना एक बंधा था जिसे हम तृतीय क्रम के संपूर्ण काल तक कायम पाते हैं। (चित्र १४; १)

इस आखेट-अवस्था के साथ हम मिर्जापुर-क्षेत्र के अधिकतर चित्रों को संबद्ध कर सकते हैं। यहाँ लिखुनिया, कोहवार, महरेरिया, मालदरिया और विजयगढ़ के आखेट और नृत्य-चित्र उनलोगो की संस्कृति की अवस्था का प्रतिनिधित्व करते हैं, जिन्होंने महादेव पहाड़ियों के द्वितीय क्रम के शिकारियों और नर्सों को चित्रित किया था। लिखुनिया में घुड़सवारो का सामयिक निरूपण संभवतः बाद का है और तृतीय क्रम से मेल खाता है। वर्गाकार होने के कारण सिधनपुर के आखेट-दृश्य के चित्रों को प्रथम क्रम का समकालीन माना जाना चाहिए; लेकिन अधिक संभव है कि वे बाद के हों जैसा कि काबरा पहाड़ के आदमियों के बिच हैं जिनमें एक बाघ से घबड़ाए हुए एक आदमी का चित्र भी सम्मिलित है। (चित्र १२; ४)

तृतीय और चतुर्थ क्रमों में हम सांस्कृतिक दृश्यों में पूर्ण परिवर्तन पाते हैं। अब हम आदिम शिकारियों का वर्णन नहीं बल्कि पूरी तरह हथियारबंद योद्धा-जाति का वर्णन करते हैं। जीनपोश घोड़ों पर सवार लोग बहुधा कम दिखलाई पड़ते हैं। युद्ध के दृश्य में घुड़सवार, धनुषधारी तथा तसवार चलानेवाले भयानक रूप से संलग्न दिखलाए गए हैं (प्लेट XXIX, ए और बी)। हथियारबंद आक्रामक पृष्ठ-रजी दस्ते से लेश होकर पशुओं को भगा ले जाते हैं और बर्छीवालो की कतार खुले हुक्म से बर्छी लेकर बढ़ती है और घायलों को निकट के निवासस्थल में जाने से रोकने के लिए करीब तीसरे रास्ते में गर्त के नीचे रुक जाती है। सिंघा और तुरही योद्धाओं को उत्प्रेरित करने के लिए बजाए जाते हैं और बुद्धिधर आश्रयस्थल में ऐसा प्रतीत होता है कि एक औरत और उसके बच्चे भी उन्हें आगे बढ़ने के लिए प्रेरित करते हैं। (प्लेट XVIII-मध्य)

युद्धों के अतिरिक्त हम कुछ हद तक इस्लामीयों के पारिवारिक जीवन को भी देखते हैं। एक आदमी अपने तीर, धनुष तथा कुल्हाड़ी को एक तरफ रखकर तीन



चित्र १४. (१) मधुसूत का दुर्य, (२) हार्पर (पुस्तकी) नामक वाद्ययंत्र बनानेवाला और उसका परिवार

औरत और एक लड़के के साथ बीच बजाया है। ओरों में मोटाई में बैठकर बनें झूठ रही हैं और अनाज पीस रही हैं। एक शोपड़ी में दो औरतें और एक बच्चा बैठा है और एक औरत के हाथ में तर्क है। शोपड़ी के छप्पर में एक शोला और तीर-बनुष से भरा एक तरकश लटका हुआ है और जमीन पर चार बड़े और सभ्यने दो छोटे-छोटे बेंच हैं (प्लेट XXI)। पुरुष और स्त्री झुंडों और जोड़ों में नाचते हैं। मर्द डोल और दोहरी पाइप बजाते हैं और बंदर और भालू नचाकर इनका मनोरंजन किया जाता है। अधिक संख्या में मवेशी और विभिन्न तरह के पक्षी बिल्लाई पड़ते हैं जिनमें हंस, मोर और जंगली सूअर के बच्चे और कुत्ते भी सम्मिलित हैं। इसमें अतिशयोक्ति नहीं है कि ईस्वी सन् की प्रारंभिक सत्ताब्दी के लोगों के जीवन के अछे चित्रों का संग्रह यहाँ मौजूद है जैसा कि बौद्ध और हिन्दू-बैद्यों के अधिक विस्तृत रूप से ज्ञात चित्रों और नक्काशियों में पाया जा सकता है।

महादेव पहाड़ियों के दुरूह चित्रों में, जो पूरब में तामिया और पच्छिम में सिओनी-मालवा के दक्षिण मुरांड नदी तक फैला हुआ है, आदमगढ़-खदान के प्रस्तर-आश्रय भी सम्मिलित हैं जो होसंगाबाद के नजदीक है। ये मुख्य पथ से कुछ ही गज की दूरी पर है और सभी को इनकी अच्छी जानकारी प्राप्त है। दूसरे आश्रयों में पाए जानेवाले चित्रों से पुराना यहाँ कोई भी चित्र नहीं है। बहुत बड़े हाथी का चित्र जो निश्चित रूप से पुराना है, बाद के द्वितीय क्रम के हैं। होसंगाबाद-केतुल-सड़क के पच्छिम कम-से-कम पाँच आश्रय हैं जिन्हें देखा गया है, लेकिन इन्हें अभी तक अभिलिखित नहीं किया गया है। यह काम अवश्य हो जाना चाहिए क्योंकि ऐसा हो जाने से सत्तर मील पहाड़ी जंगल-प्रदेशों में जगह-जगह की प्रादेशिक विभिन्नताएँ प्रकाश में आ जाएँगी।

मानिकपुर के चारों ओर उत्तरप्रदेश के बाँदा जिले के सारहट, करपटिया और मालवा के चित्र जो सिलवेरांड द्वारा प्रलिखित किए गए हैं महादेव पहाड़ियों के तृतीय क्रम के ही हैं। घुडसवार, बनुषचारी और उनलोयो के चित्र, जो संभवतः बिना पहियेवाली बैलगाड़ी में बैठे हैं, प्रारंभिक ऐतिहासिक काल के किसी समय या संभवतः बाद के हैं।^१ जैसा कि वर्णित है, लिखुनिया में एक हाथी को घेरे हुए घुडसवार के चित्र तृतीय क्रम के काल के होने चाहिए, परंतु सांभर-हिरणियाँ बाद के प्रथम और प्रारंभिक द्वितीय क्रम की तरह हैं। इसलिए यह संभव है कि मध्य-भारत के संपूर्ण पहाड़ी भूभाग में प्रस्तर-आश्रयों की दीवारों पर के चित्रकारी का

१. सिलवेरांड, सी० प०, 'रॉक ड्राइंग्स ऑफ द बाँदा डिस्ट्रिक्ट', जर्न० एशियाटिक सोसायटी ऑफ बंगाल, पृ० १६७-७८, प्लेट III (न्यू सीरीज), १९०४

प्रथम ठीक उसी समय हुआ था। अब यह हमारे लिए बतलाना संभव है कि इनका विशिष्ट समय क्या है।

तृतीय क्रम के चित्रों में युद्ध में संलग्न लोगों की आकृति या साधन ई० पू० ३२६ के पोरस की सेना के समान है। वास्तव में ये सभी शस्त्र जिसे हम चित्रित पाते हैं ई० पू० ४०० के बाद भारत में विरोधी सेनाओं द्वारा व्यवहृत किए गए लगते हैं। हरसनाथ (राजपुताना) के पुराना महादेव-मंदिर की एक मूर्ति पर सशस्त्र लोगों के बीच के वास्तविक पत्राचार अंकित हैं जिसका समय ईस्वी सन् की दसवीं सदी के बीच का और ये महादेव पहाड़ियों के बाद के तृतीय और प्रारंभिक चतुर्थ क्रमों के हैं। बाल सवारना, कमर के नीचे सिंह की खाल के कपड़े पहनना, धनुष और तीर-भरा तरकश, सीधी तलवार, पत्तों के आकार का छूरा, गोल ढाल सभी उसी समय के हो सकते हैं। (प्लेट XX)

झालाई के बहुत बाद के चित्र अजन्ता के एक चित्र के समय के ही हो सकते हैं। अजन्ता की गुफा I के दाहिने पाश्वर्क में एक घुड़सवार योद्धा धारीदार कपड़े की उभयमुखी पट्टी बांधे है और काले और उजले रंग के उसी तरह के उसके कॉलर है। इसी तरह की पट्टी एक घुड़मवार बांधे हुए है और उसी तरह के कॉलर और इकहरी पट्टी झालाई के एक पैदल सैनिक को भी है। ये दोनों बहुत बाद के चतुर्थ क्रम के हैं। अजन्ता से दूसरी समानता आदमगढ़ में पाई जाती है जहाँ ढाल लिए हम एक थोड़ा को पाते हैं जिसके सामने का भाग पतली चित्रकारी के कारण खड़ा है जो एक खाल के समान है जिसके ऊपर बाल है। ठीक इसी प्रकार की ढाल एक भित्तिचित्र में एक सशस्त्र आदमी लिए हुए है। ये सभी चित्र ईस्वी सन् ६ठी सदी के समान हैं।

एलोरा के बौद्धसमूह की गुफा IX में, अनेक आदिकालीन चित्र रखे गए हैं जो कुछ समय के पश्चात् उजाड़ हो गए थे। गुफा के द्वार पर लाल रंग में चित्रित एक भाला लिए घुड़सवार के चित्र और दो नृत्य-चित्र हैं जो महादेव पहाड़ियों के इसी प्रकार के चित्रों के समान हैं और ये आठवीं शताब्दी के पहले के नहीं हो सकते। पंचमढ़ी के उत्तर-पश्चिम पाटन के नजदीक सोनभद्र नदी के एक आश्रय में अंकुशाकार नाक और दबी सूँछ और गलमुच्छेवाले एक आदमी का चित्र है और साथ ही एक छत्र के नीचे उसकी दो पत्नियों के भी चित्र हैं। बह राजगोंड का एक सरदार और किले का समकालीन हो सकता है जिसने उन चर्ट-प्रस्तरों को आभूषित किया होगा जिनमें यह आश्रय (प्लेट XXI, बी) है। इसमें बहुत कम संदेह है कि इन सभी चित्रों की तिथि ईस्वी सन् की पाँचवीं सदी से लेकर दसवीं सदी तक है। एक क्रम से दूसरे क्रम के अटूट अनुक्रम को देखकर पता लगता

है कि इन चित्रों में सबसे पहले के चित्र ई० पू० ७०० के पहले के नहीं हो सकते और इससे प्रमाणित होता है कि ये बहुत पहले के हैं।

अब प्रश्न उठता है कि घोर माँगुर-मुका के गैडों के शिकार का क्या काल हो सकता है। इन सामान्य स्थानों में गैडों का शिकार का काल ई० पू० वा ईस्वी सन् प्रथम सहस्राब्दी के समय किसी भी समय आसानी से निर्धारित किया जा सकता था। चिचिभ भालाग्र जो लिखुनिया में कॉकबर्न द्वारा भी अभिलिखित है, वे सभी गंगाघाटी के तबि की काँटेदार बछ्छी की संस्मृति हैं।^१ जैसा कि उत्तरवर्ती परिच्छेदों में वर्णित है, इन काँटेदार बछ्छी या भाले के शीर्ष का सबसे प्राचीनकाल मोटे तौर पर ई० पू० ८०० बताया जाता है; लेकिन यह संभव है कि वे इसके बाद के काल के हों और ई० पू० ५०० या इसके कुछ बाद का समय इन चित्रों के लिए न्यायसंगत काल प्रतीत होता है।

अब प्रश्न उठता है कि इन चित्रों का भौगोलिक आधार क्या है। बहुत ही कम अपवाद के साथ वे आवागमन की मुख्य सुविधाओं से दूर जंगली प्रदेशों के हैं। ऐसे स्थानों में अपरिष्कृत आदिकालीन चित्र होने चाहिए और उन्हें चित्रित करनेवालों को विकास के मध्यपाषाणिक अवस्था में होना चाहिए और आपेक्षिक अपरिष्कृत युद्ध-दृश्यों की अपेक्षा इसे समझना बहुत आसान है। सिघनपुर पहुँचना कठिन है और जंगली मधुमक्खियों को, जिसने एक निरोधक को मार डाला था, छुएँ से उड़ा देना पड़ा है और उनके छतों को बर्बाद कर देना पड़ा है और इसमें उसी तरह की छड़ीवाली सीढ़ी का प्रयोग हुआ है, जैसा कि हम चित्रों में मधुसग्रह करनेवालों द्वारा व्यवहृत पाते हैं (चित्र १४)। महादेव पहाड़ियों के चित्र अधिकतर घनघोर पथरीले जंगल में है और कॉकबर्न और कारलेएले द्वारा इंगित सभी चित्र रीढ़े रास्तों और उसी तरह के भग्न जंगल-प्रदेशों से दूर हैं और अधिकतर चित्रों के वास्तविक स्थान सर्वथा अज्ञात हैं। यह कोई आश्चर्यजनक बात नहीं है कि इन स्थानों में जहाँ मिट्टी के बर्तनों और घालु के सिरोंवाले भालों और तीरों का व्यवहार होता था, लघुशस्त्र का प्रयोग होता रहा है और आज भी इन्हें व्यवहृत पाना आश्चर्य की बात नहीं होगी।

प्रश्न है कि इतनी बड़ी संख्या में इन चित्रों का उत्पादन क्यों हुआ। एक बात

१. कॉकबर्न, जे०, ऑनंद, रिसेंट एक्वीस्ट्रेस ऑब राइनोसैरस इंडीकस, जर्न० एशियाटिक सोस० ऑब बंगाल, प्लेट VII, पार्ट II १८८१; गॉर्डन, जर्न० यूक ऑब मेडस इन् इंडिया एंड बाकिस्तान, पृ० ६२; साब, फर्दर कॉपर होर्डस फ्रॉम द नैलेटिक बेसिन, पृ० ८४-५

निश्चित है कि इन चित्रों में बहुत कम का धार्मिक महत्त्व है। ये तीन या चार सींग और पूँछवाले दानवों या जादूगरो के चित्र हैं और ये सभी चित्र महो की अपेक्षा बाद के काल के हैं। इनमें कुछ पौराणिक चित्र हैं जिनमें जादू के एक विमान में एक बहादुर व्यक्ति, एक बड़े चूहे का नेतृत्व करता हुआ चूहे के सरवाला एक चित्र तथा रस्सी द्वारा एक बाघ का नेतृत्व करता हुआ एक भीमकाय पालतू कुत्ते-जैसा एक चित्र है। ये सभी चित्र भी बाद के हैं (प्लेट XXII, ए)। इस पद्धति का एकमात्र संभवतः प्रारंभिक चित्र पशुओं की रक्षा करते हुए एक सिंह या बाघ तथा एक जंगली साँड़ को स्वयं किए हुए एक नायक का है यद्यपि नीचे मवेशी शान्तिपूर्वक विचरण करते हैं। यह चित्र संभवतः बाद के द्वितीय या प्रारम्भ के तृतीय क्रम के हो सकते हैं (चित्र १३; ३)। अभी तक अधिकतर चित्र घटनाओं के हैं जिनमें जंगली जानवरों से युद्ध, मृत्यु, घरेलू दृश्यो तथा युद्धों के चित्र हैं। अनेक विचित्र घटनाएँ अधिलिखित हैं जिनमें एक थोड़ा एक अनिच्छित लड़की का हाथ पकड़े हुए है जबकि तीन दूसरी औरतें डर के कारण अपना हाथ उठा देती हैं, तीन औरतें अपने सर पर घड़ी का संतुलन करते हुए एक दूसरे का हाथ पकड़े हुए हैं जब कि आगेवाली औरत एक थोड़े की पूँछ पकड़े हुए है, एक बड़े बन्दर-जैसा जीव एक बाँसुरी को पकड़े हुए है। इनमें न तो हिन्दूधर्म-संबन्धी चित्र ही है न रत्यात्मक चित्रों का ही कोई अव्यक्त उदाहरण है।

प्रश्न है कि क्या इस तरह की कोई चीज आज वर्तमान है कि नहीं। इस प्रश्न का उत्तर यह है कि उड़ीसा के गंजम और कोरापुट जिले के सोआरा-चित्रों में उन चित्रों से, जिनपर हम विचार कर रहे हैं, बहुत हद तक समानता दिखलाई पड़ती है। मोटे तौर पर कोरापुट से पचमढी की सीधी दूरी ३५० मील है और गंजम जिले के बीच से सिधनपुर की दूरी केवल १५० मील है। सोआरा, सावारा या साबारा पहाड़ी जंगलो के आदिमनिवासियों का क्षेत्र है जो स्पष्ट रूप से भारत के मध्य में आरपार फैला हुआ है। उन लोगों ने चित्रों की इस परम्परा को अवश्य ग्रहण किया होगा।^१ आज के उनके चित्र कुछ देवताओं की प्रतिष्ठा और आराधना के विस्तृत ढग हैं। वेरिअर एलविन के पुनः संस्थापित चित्रों को देखने पर कोई भी यह जानकर आश्चर्यचकित रह जाता कि उनकी सामान्य आकृति महादेव पहाड़ियों के चित्रों के बहुत सारूप्य है। गंजम जिले में कालतुमेर के मंडल-अधिकारी और उसके परिवार

१. एलविन, बी०, ड्राइफ़स आर्ट ऑफ़ मिडल इंडिया, किंगडम १११, ११६, और १२५, संदम, १९५१

द्वारा 'चलियायुम' नामक देवता की प्रतिष्ठा में विभिन्न चित्र, प्राचीन चित्रों में से एक हो सकता है। कोरापुट जिले में पोखटा के सुमांडीचुंग नामक देवता और कलसी पत्नी का एक चित्र एक बिल्कल पर है जो पंचमढ़ी के निकट एक गुफा में देखे गए एक चित्र के बिल्कुल सारूप्य है। एक दूसरे चित्र में एक जानवर है जिसके निम्न में बैरिबर एलविन का कहना है कि वह जिराफ की तरह दिखता है।

इस अंतिम बात से आदमगढ़ के प्रस्तर-आश्रयों में स्थित एक जानवर की तरफ ध्यान आजा जाता है जो अभी तक सभी दर्शकों के लिए एक झलझली का कारण रहा है जो या तो सत्य है या उसकी प्रतिच्छाया मात्र। निःसंदेह इसकी सामान्य आकृति जिराफ की ही तरह है; लेकिन अगर इसमें जिराफ का विशिष्ट चिह्न रहता तो किसी के लिए सबसे अधिक यह मान्य होता और किसी भी कलाकार पर, जिसने कभी किसी जिराफ को देखा है, अपनी छाप छोड़े बिना न रहता और इसमें संदेह है कि उसने ऐसे कातूहलपूर्ण जानवर को अभिलिखित करते समय इसे छोड़ दिया हो। यह जानवर ईस्वी सन् के ८वीं से १०वीं शताब्दी के बीच किसी शक्तिशाली शासक द्वारा लाया गया होगा। परंतु केवल एक यही जानवर नहीं है। वास्तव में सैनर-हरिणियों का भी दृष्टांत मिलता है जिसे ठीक ऐसी ही लम्बी गर्दन है, लेकिन ये उन लोगों के द्वारा नहीं देखी गयी हैं जिन्होंने सिर्फ आदमगढ़ के आसानी से पहुँचनेवाले प्रस्तर-आश्रयों को ही देखा है और फिर यह कहा जा सकता है कि शिकार करनेवाले घुड़सवारों के घोड़ों की गर्दन भी उसी तरह लंबी है और जिराफ की ही तरह है। (प्लेट XXII, बी)

मध्यप्रदेश और बिन्ध्यप्रदेश के पहाड़ी वनप्रदेशों से दूर प्रस्तर-चित्रों की अधिक संख्या को अभिलिखित नहीं किया गया है, तो भी पाकिस्तान के पश्चिमोत्तर सीमाप्रदेश के मरदान जिले के चारगुल स्थान में इस तरह के प्रस्तर-चित्र पाये गये हैं। उन तक पहुँचना कठिन है, लेकिन १८८२ ई० में इनकी अच्छी प्रतिलिपियाँ ली गयीं और अलेक्जेंडर कनिंघम के समक्ष प्रस्तुत की गयीं जिन्होंने इन्हें अपनी 'तोखा की गांव' की तरह अज्ञानी करार कर दिया। इन चित्रों के बारे में तोखा काशारहित है लेकिन वास्तव में ये इससे कुछ अधिक अर्धपूर्ण हैं। यद्यपि इनमें अधिकांश व्यक्ति जानवर हैं और थोड़ों पर बड़े घुड़सवार हैं तो भी अधिकतर संख्या में वर्णक्रम हैं।

१. मैक्सवेल, ली०, 'इंस्क्रिप्शन्स टेबल इन रेड ऑन रोमन ऑन द हिंदू डोका सीमा-व विन्ध्य ऑन चारगुल', १८८२ (येन आर्क० सर्वे ऑन इंडिया रिपोर्ट्स इन मैक्सवेल फॉर्न), १५५

इन चित्रलेखों का काल संभवतः वही हो सकता है जो मध्यासिंधु की प्रस्तर-नक्काशियों का है जिसका अब वर्णन किया जाएगा।

प्रस्तर-चित्रों की अपेक्षा प्रस्तर-नक्काशियाँ अधिक विस्तृत हैं। ये सभी चित्र प्रस्तर-आश्रयों में हैं जिनका बहुत ही कम अपवाद है और जहाँ इस तरह के आश्रय नहीं हैं वहाँ ये नहीं पाए जाते। दूसरी ओर, नक्काशियाँ सभी चिकनी प्रस्तर-प्लेटों पर पायी जाती हैं और यह संभव है कि अन्ततः व अधिकतर प्रदेशों में पायी जायेंगी। दूसरी ओर, अनुमान के सिवा इनका काल जानना असम्भव है। केवल एक ही दृष्टांत ऐसा है जिसमें अपक्षय के कारण रंग-परिवर्तन हो गया है और इनमें अधिकांश नक्काशियों की बहुत ही अपरिष्कृत पद्धति है और रहन-सहन के ढंग, हथियारों या कपड़ों से इसके काल को प्रमाणित करना कठिन हो जाता है। यहाँ मात्र दृष्टांतों और उनके काल-संबंधी निर्बल प्रमाणों की आलोचनाओं का संक्षिप्त सर्वेक्षण करना उत्तम होगा।

अधिकांश प्रस्तर-नक्काशियाँ प्रकाश में आयी हैं जो अब पाकिस्तान में है। मध्य सिंधु में, अतक पुल के छह मील नीचे चार स्थानों पर अधिकांश सख्या में इनके मिलने का उल्लेख किया गया है। इन स्थानों में पच्छिमी किनारे पर मन्दोरी और गदब और धरियाला हैं और पूर्वी किनारे पर हारो संगम से कुछ सौ गज ऊपर एक स्थान है।^१ इनमें सबसे उत्तम स्थान मन्दोरी है जहाँ नक्काशियों के अतिरिक्त खरोष्ठी में दो शिलालेख भी वर्तमान हैं। इनमें से एक मजेदार संभवतः पौराणिक हाथी पर बैठे एक आदमी के चित्र के निकट है जो एक हाथ से एक मर्द और दूसरे हाथ से एक औरत को पकड़े हुए है। इस शिलालेख में 'अ-सो-रा-ओ-ते' और नीचे 'सी' लिखा हुआ है (प्लेट XXIII अ)। दूसरा शिलालेख एक प्रस्तर खोर के नीचे है जिस पर 'ता-सा-पा-ला-सा' और नीचे 'अ-सी' लिखा हुआ है। गदब की नक्काशियाँ सिंधु के वर्तमान स्थान से एक मील से अधिक की दूरी पर हैं और विस्तृत स्थानों तक छोटे प्रस्तरों में बिखरी हुई हैं। फलतः, इन्हें पाना कठिन है। धरियाला-समूह की नक्काशियाँ कैपबेलपुर से साढ़े चार मील दूर धरियाला गाँव के निकट सड़क के दोनों ओर पायी जाती हैं जहाँ यह टूटे हुए चौई पुख के पास तक जो हारो का क्षेत्र विस्तृत करता है यह नीचे की ओर बालू होना प्रारंभ करती हैं।

१. किंग, सी०, रॉक इन्वांस्ट ऑन द इंडस, मैज, २३, १९४०; गार्डिन बी० एच० और एम० ई०, द रॉक एनबेक्किंग ऑन द इंडस इंडस, जर्न० रॉयल एशियाटिक सोस० ऑफ बंगाल, VII (सेप्टे), १९४१

तो भी वहाँ भी एक ही प्रस्तर पर बहुत-सी नक्काशियाँ हैं वहाँ ऐसी-तरीक से मनुष्यों, जानवरों और अमूर्त वस्तुओं का मिश्रण है। कुछ ही स्थानियों या जगहों के चित्र वास्तविक संपत्त हैं, लेकिन उससे अधिकांश कलावाकियाँ हैं। ये चित्र बहुत साधारण और पूर्णतः अनुरेख हैं। थोड़े, ऊँट और हाथियों पर चढ़े और डाल, तलवार और मालों से लैश युद्ध में संलग्न लोग दृष्टिगोचर होते हैं; परंतु केवल एक ही दृष्टांत में हम सीर, धनुष और सुदबासी कुल्हाड़ी देखते हैं। ऊपर से देखने पर दो बैलों द्वारा खींची जाती हुई एक बैलगाड़ी दिखाई पड़ती है जिसकी पीलाई से ज्ञात होता है कि उसके चक्के का किनारा काम में लाया जा रहा है। ऐसी चीजें हम पुनः बेसारी के नजदीक भी पाएँगे (प्लेट XXIII, ब)। इनमें अनेक जानवर चित्रित हैं जिनमें बैल बहुत सामान्य हैं। इन जानवरों में घोड़े, हाथी, बोकूबड़वाला ऊँट, मोर, घड़ियाल और कुछ छोटे जानवर, जो संभवतः कुत्ते हैं, का चित्र है। अन्य स्थानों के प्रस्तर-चित्रों और प्रस्तर-नक्काशियों की तरह अनेक अमूर्त वस्तु मिलते हैं जिनमें कुछ को मनुष्य की आकृति की तरह समझा जा सकता है; लेकिन अधिकांश का वास्तविक अर्थ समझना कठिन है। (प्लेट XXIV, अ और ब)

यह कदापि नहीं कहा जा सकता है कि इनसे से कोई भी नक्काशी अपनी कलात्मक पद्धति, रजन या प्रक्रिया की वजह से दूसरे से पुरानी है। डाल, तलवार, माले और घोड़ों और ऊँट के सवारों से यह नहीं कहा जा सकता है कि ये बहुत प्राचीनकाल के हैं। यहाँ तक कोई भी आदमी कह सकता है कि खरोष्ठी के दोनों शिलालेख उसी समय के हैं जिस समय की सभी निकटवर्ती नक्काशियाँ हैं। तो भी तासापालासा में 'सा' का बद्रूप पहले का है और सभी कलात्मक कृतियों के लिए ई० पू० २०० से ईस्वी सन् २०० का सामान्य तर्कसंगत काल कहा जा सकता है।

निःसंदेह उत्तरी बलूचिस्तान के स्टेन के ग्राफिटी को हाल के वर्णित तथ्यों से संबंधित किया गया है। हिंदूबाग से दस मील उत्तर अंदरवेख और शोब की जल-तरंगों में उसने "चोपाया जानवरों के अपरिष्कृत ग्राफिटी और डाल और मालों से सज्जे मनुष्यों के जोड़ों" को अभिलिखित किया है। स्थूलरूप से छिन्न-मिन्न और अवसीण रेखाएँ भी हैं जिन्हें उन्होंने खरोष्ठी-अक्षर बतलाया है। पिरीन से २५ मील दूर बसोर-ग्राही में उन्हें एक प्रस्तर-चित्र दिखाया गया जिसपर अनेक अपरिष्कृत ग्राफिटी थे जिनमें होवा और महावत के साथ एक हाथी, सज्जे हुए दो आदमी और संभवतः तीन खरोष्ठी-अक्षर थे। ये सभी चित्र मध्यसिंधु के दृष्टांतों की तरह प्रतीत होते हैं और संभवतः उसी काल के हैं। दुर्भाग्यवश इन नक्काशियों का कोई चित्रित अभिलेख नहीं है जिसकी न नक्काशी की गयी हो और न चित्र ही लिया

बधा ही ।^१ पूरे अफगानिस्तान में इस तरह के बहुत-से प्रस्तर-कीर्णन पाए जाते हैं और अमेरिकन संग्रहालय-अभियान के द्वारा ये अनेक हजार बतलाए जाते हैं जिन्होंने १९५०-५१ में अफगानिस्तान का भ्रमण किया था । विलाराम और फ़ाराह के बीच मिस दी-काही ने भी कुछ प्रस्तर-कीर्णन का उल्लेख किया है । उन नक्काशियों में जिनका उन्होंने चित्र लिया है, गोल ढाल लिए एक सवार, बौड़े पर एक वधुषधारी, वधुष-बाण से आइबेक्स के शिकार, और दो टॉर्च लिए एक आदमी के चित्र हैं ।^२

फिर उत्तरी भारत में प्रस्तर-नक्काशियों को पाने के लिए हमें उड़ीसा में सम्बलपुर तक के बौड़े उपमहाद्वीप को पार करना होगा जहाँ विक्रम खोल के प्रस्तर-आश्रय में अनेक नक्काशियों और चित्रलेख पाये गये थे और वह जगह ३२ फुट लंबा है । इस अस्पष्ट ग्राफ़िटी से एक शिलालेख पाया गया है जो साबित करता है कि सिंधु-लिपि से ही ब्राह्मी का प्रादुर्भाव हुआ और ब्राह्मी से फोनिसियन का । इनमें बायीं तरफ की नक्काशियाँ अभी तक स्पष्ट हैं, परंतु वहाँ भी यह विश्वास करना कठिन है कि जो हम देखते हैं वह लिखा हुआ है, यद्यपि कुछ संकेत वर्णक्रम-जैसे लगते हैं ।^३ बिहार में घाटशिला के आसपास बौड़े प्रस्तर पर गड के और तीन लंबे मर्द के चित्र बिखरे हैं जिनका वर्णन मित्र महोदय ने 'प्रीहिस्टोरिक इंडिया' में किया है; लेकिन उन्हें पाना कठिन है और उन्हें पाने के लिए १९४६ ई० की जाँच असफल रही ।

महादेव पहाड़ियों के प्रस्तर-चित्रों के साथ-साथ कुछ नक्काशियाँ भी हैं । एक आश्रय की ढाल सतह को भाले से छिन्न-भिन्न किए एक घुड़सवार, एक बैल और कुछ संकेतो को अभिलिखित किया गया था । बर्हप्रदेश में जमखांडी के नजदीक गोबी गुवा में पचमुली ने ऐलिक नक्काशियों का पता लगाया था जो हैदराबाद-राज्य के रायचूर जिले में लिगसुगुर से सिर्फ ८० मील की दूरी पर है जो पुरा-तात्विक दिलचस्पी का केन्द्रस्थल है, जिनमें प्रस्तर-चित्र और नक्काशियाँ दोनों सम्मिलित हैं । ये नक्काशियाँ बहुत ही अपरिष्कृत हैं और इनमें वास्तविकता का कुछ भी प्रयास नहीं दिखलाई पड़ता है—ये सभी बनावटी हैं । इनमें बैलों की प्रमुखता है, परंतु घोड़ों और हाथियों पर बैठे लोगों, पालकी लिए लोगों, हौदेवाले हाथी और

१. स्टीन, आर्क० टूअर इन् नजीरिस्तान एन० नोर्थ बलूचिस्तान, पृ० ७९-८४

२. फेअरसर्बिस, इन्सु प०, फयूवर आर्थोडॉक्सिकल रिसर्च इन् पाकिस्तान, पृ० १४४, साउथ-वेस्टर्न जर्न० ऑफ़ ऐथ्नोपॉलीजी, वॉल० IX, न० २, १९१३, डी० काही, ऑन द बोर्डर्स ऑफ़ पाकिस्तान, पृ० १२-१७ एंड प्राइवेट फोटोग्राफ्स ।

३. जायसवाल, के० पी०, इंडियन एंथ्रोमेट्री, वॉल० LXII, पृ० १८-१०, फेब्री, सी० एल०, ऐनुअल रेप० आर्क० सर्वे ऑफ़ इंडिया १९३०-३४ खंड OXIX, ३ और नोट

हाल-तलवार लिए लोगों को खोजने से लगता है कि ईस्वी सन् की प्रारम्भिक सबसे सबसे प्राचीन काल है जो हर तरह से संभव है।

हैदराबाद के रायचूर जिले में प्रस्तर-चित्रों और नक्काशियों के बिल्ले समूह देखे गये हैं। रायचूर के पुरातात्विक सर्वेक्षण के समय डा० एफ० आर० आलचीन ने अनेक प्रस्तर-चित्रों और नक्काशियों का वर्णन किया है जिन्हें वे कोपस, पिकलिहाल, मास्की, बिलारिवान गुडा और बैकल-बन में देखा था।^१ इनमें कलूर और टोवस गुडा के चित्रों और नक्काशियों तथा मन द्वारा वर्णित बिक हेसूर के चित्रों को जोड़ा जा सकता है। आंतरिक तथा बाह्य प्रमाणों से आलचीन उन्हें तीन पूर्णतः निश्चित समूहों में बाँटने में सफल रहा। अंतिम समूह मान्य प्रतिमाओं, जैसे नन्दीपदों, त्रिशूलों और सर्प चिह्नों को दिखलाता है और मंदिरों के चित्र, अपरिष्कृत चित्र और साँड़ों की खरोच भी उसी समय के हैं, इनमें से कोई भी हाल का हो सकता है।

पिकलिहाल और बैकल-बनो में वह गाढ़े लाल गैरिक से बने चित्रों का वर्णन करता है जो पूर्णतः भिन्न है और हाल में वर्णित अर्वाचीन की अपेक्षा स्पष्टतः प्राचीन हैं। पिकलिहाल में जोड़े और हाथी पर के सवारों, तलवारों और फरसों से लैश घुड़सवारों के बहुत-से चित्र हैं। उन्होंने और मन ने बैकल-बन में इसी तरह के शिकारियों और घोड़ाओं के चित्र-समूहों को देखा है।^२ इन चित्रों की कला-पद्धति महादेव पहाड़ियों के चित्रों की तरह अपरिष्कृत है और यह भी बाद के द्वितीय क्रम की ही होगी और अपने आशय और बनावट में ये लिङ्गनियाम-आशयों के हाथी के शिकारों के समान हैं। यह मान लेना तर्कसंगत प्रतीत होगा कि ये ईस्वी सन् की प्रारम्भिक शताब्दी में ही चित्रित किये गये थे।

लाल गैरिक में साँड़ों के कुछ प्राकृतिक चित्र पहले के हो सकते हैं और अपनी सामान्य आकृति में ठीक ऐसे जानवरों के चित्रों की तरह हैं जो बहुत बड़ी संख्या में यहाँ और कुपगालू में पाये जाते हैं। इन दोनों स्थानों में शूमे साँड़ की सींगों में बंधे धनुषों का दृष्टांत मिलता है; लेकिन कुपगालू में सींगों के बीच किसी खड़ी वस्तु का आभास मिलता है। नगदा में, चम्बल के पच्छिमी किनारे पर जो उज्जैन से अधिक दूर नहीं है, हाल में खोज किये गये मिट्टी के विभिन्न वर्तनों पर बैलों के सींगों की सजावट एक सामान्य विशेषता है। यह संभव है कि यह किसी

१. आलचीन, जेनेरलमेंट ऑफ आर्ट्स कल्चर्स इन द रायचूर डिस्ट्रिक्ट, पृ० २४७-२४८

२. गार्डन, डी० एच० एंड आलचीन एफ० आर०, रॉक पैन्टिंग्स एंड प्लेथेडिंग्स इन रायचूर, हैदराबाद, सैन, १९४, १९५५

समारोह के समय का रहा हो। एक हाँफले साँड जिसके सींगों से घनुष खींच लिए गये हैं का कूक ने वर्णन किया है। यह उदाहरण आसचीन ने उद्धृत किया है। (प्लेट XXV, अ)

इसमें संदेह नहीं है कि इन चित्रों में प्राचीनतम चित्रों का संबंध नवपाषाणिक अवस्थापन से है और यहाँ और बेलारी जिले में दोनों जगह इनसे संबंधित वस्तुओं से कम स्थापित करने की गुंजाइश है। अधिक प्राकृतिक चित्र पहले के प्रतीत होते हैं और कलात्मक जानवर बाद के काल के हैं जिस समय के सर्वज्ञात महत्त्वपूर्ण हिंदू-प्रतिमा-विज्ञान है। इन दोनों के बीच में धातु के सस्त्रवाले शिकारी समूहों को रखा जा सकता है। तो भी ई० पू० प्रथम सहस्राब्दी के पूर्व का काल ऐसा प्राचीनतम काल है जिसमें रायचूर के किसी भी चित्र और नक्काशी को रखा जा सकता है।

रायचूर इन सभी पुरावशेषों से संबंधित है। यह जिला बेलारी के बहुत करीब है और तुगभद्रा के विभाजक-रेखा के ठीक दक्षिण है। यहाँ कुपगालू पहाड़ी में, बेलारी के पूर्वोत्तर तीन मील की दूरी पर प्रस्तर-नक्काशियों का एक समूह है जिसके बारे में बहुत ही कम जानकारी है। इन नक्काशियों के बारे में १८८७ ई० में जानकारी हुई थी और १९५१ ई० के पहले तक इनके प्रकाशित होने का कोई भी दृष्टांत नहीं मिलता है और यह तभी संभव हो सका जब 'मैन' में फोटोग्राफ और रेखा-चित्र प्रकाशित हुए। तब भी इनकी अवस्था अभी तक असन्तोषप्रद है क्योंकि निःसंदेह उसी तरह से क्रमों का प्रमाण और कला-पद्धति में परिवर्तन रहने चाहिए जैसा रायचूर में आलचीन ने बतलाया है।

इनमें से अधिकांश चित्र प्रस्तर पर चित्रित हैं और यह पद्धति सामान्य नहीं है। इस पद्धति द्वारा प्रस्तर-सतह के रंग को रगड़कर बदल दिया गया है और छने पर रखरूपन का अनुभव होता है। फॉसेट ने इन बातों का उल्लेख किया है या नहीं, यह संदेहास्पद है। भारत के बाहर के प्रस्तर-उत्कीर्णन, जिसमें किसी महराई का आभास रहा हो, का उल्लेख उन्होंने नहीं किया होगा। दूसरी ओर, यह संभव है कि इन प्रस्तर-चित्रों के उचित अध्ययन से एक से अधिक पद्धति का पता चल सकता था। बहुत बड़ी संख्या में मनुष्यों, जानवरों और पशु-पक्षियों को दिखाया गया है और तीर-घनुष लिए आदमियों और एक लंबी छड़ी से बर्तनों का विलोडन करते हुए दो आदमियों का वर्णन किया गया है। मवेशियों का बहुत ही कम चित्र हुआ है और ये घनुषकारी मवेशियों पर धावा करते हुए दृश्य की तरह लगते हैं। एक

चित्र में एक बारहसिंघा है और यह संभव है कि दूसरे भी हों। फॉसिट ने निम्न-पूर्वक कहा है कि किसी भी थोड़े का चित्रण देखने को नहीं मिलता, जो कुछ महत्वपूर्ण है।^१

इनमें से कुछ चित्र बहुत विलक्षण बातें प्रस्तुत करते हैं जिनमें से एक ब्रूस फूट द्वारा वर्णित अनेक अश्लील चित्र हैं और उन्होंने इनके स्थानों का भी निरीक्षण किया है। मैनून के कुछ रूप में सलग्न पुरुष और स्त्री के चित्र सिर्फ बिदल ही नहीं हैं बल्कि किसी ज्ञात स्थानों से, जहाँ प्रस्तर-चित्र और नक्काशियाँ मिली हैं, एकदम नहीं हैं। तब भी कुपगालू में ब्रूस फूट के द्वारा लिए गए चित्रों में इस प्रकार की पाँच नक्काशियाँ देखने को मिलती हैं। चित्रों की अधिक संख्या होने के कारण संभव है कि ऐसे कुछ और भी हों। कुपगालू के एक चित्र में एक औरत के बाल पकड़े हुए काम-भावना से उत्तेजित एक आदमी को दिखाया गया है, और यद्यपि महादेव पहाड़ियों और मध्य-सिंधु की नक्काशियों में दोनों जगह अपहरण के दृश्य वर्तमान हैं, परंतु इस प्रकार का स्पष्टीकरण नहीं नहीं है। मन के बैकल-वन के एक चित्र में हाथों से एक औरत को पकड़े हुए भयानक लिंगवाला एक आदमी दीख पड़ता है और जैसा कि यह उसी समकालीन सांस्कृतिक जगह में है और संभवतः समकालीन है इससे यह एकलेश्वरीय पक्षपात-जैसा लगता है। (प्लेट XXV, ब और प्लेट XXVI, अ और ब)

'I' आकार के उपस्तंभ पर बेलों के चित्र देखने को मिलते हैं और अगर यह उपस्तंभ बेलों का समकालीन है, बाद का नहीं, जिससे इनकी अच्छी तरह से मोहेजोदों के हडप्पा की मुहुरों पर उसी तरह के उपस्तंभ पर दिखाए गए बेलों के चित्रों से तुलना की जा सकती है जहाँ वे शांभायात्रा के पथ के जैसा समझे जाते थे। निःसंदेह बेलगाड़ी के लिए किस चित्र की जरूरत है और यह ठीक उसी तरह से दिखाया गया है जैसा कि मध्य-सिंधु के मदोरी में दिखाया गया है जो ऊपर से दिखाई पड़ता है और जिसकी गोलाई को बतलाने के लिए चक्कों के किनारों का व्यवहार हुआ है। दो चट्टानों के आर-पार छड़ी लिए हुए हाथ से हाथ मिलाए लोगों की लंबी कतार नाचती हुई दिखाई पड़ती है और ऐसे चित्र आजकल के आदिमवासी वनजाति-नर्तकों की तरह आगे से पीछे झुके हुए दिखाई पड़ते हैं।

इनमें कुछ नक्काशियाँ बचे हुए अघिकांश की अपेक्षा अधिक अर्धांशों हैं। कुछ आदमी ढाल-तलवार लिए हुए हैं, जो चित्र बाद के हो सकते हैं। कम-से-कम

१. फॉसिट, पृष्ठ ०, मोरिस्टोरिक रॉक पिक्चर्स और वेबारी, न्यू इम्प्रिविस एंड ऐंथ्रॉपॉलॉजिकल सर्वेयर्स रिपोर्ट, जनवरी, १८६९

की साँड़ों के चित्र जिनमें एक तीन सींगवाला है, वर्गीकार है और वास्तविकता से दूर है और ये रामचूर के उसी तरह के चित्रों के समकालीन हो सकते हैं। तब भी शिबलिंग के पास बैठे एक नंदी साँड़ का चित्र बाद का हो सकता है; परंतु इसके बारे में इससे अधिक कुछ नहीं कहा जा सकता है कि इसका काल ईस्वी सन् ७०० या इसके कुछ बाद का है। ये नक्काशियाँ एक फंदेदार दीवार के बाँध पर हैं जो कुपगालु पहाड़ी के उत्तर-पूर्व ढलान के पार पच्छिम और उत्तर की ओर जाता है। ये तीन चित्र (सुरचनें) नवपाषाणिक अवस्थापन से सलग्न हैं जिनमें से एक उत्तरी ढलान पर, दूसरा उसी ढलान के दक्षिण-पूर्व तथा तीसरा वह है जो निकटवर्ती सनारासामा पहाड़ी पर सुब्बाराव द्वारा खोदी गई थी। ये बातें इनके काल-निर्धारण करने में बहुत कम मदद करती हैं जो ई० पू० १०० से २०० के बीच है जो इस अधिभूति का समय है और इसमें सदेह है कि किसी भी चित्र का काल सबसे प्राचीन प्रस्तर-चित्रों से पहले निर्धारित किया जा सकता है कि नहीं जो ई० पू० ७०० है।

किसी भी नक्काशी को अभिलिखित करने के पूर्व किसी को भी बेलारी से १६० मील दक्षिण बंगलोर जाना पड़ेगा। यहाँ दो समूह हैं जिनमें से एक बंगलोर से बाहर बसावानगुडी के करीब तीन मील दक्षिण-पच्छिम होसकेरहाली तालाब के दक्षिण-पच्छिम, गोदगिरि बेटा पहाड़ी के करीब-करीब बीच में है। यहाँ पाँच तरह के रंग-परिवर्तनों में विभेद करना संभव है। जब सबसे पहले इस प्रस्तर पर नक्काशी की गई जो वास्तव में गहरा भूरा है, यह उजला दीखता है और इसका प्रमाण १९४२ ई० में अकस्मात् पाए गए एक आदमी की आकृति है। दीर्घकालीन अपक्षय के कारण यह पीला पड़ गया है जो एक बिज्र-समूह-सा मालूम पड़ता है जिसमें कुछ बिच्छू के चित्र हैं, जिनमें से एक अधिक अर्वाचीन है। वह चमकदार पीले रंग का है। इनमें से अधिकांश चित्र रेखादार हैं जिनमें आदमी और जानवरों के चित्र हैं और ये हल्के भूरे रंग के हैं। इनमें से कुछ के रंग प्राकृतिक प्रस्तर के रंगों से हल्के हैं, कुछ उसी रंग के हैं जिस रंग के ये प्रस्तर हैं और फंदे के आकार की दो नक्काशियाँ काले रंग की हैं। यद्यपि यहाँ हमें निश्चित रूप से कालक्रमिक रंगों के अनुक्रम के विषय में जानकारी है तो भी इससे किसी भी नक्काशी के काल-निर्धारण में बहुत कम मदद मिलती है। दूसरा चित्र-समूह डोड कनेली ग्राम से आधा मील दूर कुछ प्रस्तरों पर है जो बंगलोर से दस मील दूर सरजापुर-सड़क पर है। ये गिनती में थोड़े हैं और संभवतः एक ही समय के हैं। इन चित्रों में, नाचते हुए लोगों के चित्र, घोड़े पर सवार एक आदमी का चित्र, एक साँड़ के अगले-आगे दूसरे खोभों के चित्र और आदमी तथा जानवरों के कुछ गंदे और अपरिष्कृत चित्र सम्मिलित हैं। वहाँ बुड़सकार और

मवेशी रखने की बात ई० पू० प्रथम अर्द्ध-सहस्राब्दी के आश के किसी निर्धारित समय की ओर संकेत करती है।^१

अंत में हम इटाकल-गुफा की कुछ विभिन्न नक्काशियों की ओर आते हैं जिन्हें ओटकामंड के ३० मील दूर उत्तर-पश्चिम वाइनाच में कुसतान की बैटरी के नजदीक इटाकलमल पहाड़ी पर फॉसिट ने खोज निकाला था। इन चित्रों से पता चलता है कि प्रस्तर-आश्रयों की दीवारों चारों तरफ से नक्काशियों से आच्छादित हैं जिनमें आश्रयों तथा जानवरों के चित्र तथा संकेत सम्मिलित हैं। ये नक्काशियाँ इतनी संकुचित हैं कि सर्वप्रथम इनमें कुछ भी विभेद करना कठिन है। ये सर्वहोम चित्रों के समूह-जैसी लगती हैं जो संपूर्ण दीवारों पर आच्छादित हैं। कहा जाता है कि ये चित्र रखने से समस्त-जैसी प्रतीत होते हैं। इनमें छोटों और बड़े छोटों की दृष्टिगोचर नहीं होती है, लेकिन वास्तव में ये चित्र परिसंजितमान हैं। आश्रयों के चित्र जिनसे से एक के पास अनुप है, बहुत निरुद्ध है और जानवरों के चित्र भी बहुत कुछ उसी तरह के हैं। संकेतों में बहुत विभिन्नता है जो बहुत सीधा है और जिसके संकरण विकर्ण हैं।^२

यद्यपि अधिक सत्या में नक्काशियों के प्राप्ति-स्थान को अभिलिखित नहीं किया गया है तो भी वे भारत और पाकिस्तान के अधिक भागों को आच्छादित कर लेती हैं और यह समझना न्यायसंगत है कि और भी अधिक नक्काशियाँ उपलब्ध हैं। यद्यपि ये प्रस्तर-खंड वर्तमान हैं, जो इन नक्काशियों के लिए बहुत ही आवश्यक हैं, कहीं भी पाये जा सकते हैं और इनके अनेक दृष्टान्तों का उल्लेख होना; तो भी इसमें संदेह है कि जितनी नक्काशियाँ हमारे पास हैं उनका निकटतम कालक्रमिक प्रमाण हमें मिलेगा या नहीं। अभी तक अधिक नक्काशियाँ ऐसी हैं जिनसे निकटतम तिथि-निर्धारण करना असंभव नहीं तो कठिन अवश्य है।

१. गॉर्डन, 'आर्थोर्गोमिक्स मिससेनी', पृ० २१-२५, फिग० और प्लेट III रेड IV, जर्न० इंडियन एंथ० इंस्ट० I (न्यू सीरीज), १९४५

२. फॉसिट, एफ०, मोट्स ऑन रॉक कॉवर्स इन दि एडकल केन; वाइनर, इंडियन ऐंथ्रोपॉलॉजी, बॉल० XXX, १९०१

अन्धयुगीन प्रस्तर एवं लाज्र-संस्कृतियों

विश्व-इतिहास के तथाकथित अंधयुगों के साथ तुलना करने पर हम पाते हैं कि भारत में ई० पू० १५०० से ३२६ के बीच का युग वास्तव में अधकारमय था । इसमें सदेह नहीं कि इस समय महत्त्वपूर्ण घटनाएँ घटती रही, पर भूतर्त रूप से उनका बहुत ही कम प्रभाव पड़ा । वैदिक आर्यों के प्रसार, गंगा-घाटी के उनके अवस्थापन और नर्मदा के दक्षिण की ओर उनके फैलाव पर इसका प्रभाव पड़ा । कुरु-पाषाण और कौशल-विदेह राज्यमंडलों तथा ऐतिहासिक नगरों का निर्माण हुआ और कौरव-पांडव तथा उनके अनेक मित्रों के बीच महाभारत की लड़ाई लड़ी गयी । दक्षिण में ऊपरी गोदावरी और पच्छिम में कठियावाड़ में यादववंश ने अपने राज्य की स्थापना की, इन सबका या कुछ परंपरागत घटनाओं का सबंध पुरातात्विक खोजों से जोड़ा जा सकता है, परंतु व्यवहार में यह बहुत कठिन है । अनेक पुरातात्विक शोधों ने 'हलियम के निम्न बुज' को स्वीकार कर लिया है, परंतु किसी स्पष्ट सहमति की अपेक्षा इसमें अधिक भूल ही हैं और जेरिको की दीवार जो जोसुआ की तुरही के विस्फोट के कारण ढह गयी, स्पष्ट रूप से स्वीकार नहीं की गयी है । तब इतनी आसानी से बेबी, महाकाव्यों और पुराणों के आख्यानो को पुरातात्विक अभिलेख से समजित करना कैसे संभव हो सकता है । फिर भी, इस दिशा में प्रयास तो होना ही चाहिए ।

एक समय, जो अभी हाल की बात है, केवल आख्यान ही थे और अन्धयुग के बारे में और किसी तरह की जानकारी नहीं थी । लेकिन गत बस वर्षों में बहुत सावधानीपूर्वक सर्वेक्षण हुआ है और सीमित दायरे में ही सही, लेकिन अच्छी तरह खुदाई हुई है, जिससे भारत के अनेक भागों में ऐसे अवशेष प्रकाश में आये हैं जिन्हें निःसंदेह उसी काल का कहा जा सकता है । ब्रह्मगिरि में कृष्ण द्वारा सर्वेक्षण और ह्वीलर द्वारा खुदाई से नवपाषाणिक संस्कृति की चीजें प्रकाश में आयी हैं जिनमें तंबे का बहुत ही न्यून मात्रा में प्रयोग हुआ है । १९४६ ई० में ही ए० वी० पांडे ने महेश्वर में चित्रित मिट्टी के बर्तन और लघुअस्त्रों को देखा था और उस समय कोई सक्रिय प्रोत्साहन नहीं मिलने के बावजूद उन्हें विश्वास था कि प्रारंभिक अधिकृत स्थलों में इसका कितना महत्त्व है । अकस्मात् भीषण बाढ़ के कारण अहमदनगर जिले

के औरवे में उसे जमा पैदा करनेवाले चित्रित चिट्ठी के नये वर्तन क्रमशः में आये। यह १९४७ की बात है और उसी साल काले रंग में पॉलिश किये हुए उसरी तथा काले और काले रंग के दक्षिणी वर्तन नासिक में एक टीले से एकत्र किये गये। चीन का काल के भीतर मध्य और दक्षिणी भारत के विषय में हमारे पुरातात्विक ज्ञान में बहुत तेजी से वृद्धि हुई और महत्वपूर्ण अन्वेषणों के लिए पथ प्रशस्त हुआ।

जैसा द्वितीय परिच्छेद में बतलाया गया है उस प्रदेश में जिसमें हैदराबाद का रायचूर जिला, मद्रास का बेलारी जिला और मैसूर जिले के चीतलद्रुग के उत्तरी भाग सम्मिलित हैं, समतल और पॉलिश किए गए प्रस्तर की कुल्हाड़ियाँ अधिकतर पायी जाती हैं। रायचूर के मास्की और पिकलिहाल, बेलारी के सगनाकालू और चीतलद्रुग के ब्रह्मगिरि की अनवरत खुदाई से पता चला है कि ये कुल्हाड़ियाँ हाथ से बनाए गए नवपाषाणिक वर्तनों से संबंधित हैं और उस तरह के 'फ्लेक-ब्लेड'-उद्योग से संबंधित हैं जिसका वर्णन किया जा चुका है और जो सामयिक परिष्करण के साथ लंबे, काम किए गए नुकीले, तेज फलवाले लंबे समानांतर ब्लेड तैयार किए गए थे जो कभी भी किसी भी तरह से पॉलिश किए हुए नहीं हैं और जिनका प्रयोग छद्म की धुनाई और बड़े-बड़े फ्लेक में हो सकता है। ये सभी बातें उनके सम्य देहाती समुदाय की विशेषताएँ हैं और उनके व्यवस्थित जीवन के लिए अधिक उपयुक्त हैं।

ब्रह्मगिरि की क्रमिक अवधि की अधिकृति के अपने अनुक्रम में ज़्वीसर ने प्रस्तर-कुल्हाड़ी-सम्यता को, जिसे वह ब्रह्मगिरि I कहते हैं, दो भागों में बाँट दिया है, 'क' और 'ख'। अपने अनुभाग के इन क्रमों को उन्होंने अपक्षीय भूमि के द्वारा अलग कर दिया है जिससे बीच के बीते हुए समय का संकेत मिलता है और इस स्थल पर हाथ से बने नवपाषाणिक चित्रित या उत्कीर्णन-पद्धति से वर्तनों की सजावट प्रारंभिक क्रम की ही है। कुल मिलाकर चौवालीस कुल्हाड़ियाँ, कुल्हाड़ियों के टुकड़े पाए गए थे जिनमें सभी समतल और पॉलिश किए हुए हैं। ये सब अधिकतर प्रथम-'ब' क्रम के निम्न स्तरों के हैं। इनमें कुछ, जो चौड़े अर्द्ध-आयताकार हैं, प्रथम 'क' क्रम के निम्न स्तर के हैं, लेकिन यह निश्चयपूर्वक कहा जा सकता है कि संभवतः भारत में पाई गई पुराने क्रम की कुल्हाड़ियों की तरह इन चौड़ी कुल्हाड़ियों का कोई वास्तविक महत्व नहीं है। जहाँ ये चौड़ी दिखलाई पड़ती हैं, वह अपक्षीय के कारण नहीं, बल्कि फदेदार ढाल के चौड़े विवरण के कारण है और अनेक दृष्टांतों में अभिवर्तित चौड़ी सतहों पर अपक्षीय काई या बल्क के चिह्न रह गए हैं।

यद्यपि खुदाई के परिसीमित वायरे में, इमारत की सतह-योजना नहीं मिली

हैं तो भी तीन स्तरों में अनगढ़े प्रस्तरों की नींव देखी गयी है और पोस्थोल की उपस्थिति और स्थूल प्रोनाइट की बनी निम्न दीवारें यह संकेत करती हैं कि मकान मुख्यतः काठ के बने हुए थे। अनेक स्तरों पर, चूना, सह अतिर्दक्षित हुई है, लेकिन इस चूना की अनावट के विषय में कुछ भी संकेत नहीं मिलता है। संभवतः यह चूने के गारे का रूप है। कुछ धातु की वस्तुएँ भी मिली हैं जिनमें तबि की एक छोटी कुल्हाड़ी तथा एक काँसे का छड़, जिसमें ९ प्रतिशत टिन है, सम्मिलित है। वहाँ एगेट के लघुअश्मों, जैस्पर और दूसरे प्रस्तरों का भी संग्रह है जो फ्लेक-ब्लेड-उद्योग के लिए अद्भुत चीजें, जो यद्यपि मुख्यतः नवपाषाणिक स्तर I-बी की है, तथापि दूसरे स्थानों में भी आद्यनवपाषाणिक काल के प्रारम्भिक स्तरों में पायी गयी हैं।^१

यह स्पष्ट है कि ब्रह्मगिरि की नवपाषाणिक संस्कृति का उद्भव पृथक् स्थानीय विकास की तरह नहीं हुआ था और दूसरी जगह उसी तरह के दृष्टांतों को पाने के लिए विस्तृत सर्वेक्षण की आवश्यकता पड़ी थी। बेलारी और रायचूर में ब्रूस फूट के कार्यों से यह स्पष्ट है कि तेज प्रस्तर की कुल्हाड़ी के कुन्दे के रूप में नवपाषाणिक संस्कृति के अवशेष, लंबे फ्लेक-ब्लेड और हाथ से बने मिट्टी के बर्तन, सभी जगह प्रमाण के रूप में पाए गए थे।^२ ब्रूस फूट ने सगानाकालु के नजदीक की कुपगालू पहाड़ी पर अवस्थापन का वर्णन किया है जो बेलारी के उत्तर-पूर्व तीन मील की दूरी पर है और इससे बी० सुब्बाराव को इस स्थान की खुदाई के लिए उपयुक्त स्थल के रूप में गवेषणा करने में मदद मिली। सानारासामा की, जो इस पहाड़ी-समूह के एकदम पच्छिम है, विशेषता यह है कि यहाँ पहले खुदाई नहीं हुई थी। प्रस्तर-आश्रयों से घिरा एक विशाल सपाट अधिव्यका है और अधिकृति के स्पष्ट चिह्न यहाँ मिलते हैं। यह स्थल संस्कृति का एक कूम उपस्थित करता है जो ब्रह्मगिरि से पूर्णतः मिलता है।

प्राकृतिक मिट्टी के नीचे सुब्बाराव को एक अव्यवस्थित लघुपाषाणिक उद्योग के चिह्न मिले थे जहाँ सूखी तह द्वारा मिट्टी के बर्तनों को क्रमिक नवपाषाणिक स्तरों से विमुक्त किया गया था। नवपाषाणिक अवस्था II अपनी प्रस्तर-कुल्हाड़ी और फ्लेक-ब्लेड के साथ अवस्था III में मिल गयी, जिसका विभेद केवल लाल और

१. हबीलर, ब्रह्मगिरि दंड चन्द्रावली, १९४७

२. फूट, आर० बी०, 'न्योलिथिक ऐंड पॉलिथोलिथिक फाइंड्स इन साउथ इंडिया', जर्न० रॉयल एशियाटिक सोसाइटी, बंगाल, वॉल० LVI १९८७ ऐंड कैटेलग ऑफ प्रीहिस्टोरिक ऐन्टीक्विटीज, मद्रास (सरकारी अजायबघर), १९०१

काले बर्तनों की उपलब्धि और स्लेक-ब्लेड की संख्या में कमी से किया गया है। प्रस्तर में स्टीएल-इड या डोलोमाइट के बने सात पेंडर बर्तन और काम किए गए हड्डियों के दो टुकड़ों के अलावा धातु की कोई भी चीज नहीं प्राप्त हुई थी। प्रस्तर की कुल्हाड़ी और उनके उद्योगों के बरबाद हुए प्लेकों, स्लेक-ब्लेडों, लघुअदम और मिट्टी के बर्तनों के टुकड़ों के अलावा कुछ भी प्रकाश में नहीं आया। दूसरे दृष्टांतों की तरह ही, जिसका हम वर्णन कर रहे हैं, यहाँ यह स्मरण रखना होगा कि यह खुदाई जो सावधानीपूर्वक की गयी, सिर्फ कहने के लिए थी, जिसका उद्देश्य बहुत ही सीमित क्षेत्र में प्रस्तर-तहों की उद्भूत खुदाई के द्वारा अधिक-से-अधिक सूचनाएँ प्राप्त करना था।^१

हैदराबाद के रायचूर जिले के पिकलिहाल में, जो शहर और मुद्गल के किले से बहुत ही करीब है, आलचीन ने एक नवपाषाणिक अवस्थापन का अन्वेषण तथा खुदाई की थी जो उस जिले में अत्यन्त विचारणीय रहा होगा। यह अवस्थापन एक पथरीली पहाड़ी समूह में और उसके चारों ओर अवस्थित है जिसमें अनेक गुफाएँ और प्रस्तर-आश्रय हैं और जिसकी अभिव्यक्ति प्रस्तर के चेतों के अवशेषों, खुली जगहों के प्रस्तर की दीवारों के अवशेषों और बर्तनों के टुकड़ों में है जिससे प्रारम्भिक नवपाषाणिक काल से प्रारम्भिक मध्यकालीन अधिकृति के एक क्रम का मकेत मिलता है, जब अनुमानतः नगर-क्षेत्र मुद्गल चला गया था, गुफाओं की दीवारों पर अनेक प्रस्तर-नक्काशियाँ तथा चित्र हैं जिनका वर्णन छठे परिच्छेद में किया गया है।

परीक्षण के तौर पर कुल मिलाकर दस खुदाइयाँ हुई हैं जिनमें सबसे बड़ी १०२ फुट लंबी है। दो नवपाषाणिक अनुरूपों में विभेद किया गया है जिसके बाद पश्चिमपाषाणिक काल आया, जब मुख्य-मुख्य खाइयाँ खोदी गयीं; परन्तु अधिकृत नहीं की गयी और उसके बाद पूर्वमध्यकालीन और मध्यकालीन अवस्थापन आया। मास्की की ही तरह इस स्थल की करीब-करीब सभी तहों में लघुअदम पाए गए और ताँबे और लोहे के उद्भव के बावजूद यह प्रस्तर शल्य-तथ्य की उपस्थिति ही है जिसके कारण अतीत में विचारों में सञ्जाति बनी रही। सतह पर पाई गई दो कुल्हाड़ियों के अतिरिक्त, सभी प्रस्तर की कुल्हाड़ियाँ ६ से ११ तह में पाई गई हैं जो मुख्य खाई में सबसे नीचे है, लेकिन यह संभव जान पड़ता है कि निश्चित रूप से

१ सुभाराव, स्टोन एज कन्वर्स ऑफ नेसारी

२. आलचीन, द डेवलपमेंट ऑफ अर्ली कन्वर्स इन रायचूर, पृ० २५४-५५

उनका व्यवहार पश्चनवपाषाणिक काल में भी होता रहा जब लोहे तथा सर्वव्यापी लाल और काले मृद्भांडों का उद्भव हुआ। बहुत ही कम बातें पायी गयीं जिनसे इससे अधिक कुछ भी कहना संभव नहीं है कि ब्रह्मगिरि की ही तरह रायचूर के नवपाषाणिक लोगों ने व्यापार के माध्यम से कुछ लंबे और काले की वस्तुएँ प्राप्त की होंगी। ब्रह्मगिरि और संगनाकालू की ही तरह हाथ से बनी वस्तुएँ प्रकाश में आयीं; लेकिन सावधानीपूर्वक विश्लेषण से आलचीन ने उनमें विभेद किया है जिसे उसने 'अ'-१ और 'अ'-५ मृद्भांडों में कमबद्ध किया है।

रायचूर-संस्कृति का काल निर्धारित करने के पहले उन सूचनाओं की पूर्णरूपेण जाँच-पड़ताल आवश्यक है जो मास्की में बहुत-सी खुदाइयों के बाद, जिसमें एक बड़ा कब्रिस्तान भी सम्मिलित है मिली है। इनके द्वारा उत्पन्न समस्याएँ अभी तक स्पष्ट नहीं हैं। द्वीलर, मुब्बाराव और आलचीन ने अपनी खुदाइयों से एक ढाँचा प्रस्तुत किया है जिसमें मास्की से पाई गई सभी वस्तुएँ अवस्थित की जा सकती हैं। नवपाषाणिक 'अ' से लेकर मध्यकालीन समय तक के सभी मिट्टी के बर्तन वर्तमान हैं। लाल और काँच की चूड़ियाँ और कड़ी मिट्टी की लघु मूर्तियाँ, जो अधिकतर सातवाहनकाल की हैं, और पिकलिहाल की ही तरह सभी स्तरों से प्रस्तर की कुल्हाड़ियाँ और लघुअदम पाए गए जिनमें लघुअदमों की ही संख्या अधिक है। एक बहुत ही दिलचस्प बात जिसे आलचीन ने बतलाया है वह यह है कि गुफाओं में पाए गए नवपाषाणिक 'अ' के बर्तनों के टुकड़ों की सभी बातें, जिनमें अशोक के शासनपत्र भी सम्मिलित हैं, इस बात का समर्थन करती हैं कि १९५२ में कोडिंगटन ने अशोक की शासनपत्रवाली गुफा की दरारों में ब्रह्मगिरि I-ब की ही तरह अनेक बर्तनों के टुकड़े पाये थे जिससे बाद के नवपाषाणिक अधिकृति के विषय में संकेत मिलता है जो शिलालेखों की कटाई के बाद भी अवस्थित रही।^१

आलचीन ने अशोक की शासनपत्रवाली गुफा के नवपाषाणिक बर्तनों के टुकड़ों की उपस्थिति पर बिना जोर दिए ही ई० सन् के शुरू होने तक, जो पश्च-मौर्यकाल भी था, नवपाषाणिक 'ब' युग के सातत्य के विषय में अच्छा तर्क प्रस्तुत किया है। यह संभव है कि हम जहाँ-तहाँ नवपाषाणिक अवशेष प्राप्त कर लें, जैसा मास्की-कब्रिस्तान के बाद में बढ़ाए गए शवधान हैं, जिनकी तुलना आलचीन ने पिकलिहाल में स्वयं द्वारा खोदकर निकाले गए नवपाषाणिक शवधानों से की है। तब भी पश्चनवपाषाणिक लोगो और उनकी लोहे और लाल और काले रंग की

वस्तुओं और महापात्राणों का प्रभाव दक्षिणी हैदराबाद में ई० पू० ५०० के द्वितीय शती के बाद में पड़ा होगा। प्रारंभिक नवपाषाणिक संस्कृति-अ का प्रभाव कहीं तक पड़ा इसकी ठीक-ठीक जानकारी अभी तक नहीं हो पायी है। परंतु अगर पुरातात्विक अधिकृति की मृत वस्तुएँ ही इसकी कसौटी हैं तो किसी भी जगह में, जिसकी खुदाई हुई है, इसका काल ई० पू० प्रथम सहस्राब्दी के प्रारंभ के बहुत पहले नहीं हो सकता है।

नासिक और जोरवे की विचारोत्तेजक प्राप्तिर्या और उन स्थानों की परवर्ती खुदाइयों से ऊपरी गोदावरी और प्रवरा-नदीवादी का भी विस्तृत सर्वेक्षण हुआ। अधिकृति-स्थल, जो प्लेक-ग्लेड-उद्योग से संबंधित मिट्टी के बर्तनों की स्थानीय शैली से स्पष्ट हैं, धाकी, कोपारगांव, प्रवार-संगम और नेवासा में पाए गए और गिर-नार नदी पर बहाल में, जो नेवासा से ७५ मील दूर है, खुदाई करने पर उसी तरह की संस्कृति मिली। जहाँ तक यह निश्चय किया जा सकता है, इन स्थानों के बर्तनों की सजावट की शैली प्लेक-ग्लेड जोरवे और नासिक की प्रारंभिक अधिकृति की संस्कृति से मिलती-जुलती है।^१

समय-समय पर एकत्र इसके महत्त्व के संकेतों से सकलिया ने महेश्वर में खुदाई की जिसका नर्मदा के दोनों किनारों के अवशेषों के साथ बहुत ही भौगोलिक महत्त्व है। उत्तरी भारत से सड़कें यहाँ मिलती हैं और दिल्ली से बंबई तथा पूना तक की वर्तमान ट्रक सड़क नर्मदा से पश्चिम सिर्फ ९ मील की दूरी पर मिलती है। यह अधिक संभव है कि महेश्वर माघाता की अपेक्षा माहिष्मती था; वह शहर जहाँ कौशाबी और पैथान के बीच की प्राचीन सड़क नर्मदा से मिलती थी। धनीभूत सर्वेक्षण से ऐसे अनेक संबंधित स्थल मिले हैं जो छोटे तौर पर महेश्वर से उत्तर १०० मील की दूरी पर हैं।

नासिक में प्राचीन अधिकृति-स्थल के टीले की, जिसका नाम 'मतीची गढ़ी' है, खुदाई हुई और निम्नस्तर में चट और कैलसिडोनी लघुअश्म तथा चित्रित और गेरू तथा नारंगी रंग की वस्तुएँ पायी गयी। यह अच्छा रहेगा कि इन अवशेषों की संस्कृति, जो बहुत ही अपर्याप्त मात्रा में पायी जाती है, अहमदनगर जिले के जोरवे में भी स्वीकार कर ली जाय जहाँ व्यवस्थित खुदाई से पता चलता है कि यह एक ही काल की है, यद्यपि यह विवाद का विषय है कि वहाँ एक ही सांस्कृतिक प्रभाव वर्तमान था कि नहीं। यह बात सभी खुदाई करनेवालों को मान्य है कि इन दोनों स्थानों में पाए गए मिट्टी के बर्तन ब्रह्ममिरि के उसी तरह के बर्तनों के समान

१. सकलिया ड० देव, रिपोर्ट ऑन एक्सकवेसन्स येन नासिक थ० जोरवे, मैच (फ्रंटिस) रेंड वेम० १, पृ० १५१-५।

हैं। ब्रह्मगिरि के नवपाषाणिक हाथ से बनाए गए भूरे रंग के मिट्टी के बर्तन, जोरवे के तीन पूर्ण बर्तनों और नासिक के एक बड़े घेरेदार बर्तन और कुछ बर्तनों के टुकड़ों के समान हैं। इस बर्तन के महत्त्व का सीधी तरह से वर्णन नहीं किया गया है, क्योंकि यह स्थानीय चित्रित बर्तनों में निम्नस्तर का है।

जोरवे में पाए गए चित्रित बर्तन चक्के की तरह हैं और इनमें छोटे-छोटे कटोरे जिसके पेंदे छिल्ले और गोल हैं और जिसके किनारे थोड़े अवतल हैं, सम्मिलित हैं। इन बर्तनों की रेखाओं को देखने से पता चलता है कि ये लाल, नारंगी, गेरुआ, भूरे और जमुनिया पाँच रंग के हैं। ये सभी काले रंग में रंगे गये हैं। निस्सदेह इन रेखाओं का रंग केल्सो और थोले द्वारा बतलाये गये "लाल मिट्टी में लोहे के कृकलास गुण" के कारण है।^१ स्वयं इस बर्तन को परिष्कृत भूरे रंग का बतलाया गया है। इन कटोरों के साथ-साथ लंबी गर्दनवाले घड़े और नलिकाकार पाइपवाले बर्तन भी हैं। जोरवे की वस्तुएँ एक ही समय की हैं या नहीं, तो भी चार भिन्न तरह के बर्तन मिलते हैं क्योंकि चित्रित बर्तनों के साथ हमें दो तरह के बर्तन मिलते हैं जो उत्तर-भारतीय नवपाषाणिक शैली के हैं और दूसरे पश्चिमवर्पाषाणिक पद्धति के हैं और इनका समय प्रारम्भिक सातवाहनकाल है।

इन नवपाषाणिक भूरे बर्तनों के अतिरिक्त अनेक विशिष्ट प्रकार के मिट्टी के बर्तन हैं जिनके भूरे स्लिप बहुधा घने और चमकदार हैं और कटोरे और घड़े की गर्दन के चारों ओर उँगलियों के निशान और दाँतेदार रंगों की मनमोहक सजावट है। इस तरह के बर्तन अपरिष्कृत भूरी या काली मिट्टी के बने बतलाये गये हैं और इनकी विविधता निस्सदेह आँच के तापमान के कारण है। इस तरह के उँगलियों के निशान की अनवरत सजावट संगनाकालू और पिकलिहल में भी वर्तमान है जहाँ आलचीन ने इसे नवपाषाणिक I-अ और II-अ प्रकार बर्तनों के टुकड़े के रूप में अभिलिखित किया है और जो जोरवे की तरह विशिष्ट समरूप समूह नहीं है। लाल बर्तन की गर्दनो पर कटावदार परिधि की तरह सजावट है जो पश्चिमवर्पाषाणिक काल का लगना है।

नेवासा में परीक्षण के रूप में की गई अनेक खुदाइयों ने नासिक और जोरवे के समुक्त प्रमाण की पुष्टि कर दी है। खुदाई की केवल सक्षिप्त आन्तरिक रिपोर्ट ही उपलब्ध है। परंतु अधिकृति का सामान्य क्रम पूर्णतः स्पष्ट है। उपर्युक्त दो प्रस्तर-

^१ कैल्सो, जे० बेल० एंड बोर्गे, जे० पी०, २ पॉटर्स टेक्निक ऐट डेल कोट मिस्सिस, एन्ट्र-अल ऑव अमेरिकन स्कूल्स ऑव ऑरिएंटल रिसर्च, बिन्द XXI—XXII (प्रक में), १९४३

कासीन युग की प्राकृतिक रूप से संपृहीत मिट्टी में मिले हैं, जिनमें पहले अवस्थापन की वर्तमान समय में नेवासा III कहते हैं वहीं से चित्रित बर्तनों का अंकार ही प्राप्त हुआ है, जिनमें जोरवे-पद्धति के अनेक पाइपदार बर्तन भी सम्मिलित हैं (प्लेट XXVIII, अ और ब)। काले रंग के बर्तनों के ऊपर लाल रंग से रेखाई की गयी है और इनकी सजावट अधिकतर रेखादार और आधी जाली पद्धति की है; परन्तु अनेक ऐसे वृष्टांत मिलते हैं जिनमें काले हिरण तथा उसके विलिष्ट चेंचदार सीनों की सजावट है। इस स्तर में जोरवे में पाये गये बर्तनों की तरह दंतितार या छरोचदार प्रभावपूर्ण सजावटवाले बर्तन भी मिले हैं। इस स्तर में दूसरी तरह के भी बर्तन मिले हैं जिनपर रेखाकार आदमी के चित्र, पीपल का पत्ता तथा दूसरे अनिदिष्ट चिह्न हैं। बसूला और रस्सानी के साथ-साथ, समतल और पॉलिश किए हुए प्रस्तर की कुल्हाड़ियाँ भी प्राप्त हुई हैं जो इस सामान्य जगह पर पहला ज्ञात वृष्टांत है। नासिक की ही तरह इस सांस्कृतिक काल के पश्चात् एन० बी० पी० और उत्तर-भारतीय लाल और काले बर्तनों के युग आये जिनका ई० पू० तृतीय शताब्दी के लगभग अन्त हो गया।^१

इन स्थानों में पाए गए लघुअश्म, चर्ट बिल्लोरी, कार्नेलियस तथा लाल रंग के जैस्पर की तरह हैं और फ्लेक-ब्लेड के विकसित रूप हैं। जोरवे में ग्रामवासियों द्वारा घर की नींव खोदते समय कुछ चित्रित बर्तनों में या उसके आसपास चार सही-सलामत और दो टूटे हुए तांबे की कुल्हाड़ियाँ प्राप्त हुई थीं। नेवासा में पाए गए संपूर्ण धातु की वस्तुओं में दो छेनी, चार माला तथा एक तांबे का कांटा है और यद्यपि इन सभी स्थानों में समतल खुदाई का क्षेत्र बहुत कम रहा है, यह सबब जान पड़ता है कि तांबे की वस्तुएँ कम थी तथा व्यापार द्वारा प्राप्त की गयी थीं और वास्तव में यह संस्कृति नवपाषाणिक थी। आजकल जो इसे नवपाषाणिक-ताम्र-पाषाणिक कहा जाता है वह सिर्फ एक बेढंगा समझौता है।

भारत के सबसे पूर्वी भाग में नवपाषाणिक संस्कृति के प्रमाण मिले हैं जिनमें मुख्यतः प्रस्तर की कुल्हाड़ियाँ सम्मिलित हैं। इनका मृत्तिका-शिल्प तथा दूसरे वस्तुओं से संबंध नहीं है और इस संपूर्ण उपमहादेश में प्राप्त अनेक वस्तुओं के बावजूद इन कुल्हाड़ियों की प्रविष्टि तथा इनके फैलाव की दिशा अभी तक असाधित समस्या है। ए० एच० दानी द्वारा किए गए हाल के कार्यों से कुछ परिकल्पनाओं का समाधान हुआ है।^२ हेन गेल्लर्न द्वारा बतलाए गए प्रस्तर के बसूले का आस्ट्रो-

१. इंडियन आर्कियोलॉजी, अ रिज्यू, १९६४-६५, पृ० ३-६ और १९६५-६६, पृ० ८-११

२. दानी, पृ० एच०, द ग्रीडिन्ग यैन्ड कोडिफिकैड ऑफ रीसर्चर्स' वि

एशियाई खुदाओं से संबंध निराधार जान पड़ता है। लडाकू लोगों द्वारा पूर्व से, संभवतः नवपाषाणिक चीन से, भारतीय किस्म की कुल्हाड़ी की प्राप्ति भी निराधार ही जान पड़ती है।

भारत में अभी तक ज्ञात प्रस्तर की कुल्हाड़ी के केन्द्र उत्तरप्रदेश का बाँदा जिला, जो यमुना और गंगा के संगम से ठीक दक्षिण है, और हैदराबाद और मद्रास के रायचूर और बेलारी जिले हैं। अभी तक इन कुल्हाड़ियों की दिशा और फैलाव के विषय में ठीक-ठीक जानकारी नहीं है। लेकिन उत्तर-पच्छिम में कहीं भी अल्प संख्या में इनकी प्राप्ति के बावजूद इस बात का कोई विकल्प नहीं है कि संभवतः इनका प्रसार डेक्कन के तटीय प्रदेश, कँभूर-प्रक्षेत्र के उत्तरी ढलान और बिहार और उड़ीसा के स्थलों से हुआ हो। तब हम कृष्णा और तुंगभद्रा नदी से सबधित पूर्वी किनारों के स्थानों में इनकी अवस्थिति का केवल अनुमान कर सकते हैं। एक दूसरा विकल्प भी—जो लडाकू लोगों की परिकल्पना है कि प्रस्तर-कुल्हाड़ियों के प्रयोग की बात भारत में पूर्व से सोखा और ये नवपाषाणिक चीन से प्राप्त हुई—बहुत आकर्षक है। इससे उत्तर-पूर्व में उनके प्रभुत्व तथा पंजाब में गंगा-यमुना के दोआब में उनकी घटती संख्या का पता चलता है। लेकिन दुर्भाग्यवश दानी के शोध-कार्यों से स्पष्ट रूप से पता चलता है कि उत्तर-पूर्व भारत भिन्न-भिन्न प्रकार की कुल्हाड़ियों तथा बसूलों का केन्द्र-स्थल था। असम के सीमा-प्रदेशों में वास्तविक भारतीय मध्यम प्रकार के बसूले कम पाये जाते हैं और केन्द्राभिसारी बसूले जो दक्षिण-पूर्वी एशिया में सामान्य हैं, असम के सीमा-प्रदेशों में भी सामान्य हैं। यद्यपि उपान्त-प्रदेशों की नकल अभी भी वर्तमान है तो भी अनेक प्रकार के बसूले जो उत्तर-पूर्व भारत और दक्षिण-पूर्व भारत में सामान्य हैं—जैसे चूलदार बसूले, फलिक रस्त्रा-नियाँ, छड़ की रस्त्रानियाँ और तिरछी कुल्हाड़ियाँ सभी धातु की वस्तुओं की नकल हैं और बाद के हैं तथा किसी प्रारम्भिक आस्ट्रो-एशियाई संस्कृति के नहीं कही जा सकती हैं।

यह कहना चाहिए कि इस तरह की सभी वस्तुएँ भारत के लिए बहुत असामान्य हैं। बिहार के सोहदुराँ और राँची जिले की फलिक रस्त्रानियाँ जेडाइट हैं और संभवतः यूनान से इनका आयात हुआ हो। चूलदार बसूले पश्चिम में कौशांबी और दक्षिण में गोदावरी के मुहाने में पाए जाते हैं; परन्तु उनकी संख्या बहुत ही कम है। सभी छड़ की रस्त्रानियाँ और कुल्हाड़ियाँ तथा तिरछी कुल्हाड़ियाँ धातु की वस्तुओं की नकल हैं और उनसे बहुत मिलती-जुलती हैं। इन वस्तुओं के संबंध में दानी का कथन है कि "प्रस्तर के कार्यों में इस तरह की पूर्णता सभी

व्यावसायिक है जबतक कि वास्तु के रूपों का अनुकरण नहीं किया जाता है।" यह बात डेनमार्क के नामचमाते खुरे-बैसी अत्यन्त प्रस्तर की वस्तुओं से मालूम होता है और इसे मौलिक सिद्धांत समझना चाहिए। इसमें संदेह है कि प्रस्तर-छड़ों की रचानियाँ अपने तबि के आदिरूप की तरह प्रभावकारी रही हों। लेकिन, जैसा बाद में विचार किया जाएगा, यदि इनमें से कुछ वस्तुएँ द्रव्य के रूप से कार्य करती थीं, तो संदिग्ध उपयोगितावादी मूल्य के इन प्रस्तर-प्रतीकों का उससे अधिक महत्त्व होगा जो परिश्रमपूर्वक निर्मित पर अक्षय उपकरणों के रूप में दिया जाता है।

विशिष्ट भारतीय प्रस्तर की कुल्हाड़ियाँ अधिकतर मसूराकार और तुकीले कु देवाली रही हैं। यद्यपि इनमें से कुछ गोल कुं दे और किनारेवाली हैं जो गुंडाकार कम हैं और यही सब आवश्यक विशेषताएँ हैं जिनका इंडो-चीन और बर्मा में दानी ने पूर्णतः अभाव बतलाया है। कुछ भारतीय दृष्टांत जो आयताकार हैं, यह अप-वर्षण के कारण नहीं हैं जैसा असम और बर्मा के नमूने हैं बल्कि व्यवहार की वस्तुओं के चौड़े विवरण के कारण है। उत्तर-पश्चिमी भारत और पाकिस्तान की कुछ वस्तुओं के नमूने गोल कुं दे की तरह हैं और उनके किनारे करीब-करीब समानांतर हैं।

अभी भी इन कुल्हाड़ियों का काल निर्धारित करना कठिन है। क्योंकि कहीं भी महत्त्वपूर्ण पुरावशेषों से इन्हे संबंधित नहीं दिखलाया गया है। दक्षिणभारत में ब्रह्मगिरि और उत्तर में बेलारी और रायचूर में इनका समय ई० पू० प्रथम सहस्राब्दी के भीतर है। नेवासा में वे नासिक-ओरवे और रीबन-पलेक-ब्लेड की तरह के चित्रित मिट्टी के बर्तनों के साथ पाए गए हैं और इनका काल ई० पू० ८०० ई० से पहले नहीं हो सकता है। कश्मीर में बुरझामा का स्तरक्रम-निर्धारण इन कुल्हाड़ियों का काल ई० पू० १२०० के पहले नहीं मानता है और इनमें से अनेक बहुत बाद के हो सकते हैं और रॉस द्वारा पाए गए राणा गुंडाई और शोब के स्तर 'ई' और 'एफ' की प्रस्तर-कुल्हाड़ियाँ इनका काल ई० पू० १००० सिद्ध करती हैं। इस तरह भारत में इसके सीमावर्ती प्रदेशों में यदि हम नाल की दो अस्तरित कुल्हाड़ियों को सम्मिलित करते हैं तो भी ई० पू० २००० के पहले इनके काल के विषय में कोई स्पष्ट संकेत नहीं मिलता है। इसके कुछ ही अपवाद हो सकते हैं। इन अपवादों में ई० पू० २३००-२१०० के बीच के कबेटा के नजदीक के डब सदात की प्रस्तर की रचानियाँ हैं, हडप्पा और मोहेंजोदड़ों की कुल्हाड़ियों के आकार की वस्तुएँ हैं जिनमें सिर्फ छह पायी गयी हैं। इससे मालूम होता है कि ई० पू० २३०० में हडप्पा में नवपाषाणिक पद्धति की चिप्टीदार प्रस्तर की कुल्हाड़ियाँ प्रचलित थीं और सुक्कर में

पेटर्सन द्वारा पाई गई कुल्हाड़ियों की तरह की वस्तुएँ हैं जिनमें से एक प्रारंभिक छटाई की अवस्था की समतल और पॉलिश किए हुए प्रस्तर की कुल्हाड़ियों से मिलती जुलती है।^१

ब्रह्मगिरि, संगनाकालू, पिकलिहाल और मास्की की प्रस्तर-कुल्हाड़ियों के साथ फ्लेक-ब्लेड-उद्योग का भी, जिसका प्रारंभिक परिच्छेद में वर्णन किया गया है, सर्वत्र प्रचलन था। यह संपूर्ण एशिया में नवपाषाणिक और ताम्र-पाषाणिक सम्यता का अंग है और वास्तव में बाद में पाए गए प्रस्तर-तत्त्वों का भी अंग है। यद्यपि ब्रह्मगिरि का फ्लेक-ब्लेड-उद्योग बड़ा नहीं है तब भी यह संग्रह सभी तरह से विशिष्ट है और उसी तरह की वस्तुएँ उत्पन्न करता है जैसी सिधु-घाटी में पाई जा सकती हैं। मास्की, कलूर और रायचूर में ढाई इंच के ब्लेड हैं और इनकी लंबाई साढ़े पाँच इंच है। इससे मालूम होता है कि इन ब्लेडों को लंबाई प्राप्त चर्ट के टुकड़ों के आकार से निश्चित की जाती होगी और इसके फलस्वरूप लंबे ब्लेड का उत्पादन संभव होता होगा।

इससे हमें महेश्वर और नवदा टोली की हाल में पाई गई वस्तुओं पर विचार करना संभव होगा। यद्यपि सूचना की कुछ बातें प्रकाशित हो चुकी हैं तो भी सांस्कृतिक क्रमों के आरेखीय निरूपण से सबूत कुछ प्रश्नों का समाधान पूरी रिपोर्ट प्रकाशित होने से ही हो सकता है।^२ महेश्वर का महत्त्व दो तरह से है। यह प्रारंभिक काल की तरह ही उत्तरी और दक्षिणी भारत और नर्मदा के बीच के पथों में अवस्थित है जो मुख्यतः मध्यभारत के जंगलों के अवरोधों के सामोप्य के कारण उत्तरी भारत और डेकन के बीच की सीमा मानी जाती थी। सभी सांस्कृतिक प्रभाव, जो जमीन के द्वारा फैला था, महेश्वर या चिकालडा से होकर गुजरा होगा। इन कारणों से यह बात सदेहरहित है कि नर्मदा के उत्तरी और दक्षिणी किनारों पर महेश्वर और नवदा टोली के निकटतम स्थानों में चित्रित, गैरिक, एन० बी० पी० और उत्तरी भारत के लाल और काले रंग के बर्तनों का

१. डी० टेरा एंड पेटर्सन, स्ट्रॉज ऑन द आइस एज इन इंडिया, प्लेट XLIII, ४ एवं सुन्धाराव, स्टोन एज कल्चर्स ऑफ वेल्गारी, प्लेट XX, २६ एंड सेन, डी०, असेल्ट साइट इन सिधुघूम, पृ० ८, फिग० २, यैन इन इंडिया, बॉक्स XXX, नं० १, १९१०, के बीच तुलना करें।

२. संकलिया, एन्स्केवेल्ड्स इन द नर्मदा वैली; नवदा टोली बॉक्सर्स; स्प्राउटेल-बेलेस्स कॉम नवदा टोली बॉक्स ईराव, एंटीविबटी, जून १९११; संकलिया, सुन्धाराव बॉक्स देव, १९ आन्थ्रोपॉलॉजिकल सिम्वेंस ऑन वेल्गरी इंडिया।

प्रमाण मिलता है, लेकिन इन महत्वपूर्ण बर्तनों के समानम से कुछ समस्याओं के समाधान होने की अपेक्षा अधिक समस्याएँ उठ खड़ी होती हैं।

यहाँ भी नेवासा की तरह ही कुछ तबि की बस्तुएँ, जैसे रस्त्रानियाँ, कटि और पिन प्रकाश में आयी हैं और यहाँ भी चित्रित बर्तन-संस्कृति और सूक्ष्म फ्लेक-ब्लेड-उद्योग ताम्र-पाषाणिक की अपेक्षा नवपाषाणिक ही हैं। अभी तक इन चित्रित बर्तनों पर लाल रंग की धारियाँ पाई गई हैं जो जोरवे की तरह ही नारसी और भूरे रंगों में मिली है। अधिकांश टुकड़े रेखीय पद्धति के हैं और इनपर त्रिभुज, चतुर्भुज और समानांतर रेखाएँ हैं।^१ अनेक क्रिम रंग के धारीदार विशिष्ट पद्धति के बर्तन भी हैं और मनुष्य और जानवरों के अधिकांश चित्र इसी पद्धति के मिले हैं। समूह बनाकर हाथ में हाथ मिलाए नाचते हुए मनुष्यों के चित्र एक ही बड़े की सजावट हो सकते हैं या जैसा सकलिया ने बतलाया है, संभवतः तीन अलग-अलग घडों की सजावट हो सकते हैं।^२ हरिणों के समूह भी दिखाई पड़ते हैं, परंतु सब मिलाकर अभी तक तीस से कम ही बर्तनों का उल्लेख मिलता है और इस तरह के बर्तन सामान्य नहीं हैं। नालीदार और नाददार पाइपवाले बर्तन, जो अभी तक १५ ही मिले हैं, भारत में बहुत कम हैं और इसलिए चित्रित बर्तनों के स्रोत-निर्धारण में बहुत महत्वपूर्ण हैं। ये सभी पाइप लाल, भूरे या चॉकलेट रंग की धारियों पर काले रंग से रंगे गए हैं। इनके अतिरिक्त, सिग्मा और कांटेदार बर्तन भी पाए गए हैं यद्यपि उनका कितना प्रचलन था, यह अभी तक स्पष्ट नहीं है।

यह विशिष्ट संस्कृति नर्मदा तक फैली हुई थी। त्रिपुरी (तिवार) में जबल-पुर के ठीक पश्चिम एम० आर० दीक्षित द्वारा चित्रित बर्तन और फ्लेक-ब्लेड खोदकर निकाले गए हैं। दूसरी जगहों की तरह ही स्तरो के नीचे एन० बी० पी० बर्तन पड़े हुए हैं जो निश्चयपूर्वक मौर्यकाल के ही हैं और संभवतः इनका आरम्भ कुछ पहले हुआ हो। ये बर्तन लाल रंग के हैं जिनपर काले रंग की अज्ञात धारीदार रंगाई है।^३ तब भी, बाद की खुदाई से यह धारणा पुष्ट हो जाती है कि गुजरात से लेकर ऊपरी गोदावरी तक नवपाषाणिक संस्कृति रही होगी। महेश्वर के उत्तर से लेकर उज्जैन के बाहर तक उत्तर में गिरनार के बहाल तक बंजल नदी के किनारे के नागदा और ताप्ती नदी के किनारे के प्रदेश आवश्यक कड़ी मिलते हैं और दोनों

१. संकलिया, सुभाराष एंड देव, वही, पृ० ३५१

२. संकलिया, नवदा डोली हांसव

३. दीक्षित, एम० आर०, प्र० पाइपेट करेसपोडेंस

संस्कृतियाँ एक ही तरह के नवपाषाणिक चित्रित बर्तनों, फ्लेक-ब्लेड और पतले तबिये के टुकड़ों से प्रारंभ हुई थीं।

इसमें कुछ ही संदेह हो सकता है कि जहाँ तक भारत के अधिकांश क्षेत्रों का संबंध है, यही संस्कृति उस समय लोगों के रहन-सहन के उच्च स्तर में वर्तमान रही होगी जो प्रारंभिक आलेटक-समुदाय को शिशुनाग और नंदवंश के अर्द्ध-ऐतिहासिक काल से अलग करती है। जैसा हडप्पा से पता चलता है, और जैसा पाँचवें परिच्छेद में हमने देखा है, वैदिक और महाकाव्यकाल में लोगों के रहन-सहन के स्तर अवश्य ही निम्न रहे होंगे। यदि इस बात को मानें कि केवल राजधानी में ही सम्यता नाम की कोई चीज थी, तो भीर टीला और तलशिला के अवशेषों से जो अधिकतर ई० पू० ४५० के पहले के नहीं हैं, इसके सिवा कुछ भी संकेत नहीं मिलता कि ये बुरी तरह से बने भिन्न-भिन्न घरों के छोटे शहर थे।

उनलोगों को, जिन्हें पूर्ण विश्वास है कि शिशुनागवंश के पहले के शासक आलीशान महलों में रहते थे, अपनेको इस बात से सात्वना देना चाहिए कि वे महल लकड़ी के बने हुए थे क्योंकि उनकी कौत्ति के प्रमाण की कोई भी निशानी नहीं बची है। सकलिया ने बड़े साहस के साथ, जिसकी प्रशंसा बहुत-से लोग नहीं कर पाते, यह घोषणा की कि पौराणिक परंपरा के महान् राजाओं तथा योद्धाओं को ताम्र-युग में रखा जाना चाहिए। वे स्पष्ट रूप से बतलाते हैं कि “पुरातात्विक तथ्यों की रोशनी में इस तरह की पौराणिक व्याख्या में निस्संदेह हमसे से अनेक लोगों को सदमा पहुँचेगा क्योंकि यह व्याख्या पौराणिक युग के हमारे सचित्र स्वप्नों के विपरीत है।”^१

लिखने के समय किसी को भी यह मानना होगा कि इस नवपाषाणिक संस्कृति की सांस्कृतिक और राजनीतिक पृष्ठभूमि बहुत अस्पष्ट है। तो भी इसकी संभावनाएँ जो बहुत ही गंभीर मानी जा सकती हैं, वाद-विवाद का विषय हैं। मध्यपाषाणिक युग की संस्कृति जिन बातों से प्रभावित हुई तथा निस्संदेह कुछ बातों में ऊपरी पुरा-पाषाणिक युग, हडप्पा और इंडो-आर्य भारत के आलेटक-किसान ही थे, इन सभी बातों का वर्णन प्रारंभिक परिच्छेद में हुआ है। जहाँ तक भारत का संबंध है, सामान्य रूप से इस तरह के प्रभाव उत्तर-पश्चिम से आए जो पश्चिमी एशिया की प्राचीन संस्कृति से संबद्ध थे। दक्षिण का प्रभाव नहीं पड़ा, जिसकी संस्कृति किसी भी चीज से संबद्ध नहीं थी और जो पूर्व के पड़ोसी देशों की तरह प्रारंभिक विकास के किसी भी चिह्न से युक्त नहीं है।

हाल में प्राप्त पश्चिमभारत और मध्यभारत के अवस्थापन के बारे में बहुत ही कम जानकारी है। छोटे नहरों में एक संस्कृति पलती थी जिससे पहियेदार रथीन वर्तनों, पलक-मोटे-उद्योग और कुछ लकड़ी का महत्त्वपूर्ण साधन मिलता है जो उन्हें बलूचिस्तान और सिंध के किसानवर्ग से पृथक् करता है। वह विस्थापित किसानों और आदिमजातियों का अवस्थापन था जो किसी अधिक विकसित समाज के साथ संबंध के फलस्वरूप सांस्कृतिक रूप से बढ़ा-बढ़ा था। यद्यपि उनकी जाति में एक प्रभावशाली वर्ग की उपस्थिति रही होगी, जो संभवतः विचारों और ज्ञान का स्रोत रहा होगा, तो भी उनके बड़े-बड़े नवपाषाणिक रहन-सहन के स्तर पर किसी तरह के विकास के वास्तविक प्रमाण बहुत ही कम प्राप्त हैं।

हड़प्पा की सम्यता फिर किसी दूसरी जगह नहीं मिल सकती। गंगा-यमुना के दोआब में, जो नदी-वाटी, हड़प्पा और मोहेजोदड़ो के अन्न-उत्पादक सहराज्य की तरह थी, इस संस्कृति के पुनर्जीवित होने की कोई संभावना नहीं थी। हड़प्पा की सम्यता जो ई० पू० १६०० से १४०० तक बनी रही, ई० पू० २६०० में जब इसका उद्भव हुआ था, उस अवस्था में नहीं थी। यद्यपि उनके समुदाय अभी भी अच्छी तरह संगठित थे फिर भी वे एक भगोड़े की तरह थे। उन्हें अपनी संस्कृति को पुनर्जीवित करने की न इच्छा थी, न उन्हें इसका अवसर ही मिला। वे आक्रमणकारियों के द्वारा, जो पूर्व और दक्षिण की ओर निरंतर बढ़ते रहे, मार दिए गए, पकड़ लिए गए या उनमें मिल गए। ऊपरी सतलज, सरस्वती नदी और संभवतः गुजरात के लोथल के प्रादेशिक अवस्थापन, बड़े नगरों के पतन के पश्चात् एक या दो पीढ़ी तक हड़प्पा की ही तरह रहे और वहाँ के लोगों का रहन-सहन भी वैसा ही था, लेकिन उनका अस्तित्व अधिक समय तक बना न रह सका। नवदा टोली में हड़प्पा-संस्कृति का, जो एक विशिष्ट गुण पुनर्जीवित रहा, वह मनका के बदले सेलजड़ी का बहुद् प्रयोग था। वहाँ पाई गई १९२ वस्तुओं में १३६ नवपाषाणिक स्तर से थी और उनमें ९९ सेलजड़ी की बनी थी।

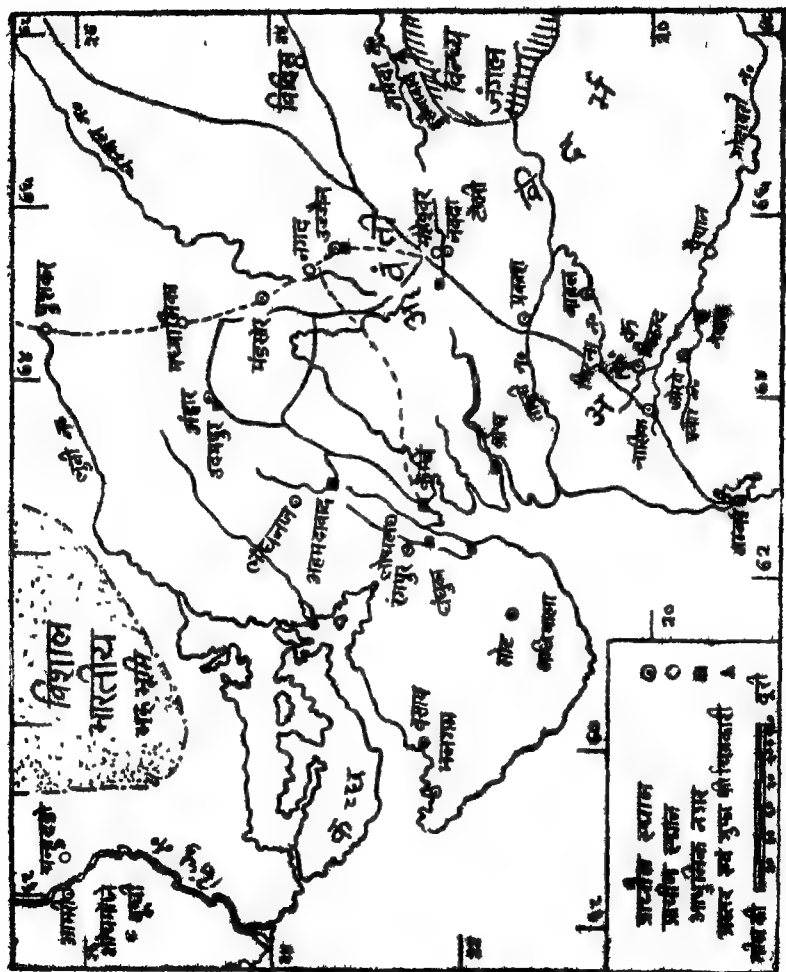
यह याद रखना चाहिए कि हड़प्पाकाल में भी बड़े नगरों के बाहर गाँव के सामान्य लोग अर्द्धनवपाषाणिक किसान थे और संपूर्ण विश्व में आर्य-समाज में राजा तथा सरदार स्वयं किसान होते थे और किसानों पर शासन करते थे। ये आर्य आक्रमक तभी तक खानाबदोश थे जबतक प्रोत्साहन और दबाव से वे घूमते रहे। पशु और अन्न उनके जीवन के आधार थे। आर्यों के गाँवों और अर्द्ध ईरानियन किसानों के गाँवों में कुछ भी अंतर नहीं था। सहान् वैदिक और पौराणिककाल के नगरों के अवशेषों की प्राप्ति की आशा रखना व्यर्थ है, क्योंकि उनका अस्तित्व नहीं था। यहाँ आपत्ति की जा सकती है कि योद्धाओं और किसानों के गुणों में

अंतर था, क्योंकि यहाँ उद्देश्य उन तरीकों से है जिनके अनुसार प्राचीन भारत के लोग रहते थे। प्रारंभिक इंडो-आर्य आधुनिक मासाई की तरह पूर्णरूप से पशुपालक नहीं थे, न प्राचीन-सीथियन की तरह खानाबदोश ही थे, बल्कि आजकल के पजाबियों की तरह वे किसान थे और सभ्यता और युद्धनैतिक मनोभाव के थे।

वास्तव में उत्तर-पश्चिम की जनसंख्या में किसी तरह के चारों तत्व—अर्द्धभारतीय आखेटक, ईरानी किसान, हड़प्पीय और इंडो-आर्य—अवश्य वर्तमान होंगे और इनमें जाति-प्रथा के मुख्य तत्वों—जातिबहिष्कृत, शूद्र, वैश्य और क्षत्रिय को ढूँढ़ने का लोभ अब बहुत सहज है। यह विचारणीय है कि उस समय ब्राह्मणों के बारे में क्या धारणा थी। हड़प्पा के नगरों में हमें प्राक्-आर्य ब्राह्मणों का प्रमाण मिलता है और यह असेंभव है कि हड़प्पा के पुजारी अपनी क्षताब्दियों के सम्य अनुभव से लोक-श्रद्धा पर अपना प्रभाव जमाने में असफल रहे हों। जैसा स्लेटर और हुटन ने बतलाया है—इसमें बहुत ही कम संदेह है कि वैदिककाल में ऋषि और पुजारी लोग थे जो सिंधु की सभ्यता में पले थे। उनमें कुछ नए भी रहे होंगे, और उन्हें समकालीन बेबिलोनिया की तरह गणितीय और खगोलीय ज्ञान था।^१

इन नवपाषाणिक और ताम्र-पाषाणिक लोगों के काल और इनके ऐतिहासिक महत्त्व के संबंध में किसी निश्चित निष्कर्ष पर पहुँचने के पहले बहुत काम करना जरूरी है। फिर भी, उनकी समस्याओं को बतलाना और सामान्य दिशा को और सकेत करना, जिसका दृष्टांत मिलता है, महत्त्वपूर्ण होगा। इन दृश्य-समूहों के चित्रों से उपस्थित स्पष्ट बात जानने के लिए हमें कराची के पूर्व, बंबई के दक्षिण, भिलसा के पूर्व और अजमेर के उत्तर खींची गई लकीरों के बीच के मानचित्र का अच्छी तरह अध्ययन करना होगा, जिसका निष्कर्ष बहुत ही स्पष्ट है। इनमें रंगपुर-काठिया-वाड, महेश्वर-नागदा और ऊपरी गोदावरी-समूहों के मुख्य रंगीन बत्तनों और फ्लेक-ब्लेड-उद्योग, जिसपर हमलोग विचार कर रहे हैं, सम्मिलित है और सिंधु-घाटी के अमरी और चन्द्रदड़ों और उत्तरी मुख्य संचार के साधनों से इनके संबंध के बारे में जानकारी होती है (चित्र १५)। इससे यह भी ज्ञात होता है कि पश्चिम की भारतीय मूलभूमि और पूर्व के मध्यभारत के जंगलों के बीच पिछली बातों का किस तरह निर्धारण होता है। यदि छोटे कच्छ के रन को कच्छ द्वीप के चारों ओर समुद्र की तरह दिखाया जाय, जो करीब-करीब ई० पू० द्वितीय सहस्राब्दी के

१. हुटन, जे० एच०, कास्ट इन् इंडिया, पृ० १३२, कैब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस, १९४६



चित्र २५. पश्चिम मध्य भारत और पश्चिम की पाकिस्तान का भाग

अंत में था और यह संभव मान लिया जाय कि छोटे नौगम्य जलयान बालक्रीडा से होकर आते थे, जो रगपुर और लोथल के नजदीक है, तो हम देख सकते हैं कि इन स्थानों का सिंधु-घाटी से संबंध रखना कितना सहज था ।

यह कुछ महत्त्व की बात हो सकती है कि त्रिपुरी (तिवार) शहर वह स्थान है जहाँ नर्मदा नदी दक्षिण की तरफ मुड़कर मध्यभारत के जंगलों में प्रवेश करती है और जहाँ ५० फुट का झरना नौसचालन को अवरोध करता है । भेड़ाघाट का महत्त्व, जहाँ प्रतिवर्ष मेला लगता है और जो चौसठ-योगिनी मंदिर के लिए प्रसिद्ध है, माल उतारने के लिए रहा होगा, जब नदी नौगम्य रहती होगी और यह त्रिपुरी का बन्दरगाह रहा होगा; क्योंकि जैसा बाद में पता चलेगा, इसके प्रमाण मिलते हैं कि दक्षिण में भीटा और कौशाबी से होकर एक सड़क जाती थी । अब प्रश्न है कि भौगोलिक चित्र किस तरह हमें, लोगों की समस्याओं और उनकी संस्कृति को जानने में मदद करता है । इससे जानकारी बहुत कम होती है, लेकिन यह काठियावाड़, गुजरात, खानदेश और उत्तर-पच्छिम डेकन के महत्त्व पर जोर देता है और जल या स्थल के द्वारा इस तरफ उनकी किसी तरह की संभव सांस्कृतिक गति के बारे में बतलाता है । लेकिन यह अंतिम हृद है । सिंधु के मुहाने से लेकर काठियावाड़ प्रायद्वीप तक अरब या फारस की खाड़ों के सभी जलयानों के लिए प्राकृतिक जल बर्तमान है जो नष्ट-भ्रष्ट मकरान से दूर ले जाता है और यह स्थान प्राकृतिक उत्तरी और दक्षिणी रास्ते के बीच में है जो उत्तरी और प्रायद्वीपीय भारत को जोड़ता है ।

इन स्थल-समूहों के स्तर-क्रम की तुलना करने पर, जहाँ तक ये प्रकाशित हैं, हमें बहुत-सारी बातें मालूम होती हैं । रगपुर से क्रमिक रंगीन बर्तनों के बारे में जानकारी होती है जिनका क्रम दीर्घकाल तक चलता रहा और जिनका प्रारंभ संभवतः हड़प्पा-संस्कृति की अंतिम अवस्था से जोड़ा जा सकता है । इनमें कोई भी अमरी या हड़प्पा के बर्तनों से नहीं मिलता है । प्रारंभिक चार्कलेट रंग और पांडु-लेप के बाद लाल के ऊपर काले लेपवाले बर्तनों का उद्भव हुआ जो विशेष रूप से अपनी बाद की अवस्था में, रगपुर III में मिले और जो मुख्य रूप से जोरवे और महेस्वर के समान हैं । पाँचवे परिच्छेद के रगपुर के काल-संबंधी प्रसंग की चर्चा यहाँ असंगत नहीं होगी, जिससे ई० पू० १०० और ७०० के बीच के रगपुर के विशिष्ट पहिचान बर्तनों और ईस्वी सन् ८०० के महेस्वर और ई० पू० ७५० के ऊपरी गोदावरी के बर्तनों के साथ के प्रसार के बारे में जानकारी होती है जो महेस्वर में ईस्वी सन् ३५० तक और ऊपरी गोदावरी में ई० पू० २५० तक प्रचलित थे (चित्र १६) ।

	अस्त्र	हस्तिनापुर	रौप्य	महेन्द्र	नेवासा	दक्षिण	विष्णु
१००	बारा III रूप	IV अलग			नेवासा		रूप IV हस्तिनापुर III
२००	रूप IV	III		III	IV	अ-२	महेन्द्र III नेवासा IV
३००				रूप की नी. अलग रूप	नेवासा	अ-१ III अ-२ IV	तथा ६०० २५० के बाद बराबर में लोहा
४००	बारा II	अलग		काना	III	अ-३ रूप IV	रूप II रूप III
५००	रूप	II		I	रूप	चित्रित	हस्तिनापुर II
६००	रूप III			II	धोरवे	वर्तन	रौप्य I II रूप III
७००				चित्रित	वर्तन	अ-१ रूप २	महेन्द्र II
८००	अलग	I	III	अलग		अ-३ रूप ४	नेवासा III रूप
९००	I	I		I		अ-३ रूप ५	धोरवे में लोहा
१०००				अलग			नेवासा III
११००	रूप II		II				तथा ६० भारत रूप
१२००	रूप						दक्षिण के अस्त्राकार
१३००	बारा I						अ रूप व में अस्त्र
१४००	रूप I		I				कुठार
१५००	बाद का हस्ता						

चित्र १६. पश्चिमी और दक्षिणी भारत में बैष्णवों का सिक्का

आखिरी ने जोरवे के कुछ बर्तनों से, जिसे उसने पूना में देखा था राय-चूर और केसरी के अपने नवपाषाणिक अ-३ और अ-४ के बर्तनों में समानता स्थापित की है। नासिक और जोरवे में हाथ के बने घड़ों की उपस्थिति से मालूम होता है कि ऊपरी गोदावरी से उनका संबंध था और इस नवपाषाणिक संस्कृति के हाथ के बने रंगीन बर्तनों की खोज से लगता है कि यह खोजी उन संबंधों से प्राप्त हुई थी। यदि नवपाषाणिक बर्तनों के अ-३ और अ-४ का काल लगभग ई० पू० ६०० और २५० के बीच माना जाय, तो इन सभी रंगीन बर्तनों का आपसी संबंध और धीरे-धीरे उनका नवपाषाणिक संस्कृति से मेल, जिसमें समय-समय पर व्यापारियों द्वारा लाया भी सम्मिलित किया गया, एक सुस्थापित बात हो सकती है।

इस तरह के संकेत, जो हाल की खुदाई से मिलते हैं, सिद्ध करते हैं कि नव-पाषाणिक संस्कृति उस समय प्रारंभ हुई जब आक्रमण-काल को लोग भूल गये थे और यदि परंपरा का कोई महत्व है तो यह आर्यों का प्रसार था, जिसके कारण नवपाषाणिक ग्राम-संस्कृति का प्रभाव इन इलाकों से फैला, जिसके जन्मेवार, काव्यो और पुराणों के अनुसार, यादवलोचन थे। इंडो-आर्य-संस्कृति का प्रकाश, जैसा कुछ लेखकों ने बतलाया है, उतना तीव्र नहीं था जैसा कि अनुमान किया गया है, लेकिन यह बहुत प्रभावोत्पादक रहा और इसका सबंध उस समय की अवस्थाओं से था। इस तरह हमें स्पष्टतः यह आभास होगा कि नवपाषाणिक किसान, समूहों में बिखरे मध्यपाषाणिक शिकारियों से, जो हड़प्पा की सीमा के पार के प्रदेशों के निवासी थे, अपनेको बड़ा मानते थे। रहन-सहन के इस तरह के ढंग और बर्तनों और शिल्प-तथ्यों की ऐसी पद्धति, उत्तरी पॉलिश किये गये काले बर्तनों और लोहे के आगमन के समय तक, जिसका प्रचलन ई० पू० ३५० से २५० के पहले मध्यदेश से दक्षिण और पच्छिम की तरफ होता रहा, चलती रही।

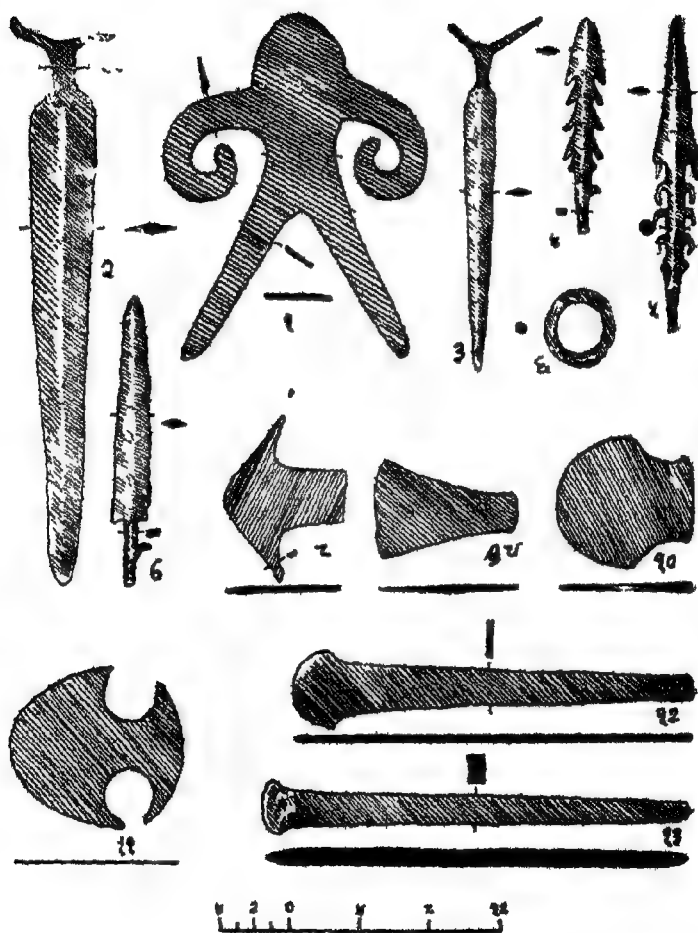
ई० पू० १०० से २५० के बीच के निर्धारित समय में, ये अवस्थाएँ किस हद तक आर्य थे, यह कहना कठिन है। भारत, जैसा बतलाया गया है, बहुत विशाल है। आज का संपूर्ण पश्चिमी पाकिस्तान, पूर्वी पंजाब, राजपुताना और गंगा-यमुना का दोआब—कोशांबी तक जहाँ ये दोनों नदियाँ मिलती हैं—अधिकृत कर लिया गया था। यह संभव है कि केवल कुछ साहसी यादव लोग जो स्वयं द्वारा नियुक्त मध्यदेश के परंपरागिष्ठ वैदिक आर्यों से सहानुभूति नहीं प्राप्त कर सके और जिन्हें भाटों ने क्षत्र के कारण असुर कहा, वही दक्षिण और पश्चिम की कष्टकर भूमि की तरफ बढ़े। यह असंगत जान पड़ता है कि इस तरह

की संस्कृति, जिसका वर्णन हो रहा है, पिछड़ी आदिमजातिओं में अधिक विस्तृत सकनीकी ज्ञान के सम्पर्क के फलस्वरूप भी । इस तदात्म संस्कृति के उद्भव के बारे में ज्ञानने के लिए कुछ निश्चयात्मक कार्य आवश्यक हैं । किस/मिलोग अपने बर्तनों को लेकर, जो निःसंदेह हड़प्पा की तरह के थे, आक्रमण-काल की घटनाओं से विस्थापित हो गये, और कठोर प्रकृति के यादव आर्यों के साथ रहकर उनसे अनु-प्राणित हुए । यादवों का उनपर प्रभुत्व रहा । परंतु ये पुराणामी सीमा-प्रदेश के लोग बहुत हद तक रक्त-स्वभाव और संभवतः बोली में भी ईरानियों-जैसे थे ।

माहिष्मती (महेस्वर), उज्जैन, त्रिपुरी (तिवार) और विदिशा (भिसंसा), ये सभी स्थान परंपरागत हैहय यादवों से संबद्ध हैं और यादव सरदारों ने ही आर्यों की विचारधारा और उनकी बोली का द्वारिका—बो अनास देश का मुख्य शहर है और कठियावाड़ के उत्तर-पश्चिम में है, जिसकी यादवों ने ही स्थापना की होगी—तथा अस्माका और विदर्भ में, जो नर्मदा और गोदावरी के बीच में है, प्रसार किया होगा । हैहयो से यादववश संबंधित था जो भीम सतवाता के वंशज थे, जिसमें अंधाका महाशूर है, जो अंधाका महाभोज और विदर्भदेश से संबंधित है । ये अंधाका नि सदेह बाव के आन्ध्र है, जिस तरह विदर्भ से वर्तमान बरार और अस्माका से आंध्र हुआ ।

इससे ऐतिहासिक वास्तविकताओं का बहुत ही अस्पष्ट और सूक्ष्म आभास तो मिलता है, किंतु यह स्पष्ट ही है कि पुरातत्त्व के तथ्यों का, लोककथाओं और परंपरा द्वारा प्रस्तुत पीठिका से, मेल कराने में जो कठिनाई है, वह नक्षत्र वस्तुओं के लुप्त हो जाने की संभावना को स्वीकार करते हुए भी, दुर्निवार है । इसी कारण हम बहुधा एक ही ग्रंथ में, एक ही समय और स्थान के बारे में दो परस्परभिन्न वृत्तान्त पाते हैं । एक ओर तो पुरातत्त्व की खोजें और उनकी व्याख्या होती है, जो वैज्ञानिक अनुसंधान के परिणाम होती हैं; और दूसरी ओर होती है परंपरा को सीख, वह कल्पनाशील नक्काशी जिसमें ऐसे पुनीत साधु-सतों द्वारा सताब्दियों तक के परिवर्द्धन-संपादन शामिल होते हैं, जो अपने आख्यान के मुखपान के प्रति असीम श्रद्धा के कारण उसके लिए केवल वही भूमिका स्वीकार कर सकते थे जिसमें वह अपने युग के सर्वश्रेष्ठ का प्रतीक बनकर, या उससे भी अधिक उत्कृष्ट रूप में, दिखाई दे ।

यद्यपि यह स्पष्ट है कि प्रारंभिक पश्चिमी और मध्यभारत की संस्कृति को पाई गई साम्र-वस्तुओं की संख्या इतनी कम है कि इन्हें साम्र-यावणिक नाम से नहीं पुकारा जा सकता; फिर भी उत्तरी भारत में उत्तरप्रदेश, बिहार और उड़ीसा



चित्र १७. लोहे के संभव-अवस्थापन के औजार तथा अन्य वस्तुएँ

के प्रदेशों में बिल्कुल भिन्न बाते हैं । जहाँ बड़ी संख्या में तबि की खानें प्रकाश में आती हैं, परंतु दुर्भाग्यवश जकसीए प्रतकी प्राप्ति से उनके काम के बारे में कुछ भी पता नहीं चलता । पहली खान की खोज के समय से—१८२२ से १९४२ तक—जब प्राप्त की गई वस्तुएँ एक दुकानदार के पास लाई गईं, तो इनकी संस्कृति के संबंध में किसी बात का पता नहीं चला, न कोई संकेत ही दिखलाई दिया । वस्तुतः बी० बी० लाल ने १९४९ में बिसौली के तान्त्र-क्षेत्रों का दौरा किया और परीक्षण के तौर पर दो खादियाँ खोदकर सर्वप्रथम एक मृत्तिका-शिल्प से संबंध स्थापित किया, जो बाद की खोजों से पता चलता है, इस इलाके में पाई गई कुछ तान्त्र-वस्तुओं का समकालीन हो सकता है ।

जहाँ तक तबि और कसि के औजारों और हथियारों के स्थान का प्रश्न है, बलूचिस्तान, सिंध और पंजाब की हड़प्पा-संस्कृति के प्राप्त हथियारों के अलावा, कुछ को छोड़कर, सभी खोजें उत्तरप्रदेश, बिहार और उड़ीसा तक ही सीमित रही हैं और लाल के द्वारा बतलाए गए अपने संपूर्ण अध्ययन के ३४ स्थानों में, चार स्थानों को छोड़कर सभी इन्ही प्रदेशों में हैं । कुल्हाड़ियों और बसूलों के, जिनमें सभी तरह की टांकियाँ तथा लंबी टांकियाँ सम्मिलित हैं, ५४ दृष्टांत मिले हैं जहाँ दूसरी तरह की तलवारों, कटारों, भालों, बछियों, पुरुष-विषों अथवा आदमी के आकार की वस्तुओं के ५० दृष्टांत मिले हैं और इनमें गुंगेरिया में प्राप्त ४२४ अजीब-सा तान्त्र टांकियाँ सम्मिलित नहीं हैं । हैदराबादप्रदेश के कलूर में मिले तीन को छोड़कर सभी तलवारें, भाले और बछियाँ, उत्तरप्रदेश के गंगा-यमुना के दोआब से प्राप्त हैं (चित्र १७) ।

ये वस्तुएँ उत्तर-पश्चिम हस्तिनापुर के सामने राजपुर परबु से लेकर दक्षिण-पूर्व में गंगा-यमुना के संगम के नजदीक कौसाबी तथा पौड़ी तक मिली हैं । अभी तक बछियाँ, तलवारें और पुरुष-विष वस्तुएँ शिवराजपुर के पूर्व और बिठूर में नहीं मिली हैं, यद्यपि बाका से पश्चिम उत्तरप्रदेश के शाहजहाँपुर जिले में चौड़ी टांकियाँ मिली हैं । लाल द्वारा बतलाई गई एक चौड़ी कुल्हाड़ी जो मनीपुर में मिली है, ठलवाई है और चौड़ी कुल्हाड़ियाँ बिहार, उड़ीसा और बंगाल में अधिक मिली हैं (चित्र १७-१०) । तबि की वस्तुएँ उत्पन्न करनेवाले दो औद्योगिक क्षेत्र हैं । पहला गंगा-यमुना का दोआब और दूसरा, बिहार में राँची की अधित्यका । यह विशाखन

१. स्मिथ, २. कॉपर प्लेज ब्रॉड प्रो-हिस्टोरिक ऑनल इन्फोर्मेट्स ऑन इंडिया; शास्त्री, पंच०, रिसेंट एडिशन ३. आकर नॉबिल ऑन कॉपर ऐंटीक्विटीज ऑन इंडिया, ऑर० रॉयल एशियाटिक सोस० बंगाल XI, १९१५; तान्त्र. कटरर कॉपर होइ, ३.

संभवतः उन क्षेत्रों तक सीमित हैं जहाँ खान से लोहे निकाले जाते हैं। (चित्र २०)

इन कुम्हारियों के कुंड़े धार की अपेक्षा कुछ संकीर्ण हैं। प्रायः हड़प्पा के इन उदाहरणों में विशेषता नहीं पायी जाती है जिसके छोर करीब-करीब समानांतर हैं और जिसकी धार कुछ ढलवाँ, पतली और हल्की है। इसके अतिरिक्त, राजपुर परशु और बिसौली से प्राप्त पतली रहानियों की तरह की टाँकियाँ मिलती हैं, जो हड़प्पा की ही संस्कृति हैं। ये कंटोली बछियाँ दो तरह की हैं। जो सामान्य है वे बिठूर-पद्धति की हैं। उनकी धार कंटोली है और उसके ठीक नीचे सामानतया दो या कभी-कभी तीन कांटे लगे हुए रहते हैं और फिर इनके नीचे दोनों तरफ स्तम्भ के ऊपर एक छिद्राकार कर्ण (लग) लगा हुआ है। इन बछियों की संख्या बहुत अधिक है। इनमें कुछ १२ से १७ इंच लंबी हैं और अन्य ७½ से १४ इंच। ये सभी अच्छी तरह से बने साँचे में गढ़े हथियार हैं, जो नये तरह के हैं और जिनकी मध्य-धारा बहुत मजबूत है।

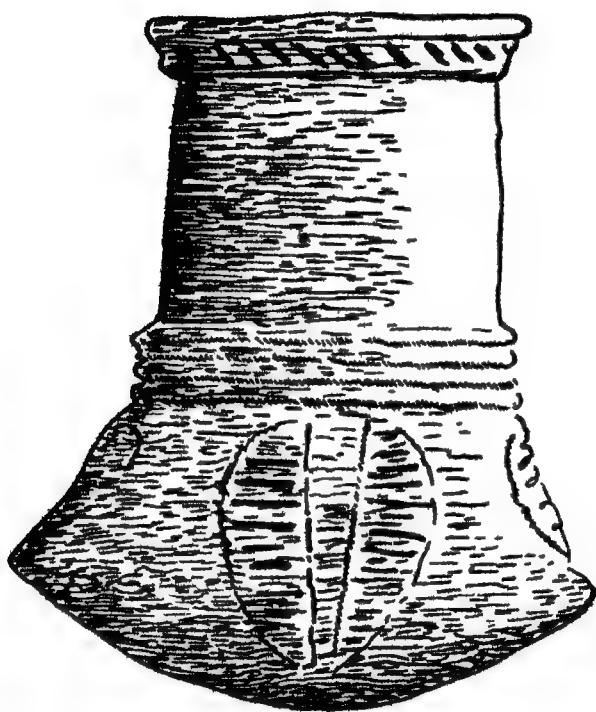
कंटोली बछियाँ पूर्णतः ढाँचे में बनाई जाती थीं। इनमें से एक हनिमन-अजायबघर में है जो इस कारीगरी का उत्तम नमूना है (प्लेट XXVII, अ)। अन्य निश्चय रूप से अपने निर्माण के प्रथम चरण में ढाले गये थे, परंतु लाल के सरथौली के परीक्षण से पता चलता है कि संभवतः ये कांटे पहले टंकनों से काटे गये थे और फिर रेती से, यद्यपि वे कांटेदार बनाने के बाद रेती से भी तेज किये जा सकते थे। इन बहु-कांटेदार बछियों और यूरोप में पाये गये मध्यपाषाणिक सीगबाली बछियों में बहुत समानता देखी गयी है, परंतु यह समानता कृत्रिम है और संभवतः इनमें कोई प्रत्यक्ष संबंध नहीं है (चित्र १७ : ४)।

अनेक स्थानों पर भाले की नोकें पायी गयी हैं और यह स्पष्ट है कि फतहगढ़, जिसे 'इलियट की तलवार' कहते हैं, नियोराई और इटावा में पाई गई चौड़ी धारवाली वस्तुएँ अपने बड़े आकार के बावजूद, जो २८ इंच से भी अधिक लम्बी है, भालाग्र-जैसी ही हैं। इन दोनों हथियारों में चूल से बाहर की ओर एक प्रक्षेप है और इसी तरह की प्रयुक्ति सरथौली में पाये गये पाँच भालाग्रों में तीन में पायी जाती है। इलियट की तलवार, तलवार की ही तरह है, परंतु सरथौली की तरह के ही तीनों इष्टांत और उसी तरह की चूल कंटोले शीर्ष की तरह है और वे अवश्य भाले के लिए ही बने होंगे (चित्र १७ : ७)। इस तरह के प्रक्षेप उसी जगह की बछियों के शीर्ष पर भी मौजूद हैं और स्पष्टतः छिद्रदार चूल पर बाँधने का एक विकल्प है, यद्यपि वास्तविक भाले की तरह उसपर एक लकीर हो सकती है। यद्यपि ऊपर वर्णित सभी हथियारों

के शीर्षे भाले की ही तरह हैं, पर वास्तविक तलवारों और छुरों का भी अस्तित्व है। फतहगढ़ में खेद तबि की तलवारों और छुरे पाए गए थे जिनमें एक को छोड़कर सभी की मूठ शू चिका (एटेनर) पद्धति की है और इस प्रकार का एक छुरा बिठूर में एफ० ओ० ओएटेल को मिला था (चित्र १७. २ और ३)। बुलन्दशहर जिले के मानपुर में १८३ ई. में लबा और मध्यशिरायुक्त एक तबि का छुरा तथा दो कुल्हाड़ियाँ एक खेड़ा या टीले में मिली थीं। इनमें से एक का किसी भी सांस्कृतिक अवशेष से संबंध नहीं है। मानपुर के टीले की न कभी गवेषणा हुई है और न इसकी पहचान ही हुई है।

सात वस्तुएँ जिन्हें ठोक ही मानव-समरूप कहा गया है, बिसौली, फतहगढ़ और शिवराजपुर में पायी गयी हैं। जैसा लाल का कहना है कि इन वस्तुओं के धार्मिक या उपयोगितापरक उपयोग का केवल अनुमान ही किया जा सकता है; फिर भी यह पर्याप्त रूप से विचारणीय है। यदि ये मुख्यतः मानव-स्वरूप है तब इनका धार्मिक रूप में उपयोग होता होगा। दूसरा वैकल्पिक सुझाव यह है कि वास्तव में ये हथियार छुरी की तरह हैं और इनका मानव स्वरूप धाकार एक आकस्मिक घटना है। ये बर अस्त्र तेज है, परन्तु ऐसा समझने का कोई कारण नहीं है कि ऐसा ठोके जाने के फलस्वरूप है जैसा लाल ने बतलाया है। ठोकने की क्रिया सभी जगह एक ही तरह की रही है और इसमें बहुत कम संदेह है कि इन अस्त्रों को जान-बूझकर तेज किया गया है और इसका एक खड भोथरा है। इसका भोथरा भाग इसे फेंकने में मदद करता है और तेज भाग छुरी तरह घायल कर सकता है। इनमें से कुछ वस्तुएँ बहुत भारी हैं जिनमें एक दस पीड की है। लेकिन फेंकनेवाले अस्त्र के रूप में इसका महत्व कम नहीं है, क्योंकि नजदीक से फेंकने पर इसका बहुत ही विध्वंसक प्रभाव हो सकता है। शत्रुओं पर आक्रमण करने के पूर्व उनके व्यूह को तोड़ने के लिए इसका सफलतापूर्वक उपयोग होता होगा। इसके प्रयोग के विषय में जो मुख्य आक्षेप है वह यह कि इसे पूरी तरह से ठोक-ठोककर इसके 'सर' को भोथरा बना दिया गया है।' (चित्र १७. १)

पंजाब की पूर्वी सीमा पर, कर्नाल जिले में कुल्लुआ के निकट राजा कर्ण के किले की १९२१ की खुदाई में, सपूर्ण पञ्चनद के क्षेत्र से एकमात्र तबि की मूल ऐतिहासिक वस्तु मिली है जो हड़प्पा-संस्कृति की नहीं है। यह तबि, कंसि या सकिट लगी हुई कुल्हाड़ी (केल्ट) थी जो भारत में प्राप्त वस्तुओं में सिर्फ एक है। इसकी



चित्र १८. कुरुक्षेत्र से प्राप्त साकेट लगा हुआ केस

सर्व लोगों का ध्यान नहीं गया था, क्योंकि इस खेती या इस काल की वस्तुओं का वर्णन करनेवाले किसी भी लेखन में इसका उल्लेख नहीं है। (चित्र १८) यद्यपि इस प्रसंग में अनेक खोजों को दोष नहीं दिया गया, परन्तु एक भी चीज के स्थाव्र का जिक्र सामान्य रूप से भी नहीं किया गया। अभी हाल में इस महत्वपूर्ण स्थान से—जो दोहरे महत्त्व का विषय है यदि यह प्रसिद्ध महाभारत की लड़ाई की ख़बर संकेत करता है—रंगीन भूरे और मैरिक बर्तन प्राप्त हुए हैं, जिनका वर्णन भी नहीं किया गया है। वृत्ताकार साकेट लगे हुए केस्ट (कुल्हाड़ियाँ) चीन में शांगवंश के अंत में करीब ई० पू० १२००-११०० में प्राप्त आयताकार साकेटों से बहुत कम मिलते-जुलते हैं। यह कहाँ से आया, यह एक पहेली है। यह प्राप्त वस्तुओं के विकसित रूप के जैसा लगता है और कोई भी इसके पौराणिक होने का संदेह कर सकता है। इसकी खोज की परिस्थिति से इसका काल काल्पनिक लगता है, लेकिन अधिकतम सीमा ई० पू० ८८५० और निम्नतम सीमा ई० पू० ८५५० का मान लेने से इसका निर्माण-काल निर्विघ्न हो जाता है।

यद्यपि हड़प्पा-संस्कृति की समाप्ति का काल परीक्षण के तौर पर ई० पू० १५५० निश्चित किया गया है जिसका आक्रमण-काल के सामान्य समय के संबंध में कुछ महत्त्व है, तो भी यह बहुत पृथक् हो जाता है और इससे ५५० वर्ष बाद के उत्तरी भारत-संबंधी कोई निश्चित संपर्क की जानकारी में कोई मदद नहीं मिलती है। यहाँ पर हमारी सूचनाओं का स्रोत कुछ कम और कुछ अनिश्चित हो जाता है। पंजाब में बहुत कम स्थानों की खोज हो पायी है। इसके दो कारण हो सकते हैं—ज्ञात ऐतिहासिक नगरों का अभाव और कुछ निश्चित स्थानों पर संकेंद्रण। प्राचीन साहित्य में सिर्फ पश्चिमी पंजाब के साकल और तक्षशिला तथा उत्तर-पश्चिम सीमाप्रदेश के पुष्कलावती का वर्णन है। साकल का स्थान निश्चित नहीं हो पाया है और बाला हिसार के टीले और चरसड़ा में इसके आसपास के स्थानों और पुष्कलावती की खुदाई पूरे रूप में नहीं हुई है, लेकिन तक्षशिलासर जॉन मार्शल का प्रिय स्थान था जहाँ उन्होंने बृहद् रूप से खुदाई की, भले ही वह वैज्ञानिक रूप से न हुई हो।

साकल इंडो-यूनानी राजा मेगाथर की राजधानी था और यदि इसके स्थान का पता चल जाय तो इसकी खुदाई से बहुत अधिक लाभ होगा। इस काल के अनेक ग्रंथों में हम साकल (सिमालकोट) का नाम पाते हैं, लेकिन इस विविध विकल्प

को कैसे उचित सिद्ध किया जाय, यह अब तक स्पष्ट नहीं हुआ है। सर अलेक्जेंडर कनिंघम ने, जिसने प्राचीन चीनी तीर्थयात्रियों द्वारा ४०५ ई० से ६४५ ई० के बीच की गयी समस्त भारत की यात्राओं का बहुत सावधानी के साथ अनुगमन किया, जिसे प्राचीन स्थलों को खोजने का बहुत शौक था, संगाला पहाड़ी को ही साकल नगर का स्थान निश्चित किया था। यदि हम हुएनसांग पर विश्वास करें जिसने ६०३ ई० में साकल की यात्रा की थी तो उसने संगालवाला टिबा को साकला का स्थान निश्चित किया था, जहाँ भग्नावशेष हैं, और उस तीर्थयात्री ने सेकिया का भी उल्लेख किया है, जो वर्तमान असारूर है, यद्यपि यह २१ मील नहीं, १९ मील है जैसा कि मार्ग-सूची में बतलाया गया है। तो भी वहाँ एक बहुत बड़े नगर के भग्नावशेष हैं और इसकी परिस्थिति हुएनसांग द्वारा बतलाई गई क्रमिक अवस्थाओं से मिलती-जुलती है।

यह मानते हुए भी कि साकल रावी के पश्चिम है मजुमदार ने इसे सियालकोट के पास बतलाया है, क्योंकि एक ब्राह्मण ने कनिंघम से कहा था कि प्रारंभ में सियालकोट को ही साकल कहा जाता था जो बाहीकप्रदेश की राजधानी था। उसने स्वेच्छा से सेकिया का स्थान भी सियालकोट से करीब दो मील उत्तर-पूर्व ही बतलाया है और इसके बावजूद कि इन स्थानों पर किसी तरह के भग्नावशेष नहीं हैं, और जहाँ तक सियालकोट के नाम का संबंध है, इसका साकल से कोई संबंध नहीं है। ये समानताएँ स्वीकृत लगती हैं जबकि संगाला साकल का विकृत नाम हो सकता है। उसी तरह मोटेगोमरी जिले में गुगेरा के नजदीक के बड़ा अकबर टीले और जग जिले में शोरकोट के टीलों की खुदाई की बात तो दूर, उनका निरीक्षण भी नहीं हुआ है।

उत्तरी भारत के लिए हमें रूपर, अहिच्छत्र और कौशाबी की खुदाई की ओर दृष्टिपात करना होगा और हमें पूर्णतः या अंशतः वे सभी सूचनाएँ मिल जाएँगी जिनकी हमें अपेक्षा है। यहाँ हम अपने तिथिक्रम को, प्रारंभिक ऐतिहासिक काल के निश्चित बिन्दुओं और ई० पू० १५५० के आसपास के कार्यों से जोड़ सकते हैं, जिससे हम परीक्षण के तौर पर अपने तिथिक्रम का अंदाज लगाने में समर्थ हो सकेंगे। ऊपर उल्लिखित खुदाइयों से तीन तरह के बर्तन मिले हैं जो स्तर-क्रम के लिहाज से बहुत महत्व के हैं और ई० पू० नवीं शताब्दी की कमी को निश्चित रूप से पूर्ण करते हैं। ये प्रकार उत्तरी काले चमकदार बर्तनों के हैं जिन्हें बहुधा एन० बी० पी०, रगीन भूरे बर्तन और गैरिक बर्तन कहा जाता है। इन मृत्कलाओं का

काल विवादालय है और अभी कुछ समय तक रहेगा। चूंकि इन वर्तनों का काल अभी हाल में बतलाए गए एन० बी० पी० के काल पर निर्भर करता है; अतः यह बतलाना आवश्यक है कि इनका काल ई० पू० ४०० से ईस्वी सन् २०० तक है।

विश्रित भूरे वर्तन सर्वप्रथम उत्तरप्रदेश के बरेली जिले के अहिच्छत्र की खुदाई से प्राप्त हुए। इस स्थान पर नीचे के स्तर IX पर ई० पू० ३०० लिखा हुआ है जिससे यह समझा जाता है कि खुदाई करनेवाले का सही विश्वास था कि वह स्तर ई० पू० ३०० के करीब का है। लेकिन इसमें कुछ संदेह है कि इस तर्क-संगत कथन को बढ़ाकर स्तर IX के लिए ई० पू० ३०० के पहले के किसी अनिश्चित समय तक ले जाया जाय जिससे एक विशेष तर्क-पद्धति का समर्थन होता है। स्तर IX स्वयं असतोषपूर्ण पुरातात्विक चीज है जहाँ प्राचीन ढंग से दो गढ़े खोदे गए हैं, जो कूड़े-खाने-से प्रतीत होते हैं। अहिच्छत्र में, यदि यह पूर्ण निश्चित नहीं तो संभव जरूर लगता है कि एन० बी० पी० के लिए निर्धारित ऊपरी काल-सीमा ई० पू० ४०० के बाद तक भूरे रंगीन वर्तन प्रचलित रहे।

अब प्रश्न उठता है कि रंगीन भूरे वर्तनों का स्वरूप क्या है। ये वर्तन मध्यम मिट्टी के बने हैं और सभी एक ही तरह के हल्के भूरे हैं, जिनपर भूरे रंग की भिन्न-भिन्न धारियाँ हैं। ये वर्तन बहुधा चक्के की तरह है और इनपर काले रंग में सजावट की गई है। अहिच्छत्र और हस्तिनापुर दोनों जगह ऐसे वर्तन पाए गए हैं जो भूरे लाल रंग के हैं, जिससे यह निष्कर्ष निकलता है कि उनका भूरा रंग सूखी हवा के कारण है। यद्यपि बड़ी तादाद में वर्तनों के छोटे-छोटे टुकड़े पाए गए हैं, तो भी अखण्डित वर्तन, जिससे घंरे से पेंदी तक की रूपरेखा अच्छी तरह से स्पष्ट हो जाय, बहुत कम है। रूपर में जहाँ ये पश्च-हड़प्पा-अधिकृति के ऊपर स्तरीकृत पाए गए हैं, करीब आधे दर्जन पूर्ण आकार के वर्तन हैं, जिनसे घड़े का पूर्ण आकार मालूम हो जाता है। इससे मालूम होता है कि अहिच्छत्र और हस्तिनापुर में अभी तक ऊर्ध्वाकार किनारेवाले बहुत-से कटीरे और थोड़ी मोल पेंदीवाले और नीचे की ओर थोड़े झुके किनारेवाली तस्तरियाँ मिली हैं, जो पेंदी से ऊपर अंदर की ओर बहुधा थोड़ी झुकी हुई हैं। (प्लेट XXIX, अ और ब)

सजावट में ऊर्ध्व रेखाएँ, सिग्माओं के समूह, एककेंद्रीय वृत्त, सर्पिल कटि और बिन्दु और रेखािकाओं के प्रयोजन भी सम्मिलित हैं। इन सजावटों का अधिक भाग बाह्य है, लेकिन खूली हुई चौड़ी पेंदीवाली धातियों में भीतरी चौड़ी सतह पर बृहद्-

संस्कृति की संभावना है।^१ इन बर्तनों के, लासकर झुकी हुई प्लाजियों के आकार अधिकतर एन० बी० पी के बर्तनों की तरह हैं और दोनों में तमकदार पॉलिश का ढंग करीब-करीब समान है। पूर्वी पहाड़ में सतलज और ऊपरी यमुना के बीच का भाग भूरे रंगीन बर्तनवाले स्थानों से भरा पड़ा है और तिलपट से दक्षिण कुश्नोत्र का स्थान महाभारत से संबंधित परंपरागत बर्तनवाले स्थानों से पूर्ण है।

जैसा बताया जा चुका है, लाल ने राजपुर परशु और बिसौली दोनों जगहों की खुदाई से कुछ बर्तन प्रस्तुत किये हैं और दोनों स्थान ऐसी जगहों पर हैं जहाँ ताँबे का अधिक मात्रा में सचय है। लाल के अनुसार ये बर्तन सेबड़े, मोटे, गैरिक और बतुल आकृति के हैं। ऐसे गैरिक बर्तन हस्तिनापुर के निम्न स्तरों में भी पाये गये हैं जो राजपुर परशु के बहुत नजदीक है और बिसौली से करीब ५० मील की दूरी पर है। इस स्थान पर प्राप्त बर्तन भी इतने छोटे और टूटे-फूटे हैं कि बर्तनों के आकार के विषय में कोई स्पष्ट धारणा बनाना असंभव हो गया है। इन बर्तनों का कोई स्पष्ट चित्र नहीं मिलता है। ये सख्या में बहुत कम हैं और इनका वर्णन भी अस्पष्ट है। इनके तर्कों और रंगों के बारे में आसानी से नहीं जाना जा सकता, क्योंकि अपने नाम के अनुरूप ये पकाये जाने के बाद रंगे गए होंगे।

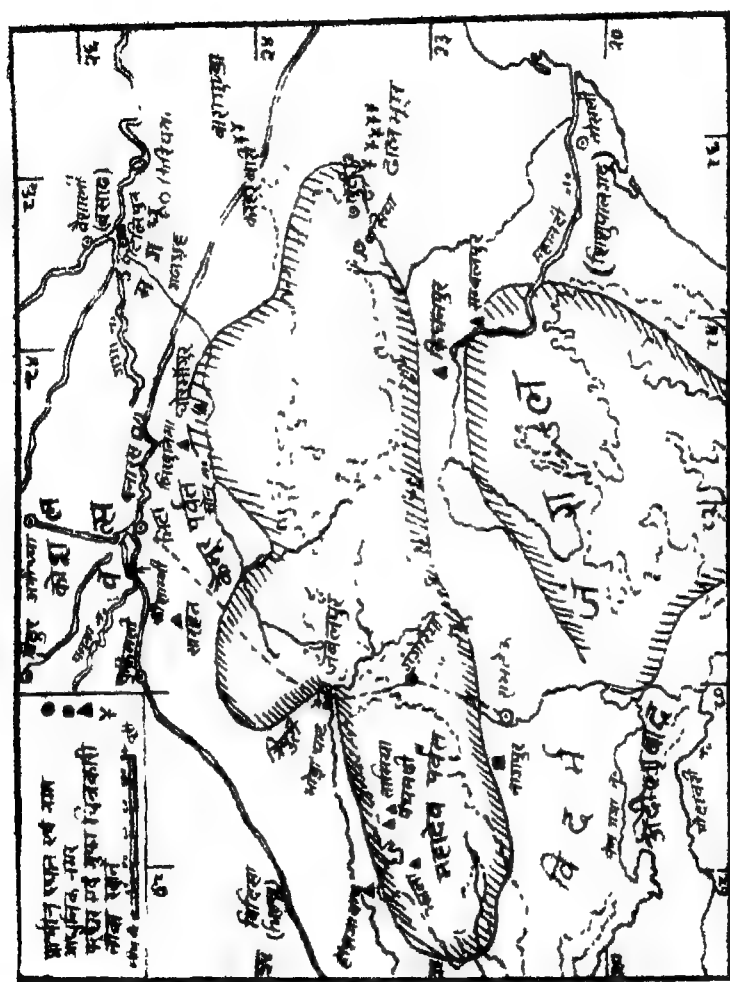
अब हम गंगा-यमुना के दोआब से हटकर अपने दूसरे उत्तरी ताम्र-क्षेत्र—बिहार में रांची की अधित्यका—की ओर चलें। यहाँ केवल कुल्हाड़ियाँ और लम्बी टाँकियाँ मिली हैं और यद्यपि ये अकेली या कुछ समूह में मिली हैं, पर और भी पश्चिम में ताम्र-सचय में प्राप्त हुई अन्य वस्तुओं में कोई भी इस क्षेत्र में व्यवहृत नहीं लगती। रांची-अधित्यका के उत्तर में ताँबे की छह कुल्हाड़ियाँ और १७ लम्बी टाँकियाँ पायी गयी थी जो हामी गाँव के निकट एक छोटी नदी के किनारे गड़ी हुई थी। सगुना में एक दूसरी कुल्हाड़ी भी मिली थी और ये दोनों स्थान पलामू जिले में पड़ते हैं। अधित्यका के उत्तर-पच्छिम, बारागुंडा में एक ताँबे की कुल्हाड़ी पायी गयी थी और भानभूम जिले में पारसनाथ से पोखरिया और बराकर नदी के प्रदेशों में मिली हुई २७ ताँबे की कुल्हाड़ियों का जिक्र आता है। अधित्यका के दक्षिण बरदोला, थाना बसिया में २१ कुल्हाड़ियाँ और खूँटी के सबसे दिक दरगामा में ५ कुल्हाड़ियाँ पायी गयी। खूँटी के ही नजदीक बिचन में एम० सी० राब ने अपने एक 'अमुर' स्थान में साधारण ढंग की एक कुल्हाड़ी पायी थी। रायगढ़ में महानदी से

१. लाल, हस्तिनापुर, प्लेट XXV-XXX में LXXIII; कपर, इंडियन आर्कियोलॉजी, अ रिब्यू, १९५३-५४, प्लेट IV b

बालपुर तक भी और कुल्हाड़ियाँ मिली थीं, लेकिन उनके विषय में बहुत ही कम जानकारी है।

गुंगेरिया में इसी तरह की कुल्हाड़ियाँ और लम्बी टाँकियाँ अधिक संख्या में प्रकाश में आयी हैं। ३ फुट x ३ फुट x ४ फुट के आयताकार स्थान में एक ही साथ ब्रह्म की गयी ४२४ कुल्हाड़ियाँ और लम्बी टाँकियाँ मिली थीं। इससे यह सूचित होता है कि निश्चित रूप से वे एक बरस में बड़े की गयी होंगी जो गल गमा होगा। बहुत सावधानी से उन्हें हटाने पर जमीन पर लकड़ी का दम मालूम हुआ होगा और छिपाये गये स्थान पर वह तुरत स्पष्ट हो गया होगा। इन तबिके के औजारों के साथ-साथ १०१ गोल चाँदी के टुकड़े थे जिनमें कुछ पर सींग के समान दो अनुबन्ध थे।^१ ये चाँदी के टुकड़े निलंबन या सयोजन के लिए कटे हुए नहीं हैं और यह संभव है कि वे प्राचीन सिक्कों के कोई रूप हों। सींग और पशुओं से उनके संबंध और पेंकस, बैल, पेकुनिया और पैसी से उनके संबंध का कोई वास्तविक प्रमाण नहीं है। यह विचारणीय विषय है कि यद्यपि गुंगेरिया में मिली बहुत-सी कुल्हाड़ियाँ भोथरी और अपूर्ण हैं और उनसे यह जान पड़ता है कि वे व्यापारियों की पूँजी थी जो व्यापार के लिए एक बरस में बद की गयी थी। भोथरी कुल्हाड़ियों से, जो करीब-करीब काली है, यह संभव प्रतीत होता है, कि उस समय कुल्हाड़ियों के रूप में द्रव्यों का प्रयोग होता होगा और इस बरस की सभी वस्तुएँ वास्तव में सिक्कों के प्रतिरूप हैं। इनका वास्तविक उद्देश्य उपयोगिता, शोभा या मुद्रा के रूप में, जो कुछ भी रहा हो, यह बहुत कीमती चीज रही होंगी और किसी बहुत बड़े खतरे के कारण ही इसके मालिक ने इसे इस तरह छुपाया होगा। (प्लेट XXVII, स)

वह स्थान जहाँ यह वस्तु पाई गई थी बहुत अर्थशक्ति है और पूरी तरह इसके गुण-दोष विवेचन के लिए हमें स्थलाकृति-क्रम और भारत के उस भाग हिस्से में संभव व्यापार-पथ पर विचार करना होगा (चित्र १९)। जैसा कि पहले कहा जा चुका है, इस प्रकार के ताम्र-औजार बिहार में विशिष्ट है और संभवतः वे बारागुडा प्रदेश या डालकुम-साम्र-अव के ताम्रकारों से यहाँ आये होंगे। किसी नजदीक के बाजार तक आने के लिए उन्हें कुछ प्रमुख कारवाँ-पथ से गुजरना पड़ा होगा और पहला कदम पच्छिम की तरफ रहा होगा। उसी वर्ष उन्हें अपनी हठशक्ति के कारण किसी अच्छी संधि में आबद्ध होना पड़ा होगा और सासाराम और आसनसोल के द्वारा बनारस का कलकत्ता से संबंध जुड़ा होगा। वह पथ प्रत्यक्ष



चित्र १८. उत्तर-पूर्वी भारत

रूप से एक ताम्र-क्षेत्र से गुजरता है जो बाराकर, पारसनाथ, आसामुंडा और करहर-बाटी के नजदीक से होकर गुजरता है और डालभूम-ताम्र-क्षेत्र में दूसरे रास्ते से भी आसानी से पहुँचा जा सकता है। इस पथ का राजगीर या गिरिवक के अति प्राचीन अवस्थापन से होकर उत्तर की तरफ जाना कोई आवश्यक नहीं था।

गंगा और यमुना के संगम से सटे कौशाबी और भींडा की स्थिति व्यापार के लिए कोई विदु रही होगी जब इसका आरंभ मध्यदेश-मगध और दक्षिणमगध के आदिम, जाति-अवस्थापन के बीच हुआ होगा। इस स्थान से दक्षिण, बालाघाट जिले में मऊ से तीन मील उत्तर-पश्चिम, पहाड़ियों के बीच सैकड़ों मील के सामने गुंगेरिया ऐसा रिक्त स्थान है जिससे होकर जबलपुर से गोडिया तक वर्तमान लाइट रेलवे जाती है। त्रिपुरी से, जिसका वर्णन इस परिच्छेद के प्रारंभ में नर्मदा तक जलवाहित व्यापार के अंतिम स्टेशन के रूप में किया गया है, होते हुए भी संबंध रहा होगा। किंस बात से अनुप्राणित होकर साहसी लेकिन भ्राम्यहीन व्यापारी इस रास्ते से पहाड़ियों और विन्ध्य के विशाल जंगलों से होकर गये, इसका अनुमान लगाना बहुत कठिन है। नागपुर के निकट वैनगंगा के किनारे रामटेक का प्राचीन स्थान इस पथ के दक्षिण की ओर बाहर जाने के मार्ग पर है और गुंगेरिया से पूरब करीब ४० मील की दूरी पर मलंजखंडी का प्राचीन ताम्र-क्षेत्र है। शायद अंतर-जनजाति युद्ध के कारण नर्मदा के मार्ग के बद हो जाने की वजह से या वैनगंगा के नये बाजार का उपयोग करने के लिए कोई सीदागर गुंगेरिया के मैदान से होकर दक्षिण की ओर गया होगा, जहाँ जंगली डाकूओं के भय से या किसी दूसरी वजह से अपने बहुमूल्य वस्तु को गाड़ दिया होगा।

इस क्षेत्र को छोड़ने के पहले हमें लंबी टांकी और बी० बी० लाल द्वारा बतलाए गए विचित्र औजारों की परिकल्पनाओं की जाँच करनी चाहिए। लंबी टांकी और चन्द्रुदबी में प्राप्त हड़प्पा-संस्कृति के कुछ पतले लंबे तबिये के औजारों में निःसंदेह कुछ समानता पायी जाती है। लाल इस समानता को महत्व नहीं देते और बतलाते हैं कि ये लंबी टांकियाँ दक्षिणी बिहार, पश्चिमी बंगाल और उत्तरी उडिशा की पहाड़ी भूमि में पाए गए उसी तरह के प्रस्तर के औजारों से बनी हैं। वे एक प्रस्तर की टांकी की, जिसकी निचली सतह चौड़ी है और ऊपरी सतह बसूले की तरह थोड़ी तिरछी हो गई है, गुंगेरिया के तबिये की लंबी टांकी से तुलना कर, जिसकी बनावट ठीक उसी तरह की है, इस विचार का समर्थन करते हैं।^१ लेकिन प्रस्तर की टांकी में अच्छी कारीगरी के सभी लक्षण मौजूद हैं और इसका स्वरूप एक धातु-शिल्प-

तथ्य के प्रस्तर-आरूप की तरह है और इसमें बहुत कम संदेह है कि वे तबि की टांकियों से प्राप्त की गयी, तबि की टांकियाँ उनसे नहीं। तो भी बसूले की तरह की लंबी टांकी का उपयोग तुलना के तौर पर किया जाता है। अभी तक गुंगेरिया से प्राप्त लंबी टांकी-कुल्हाडी की तरह दोहरी कटाववाली है (चित्र १७, १२, और १३)। इस लंबे औजार का अवश्य कोई विशिष्ट उद्देश्य रहा होगा जिसकी पूर्ति ई० पू० तृतीय सहस्राब्दी के उत्तरार्ध में चन्दुदडो और नाल और संभवतः उस सामान्य क्षेत्र में दूसरी जगह हुई होगी। गुंगेरिया की लंबी टांकी १२ से २४ इंच तक लंबी है, हामी की लंबी टांकी १५ से २४ इंच और चहुवरो की लंबी टांकी १० से १३ इंच। लाल द्वारा बतलाई गई समरूप प्रस्तर की टांकी केवल ८ इंच लंबी है। संभवतः प्रस्तर प्रति की यह सबसे बड़ी लंबाई है और इसलिए मूल औजार के समान नहीं है जिसके उद्देश्य संभवतः लिबर-लाभ की सिद्धि के लिए लंबाई आवश्यक थी।

उड़ीसा के निक्टवर्ती प्रदेश में, भूतपूर्व मयूरभंजराज्य के भांगरा पीर नामक स्थान में एक ताम्र-क्षेत्र पाया गया है जो गुलपा नदी के किनारे सतह से एक फुट नीचे है। इन वस्तुओं को दोहरी धारवाली कुल्हाड़ियों की श्रेणी में रखा गया है लेकिन इस श्रेणीबद्धता के विषय में प्रारंभ में ही प्रश्न उठते हैं। यद्यपि ये आकार में कुल्हाडी की तरह हैं लेकिन बहुत ही पतली हैं और इनकी मोटाई १/२० से १/८ इंच तक है। यही कारण है कि सर ई० ए० गेट ने सुझाव दिया है कि ये समारोह-कुठार हो सकती हैं जिनका कोई वास्तविक उपयोग नहीं था। साथ ही, उन्होंने यह वैकल्पिक विचार भी प्रस्तुत किया कि भूमि-दान के लिए प्रयुक्त ताम्रपत्रों की तरह भी ये हो सकती हैं। इस अंतिम सुझाव का समर्थन राजा पुरुषोत्तम देव (१४६६-१४९६ ई०) के एक अनुदान के प्रकाशन से होता है जिसमें एक तख्ते पर स्कंध-कुठार का चित्र अंकित है।^१ इसलिए यह संभव लगता है कि भांगरा पीर की वस्तुएँ भी कुल्हाडी के आकार की ही हैं और अधिक प्राचीन नहीं हैं। (चित्र १७ . ११)

दो ताम्र-क्षेत्रों से प्राप्त वास्तविक तत्वों पर विचार करते हुए उन स्थानों का उल्लेख कर देना अधिक महत्वपूर्ण होगा जहाँ ताँबा खान से निकाला जाता था और प्राचीन भारत में जहाँ तबि का काम होता था। यहाँ उत्तरी ताम्र-क्षेत्र दो भागों में बँट जाता है। यह संभव जान पड़ता है कि प्रमुख तबि की खान राजपुस्तान में थी जहाँ से गंगा-यमुना के दोआब में ताँबा भेजा जाता था। यहाँ पी० नियोगी और टी० एच० डी० लट्टाउन्ने ने नौ स्थानों का वर्णन किया है—दरिबो, इंदाबाज

१. गेट, ई० ए०, नोट ऑन पेन इंसक्रिप्शन् 'पेक्स हेड' फ्रॉम उड़ीसा, जर्नल बिहार ऐंड उड़ीसा रिस० सोस०, बॉल IV, १९१८

भानगढ़, कुसलगढ़, बैचीर, प्रतापगढ़, तासिंग और बलवर में जयसिंघपुर। इनमें तीन प्राचीन नगर विराटनगर और जयपुर के सिंघना के पास हैं। वे हिमालय के गिरिपीठ में भी खानों का वर्णन करते हैं—काँगडा के संगतध, कुलू के शारी, शिमला पहाड़ियों के निकट सोलोन के निकट की एक खान, बानपुर, बोबरी, अगोर सेरा और गढ़वाल में पोकरी और कुमाऊँ की कुछ अनिर्विष्ट खानें। इन सभी क्षेत्रों का आसानी से यमुना के किनारे के नगर-क्षेत्रों के साथ तबि का व्यापार-संबंध था और दक्षिणी पटिघाला की पुरानी खानों, विशेषतः मोटाका के सबंध में भी यही कहा जा सकता है।^१ इन स्थानों में प्रात खाना कुछ अधिक नहीं था तो भी कौशांबी के पश्चिम रहनेवाले लोगों की आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए यह प्रचुर रहा होगा। यह सभव है कि हड़प्पावासियों द्वारा, जब वे पूर्व में सतलज और सरस्वती से राजपुर तक फैल गये, इन ताँब-क्षेत्रों में कुछ का प्रयोग किया जाता हो और गंगा-यमुना के दोआब में आर्यों के आगमन के पश्चात् अनेक वर्षों तक खनन जारी रहा हो।

बिहार के ताँब-सचय बारागुडा के स्थानाय उत्पाद थे और चक्रधरपुर और घाटशिला के बीच के ताँब-क्षेत्रों के साथ ४८ अन्य स्थानों के ताँब-क्षेत्रों और करहरवारी में काम होते रहे। इस क्षेत्र में ताँबा काफी तादाद में मिलता है, यद्यपि ससार के बड़े ताँब-उत्पादक क्षेत्रों की तुलना में यहाँ का संग्रह बहुत कम है। पर, अभी भी ताँबा खान से निकाला जा रहा है और अतीत में जैसा कि हमने गु गेरिया-क्षेत्र में देखा है, तबि के औजारों का निर्यात काफी दूर तक होता था। ऊपरी सोन के पास चेरका में और गु गेरिया के पूरब मलजलड़ी में प्राचीनकाल की वस्तुएँ मिली हैं, परंतु विशिष्ट प्रकार के औजार जो अधिक तादाद में हैं, वास्तव में खान से निकाले गये हैं और बिहार में गढ़े गये हैं।

नर्मदा और महानदी के दक्षिण में गु गेरिया-क्षेत्र को छोड़कर प्राचीनकाल के तबि और कसि के संग्रह बहुत कम हैं यद्यपि और अधिक पुरातात्विक कार्य और खुदाई होने पर ऐसे अनेक संग्रह प्रकाश में आएँगे। पर, यह स्मरण रखने की बात है कि इन नदियों के उत्तर के प्रदेशों में सभी वस्तुएँ, जिनका अभी वर्णन हुआ है, कृष्णों द्वारा प्राप्त की गयी थीं और इस क्षेत्र में उनकी प्रचुरता का संकेत मिलता है। दक्षिण में गु गेरिया-ताँब-क्षेत्र है जिसका निर्यात बाद में समाप्त हो

१. नियोगी, पी०, कॉपर इन्वेंसिपेंट इंडिया, स्पेशल पब० इंडियन ऐसो० फॉर कंस्ट्रिक्शन ऑफ साइंस, १९१८; लडाखो, टो० एच० डी०, एनोटेटेड इंडेक्स ऑफ मिनरल्स ऑफ एकनॉमिक वैल्यू इन्विजिलियोमाफी ऑफ इंडियन गियोर्गॉजी

गया। फिर जबलपुर से प्राप्त कुल्हाड़ियाँ हैं जिनका विश्लेषण करते पर पाया गया कि इनमें १३-१७% टीन है परंतु जो ढाब में समाप्त हो गया। यह एक पृथक् संवय है जो गुंमेरिया के रास्ते में है, परंतु वास्तव में यह तर्मादा नदी के उत्तरी तट पर है। इसके अलावा हैदराबादराज्य के कलूर स्थान ने प्राप्त तलवारों और कुल्हाड़ियाँ, जोरखे से प्राप्त कुल्हाड़ियों और ब्रह्मगिरि से प्राप्त एक कुल्हाड़ी-शीर्ष का टुकड़ा भी है (चित्र ३०)।

तबि की तीन तलवारों की खोज प्रस्तर-कर्मकों द्वारा की गयी जो पर्वतीय खंड से प्रस्तर निकाल रहे थे और जिसके नीचे ये हथियार छिपे हुए थे। इससे रायचूर जिले के कलूर स्थान में खुदाई की गयी जिसमें कुछ तबि के टुकड़े, जिनमें दो कुल्हाड़ियों के टुकड़े हो सकते हैं और एक ताम्र-पाइराइट का टुकड़ा निकाला गया। ये एंटेन-पद्धति की कुल्हाड़ियाँ हैं और यद्यपि फतहगढ़ की तलवारों के समूह नहीं हैं तो भी उनसे संबंधित अवश्य हैं। ये संपूर्ण स्थानीय संस्कृति से विभिन्न हैं और इनका निर्यात अवश्य उत्तर से हुआ होगा। ये बिठूर के खूरे से बहुत मिलती-जुलती है और ये भी वैसी ही गोल मध्यशिरेवाली और मोथरी है। वे अच्छी तरह काम करनेवाले हथियार हैं जो क्रमशः ३९, ३० और ३६ इंच तक लंबी हैं।'

यद्यपि दक्षिण में ताम्र-उद्योग का बहुत कम प्रमाण मिलता है तो भी छोटे-छोटे तबि के अनेक काम होते थे। पर, उनकी तिथि अनिर्धारित है। लटाउरो ने मल्ल-खड़ी के साथ बेनगगा के समीप धानवासा, हैदराबाद के रायचूर जिले में ताथनी और मचनूर, आंध्रराज्य में कृष्णा और पेनार के बीच के गुंतापालेम और गनिपेटा, बेलारी जिले में कुरनुल और हरपानाहाली में गुमान कोडा, उत्तरी मैसूर में बेलीगुडा और कोयंबटूर जिले में हाडाबनाटा (अडापुलनाटा) का उल्लेख किया है। ब्रूस फूट ने भी निम्न कृष्णा के दक्षिण से उत्तर की ओर प्राचीन ताम्र-उद्योगों का अवशेष पाया है, यद्यपि इनकी दिशा अनिर्धारित है। नियोगी ने हेन का उद्धरण दिया है जिसने १७९७ और १८०० ई० के बीच नेलोर जिले तथा कालास्त्री (कालाहस्ती) और बेंकटी चेरी (बेंकटगिरि) जिलों और अयिकोंबला में अनेक ताम्र-ओशों की खोज की थी जिससे लगता था कि इन स्थानों में प्राचीन जमाने में काम होता था। इनकी ठीक तिथि का पता नहीं है और अभी तक दक्षिणी भारत की संस्कृति से इनका संबंध जोड़ने में बहुत ही कम सफलता मिली है।

१. प्लेनब्रॉक रिप० आर्क० डिप० ऑफ़ एच० ई० एच० ए डिनामस डोमिनियंस, १८३७-४०, प्लेट Vi; माईक, १० बी०, ए नोट ऑन द कॉपर सोईल्स ऑफ़ कन्नूर, हुल० डेक्कन कॉलेज रिस० इन्स्ट० IV, १९४३

प्राचीनकाल में इन क्षेत्रों में तबि का सत्वापित उपयोग इतना कम था कि इनका व्यवहार व्यापार की वस्तुओं के रूप में होता था, कारवाँ-व्यापारियों, फेरीवालों और ठठेरोँ द्वारा गधे पर लादकर इनका निर्यात होता था। नीलगिरि और अदिक-नालूर के कन्निरुतान में पाये गये उच्च श्रेणी के टीन और काँसे के घड़े दक्षिणभारत-क्षेत्र के तबि से ही बने होंगे; लेकिन इनका समय ई० पू० ३०० से पहले नहीं हो सकता।

यह संभव है कि भारत के अजायबघरो में प्राचीनकाल की तबि की वस्तुओं की पूरी छानबीन न हुई हो। हाल में काठियावाड़ में राजकोट के वाटसन अजायब-घर से दो बहुत ही दिलचस्प तबि की चौड़ी कुल्हाड़ियाँ देखने को मिली हैं। उनके उद्गम-स्थान का कोई लिखित प्रमाण नहीं है और वे असामान्य विशेषताओं से युक्त हैं। दोनों पर मोर की नक्काशियाँ हैं और दोनों के कुँदे थोड़े अवतल हैं। इन कुल्हाड़ियों का उद्गम-स्थान हड़प्पा में बतलाया गया है, जो संभव है, पर पूर्णतः प्रमाणित नहीं है। इनकी लंबाई की अपेक्षा चौड़ाई अधिक है और इनमें विशिष्ट प्रकार का अवतल कुँदा है जिससे ये हड़प्पा-संस्कृति की तरह प्रतीत नहीं होती है और इसलिए इनके संबंध में सावधानी बरतने की आवश्यकता है।^१

इन ताम्र-औजारों और हथियारों का संबंध किसी विशेष लोगो या काल से जोड़ने के प्रयास से पूर्व हमें इनकी विशेषताओं की जाँच करना आवश्यक है और देखना है कि इनसे हमें कोई सकेन मिलता है या नहीं। इन कुल्हाड़ियों के संबंध में एक चीज स्पष्ट है। इनका आकार जो भी हो, जिसका वर्णन इस परिच्छेद में किया गया है, कुक्षेत्र से प्राप्त साँकेटलगे केल्ट को छोड़कर सभी कुल्हाड़ियाँ साधारण रूप से चौड़ी हैं। इनमें बहुत थोड़ा फर्क है। बिहार-गुंगेरिएन के उदाहरणों में देखा गया है कि किनारे की तरफ ये कुल्हाड़ियो बहुत तिरछी हैं। तो भी सामान्य किनारेवाली कुल्हाड़ियाँ जो धार की तरफ तिरछी नहीं हैं, बल्कि जो सीधी या अर्द्धवृत्तकार हैं और दूसरी, जो कुँदे की तरफ झुंकाकार हैं और जिनकी धार बहुत तिरछी है दोनों स्थानों में मिलती हैं। अनेक कुल्हाड़ियाँ बहुत बड़ी हैं, जो लंबाई में सात से दस इंच तक हैं और ये औजार या हथियार के रूप में बहुत ही प्रभाव-पूर्ण होगी। ये कुल्हाड़ियाँ आकार में इतनी साधारण हैं कि इनकी तिथि या प्राप्ति-स्थान के संबंध में बहुत कम अनुमान लगाया जा सकता है, सिवा इसके कि ये

१. दीक्षित, पृ० ७१, न्यू एविडेंस ऑव द हड़प्पा कल्चर इन सौराष्ट्र, पृ० २३-५ एवं प्लेट VIII की०, बल्लभ विधानगर रिस० बुल० वॉल० I, १९५७

हड़प्पा-संस्कृति की चौड़ी कुल्हाड़ियों से ही प्राप्त की गयी हैं। अहाँ तक पश्चिमी एशिया का संबंध है, ई० पू० २,५०० तक ढंढाकार छिद्रवाली कुल्हाड़ियाँ भारी और प्रचलित थीं और सामान्य प्रयोग में या तो अच्छी तरह बनी कुल्हाड़ियों या अपरिष्कृत रूप से गड़ी हुई कुल्हाड़ियाँ ही आती थी। इनका आकार इतना अप्सष्ट है कि ये हड़प्पा-संस्कृति के बाद की हैं, इसके सिवा इनसे कुछ भी जाना नहीं जा सकता है।

अन्य वस्तुओं के साथ स्थिति इससे विपरीत है। वे बहुत ही विशिष्ट और आसामान्य हैं और जहाँ भी कहीं समानताएँ पायी जाती हैं वे न तो बहुत नजदीकी हैं न तर्कपूर्ण रूप से संबंधित ही। वे काल और स्थान दोनों दृष्टियों से बहुत ही अलग हैं। काँटेदार बछियाँ बहुत ही मारक हथियार हैं और यदि उस तरह की चीजें वर्तमान थी तो उन्हें खोजने में किसी भी तरह की कठिनाई नहीं होनी चाहिए। ट्रासकाकेसिया, टुलिश और लुरिस्तान से समानता प्रस्तुत करने का प्रयास अप्रत्यायक सिद्ध हुआ है क्योंकि उन स्थानों से प्राप्त काँटेदार साधारण तीर-शीर्ष सामान्य रूप से पूरी दुनिया में पाये जाते हैं और भारतीय काँटेदार बछियाँ निश्चित रूप से उस तरह की नहीं है। मानपुर में प्राप्त छुरा सामान्य रूप से बाद में विदेशों से प्राप्त मध्यशिरों की तरह के छूरे और मोहेंजोदड़ो से प्राप्त छूरे की ही तरह है और दूरस्थ रूप में वे संबंधित भी हो सकते हैं, परंतु एंटेन-पद्धति की तलवारें और छूरे इस तरह के हैं कि उस तरह की चीजें दूसरी जगह नहीं मिलती, यद्यपि उनका तैषिक महत्त्व बहुत अधिक है जिसपर बाद में विचार किया जाएगा। पुरुष-विध अस्त्र बहुत ही असामान्य हैं और उस तरह का दृष्टांत दूसरी जगह नहीं मिलता है। दूसरी तरफ भाले के फल जिनकी एकमात्र विशेषता यह है कि उनके मूल में अंकुश लगे हैं अपने उद्गम-स्थान के संबंध में कोई जानकारी देने में मदद नहीं करते।

इन ताम्र-औजारों और हथियारों के काल और उनके प्राप्ति-स्थान-संबंधी बातों की जानकारी की संभावनाएँ बहुत कम हैं और संक्षेप में उनका वर्णन निम्नलिखित रूप में किया जा सकता है। विकल्प अभी हो सकता है कि या तो वे हड़प्पावासियों द्वारा प्रस्तुत की गयी थीं, या आदिमजातियों का उनपर प्रभाव पड़ा, या वे वैदिक आर्यों की हैं या वे पश्च-वैदिककाल की हैं। इन्हें सन्निकट तिथि में रखने के लिए हमें उन विशिष्ट स्थानों को ध्यान में रखना होगा जहाँ ये विभिन्न वस्तुएँ पायी गयी थीं। इससे तीन वैकल्पिक काल की संभावना है—ई० पू० २,०००-१,५००, ई० पू० १,३००-८०० और ई० पू० ६०० के बाद। इनमें से पहले काल को छोड़ा जा सकता

है, क्योंकि वह अधिक असंभाव्य है। यदि इनमें से कोई भी ताम्र-औजार और हथियार, जिसका हम वर्णन कर रहे हैं, हड़प्पावासियों द्वारा बनाया गया था, तब ऐसा क्यों है कि इस क्षेत्र में हड़प्पा-संस्कृति का कोई भी अन्य अवशेष नहीं दिखाई पड़ा है। ये औजार, यहाँ तक कि साधारण चौड़ी कुल्हाड़ियाँ भी, हड़प्पावासियों के प्रभाव से आदिमजातियों द्वारा प्रस्तुत किये गये, नितान्त असंभावित है। उन्होंने बिना इस प्रकार के किसी प्रभाव के सहज रूप से इन विचारों की कल्पना की, यह भी असंगत है। यह विचारणीय है कि इन कुल्हाड़ियों का प्रयोग उस समय से हुआ होगा जब लोग अन्न उत्पन्न करने लगे होंगे और जंगल काटने के लिए इन कुल्हाड़ियों की आवश्यकता प्रतीत हुई होगी। इसमें सदेह नहीं किया जा सकता कि पंजाब की आदिमजातियाँ, जो लकड़ी काटने और लकड़ी का कोयला जलाने का काम करती हैं, कुल्हाड़ियों का प्रयोग करती होंगी। और, वे हड़प्पावासियों की ही तरह रही होंगी और उन्होंने उन्हीं लोगों से इसे प्राप्त किया होगा।

यह बात पंजाब के साथ नहीं है, जहाँ हड़प्पा-संस्कृति-क्षेत्रों से ऐसी कुल्हाड़ियाँ, जिनका हम वर्णन कर रहे हैं, नहीं पायी गयी हैं, लेकिन गंगा-यमुना के दोआब के साथ, ऐसी बात है जहाँ रूपर और कोटला निहांग के आस-पास हड़प्पा-अवस्थापन से सबंध रहा होगा। और, इसमें सदेह है कि इनका प्रभाव जंगलों पर, जो अब उत्तरप्रदेश है, पड़ा या नहीं। यदि हम जानते कि किसने इन चमकीली प्रस्तर कुल्हाड़ियों का प्रयोग किया और कब किया, तब हम कहीं ताम्र-औजारों के विषय में अपनी कोई निश्चित राय दे पाते। निश्चयरूप में उनका अस्तित्व साथ-साथ रहा होगा और अगर हम यह सिद्ध करने की कोशिश करते हैं कि वे प्राचीन आक्रामक आर्यलोग थे जो चमकीली प्रस्तर-कुल्हाड़ियों को साथ लाये, तो यह हास्यास्पद बात होगी। इस प्रकार की बात असंभव नहीं। हिसार III के लोग प्राचीन आर्यों से संबंधित थे और उनकी संस्कृति भी समान थी, जिनसे बहुत अधिक परिमाण में प्रस्तर की कुल्हाड़ियाँ मिली थी और नाल, राणा गुडई, ओरंगी और शादी-पुर में पायी गयी कुल्हाड़ियाँ उन आक्रामक आर्यों की हो सकती हैं और उनके पुरा-तात्विक प्रसंग की कोई भी बात इस विचार का खंडन नहीं कर सकती।

इन कुल्हाड़ियों के अलावा, जो लंबी टाँकी के साथ हड़प्पा-वातु के काम की परंपरा का सातत्य प्रदर्शित करती है, दूसरे औजारों और हथियारों की बनावट हड़प्पा-संस्कृति से पूर्णतया भिन्न है और जैसा कि उन स्थानों से, जहाँ से ये पायी गयी हैं, उस संस्कृति से या आर्यों से हमें तब की जानकारी होती है। अतः इस दूसरी बात की ओर हमें ध्यान देना पड़ेगा। अगर ये ई० पू० १,०००-८०० के

प्राचीन आर्यों के हथियार हैं, जिस समय उनका पैलाव संभवतः मंगो-समुद्रों के दोआब तक बतलाया जा सकता है, तो वे मानपुर छारे के अलावा, उस समय पच्छिमी एशिया और ईरान से किसी अन्य विशिष्ट औजारों में प्रचलित नहीं हुए और इनके उठे मध्य सिरे को छोड़कर, दूसरी किसी विशेषता के आधार पर ऐसी बातें नहीं कही जा सकती है।

ऐसा प्रतीत होता है कि कटिदार बर्छी का प्रयोग उन विशिष्ट स्थानों में होता होगा, जहाँ से वे प्राप्त हुई हैं। विशेषतः जहाँ कटिदार बर्छी का प्रश्न है वहाँ तबिये या काँसे के बहुत ही महत्वपूर्ण टुकड़ों का प्रयोग हुआ है। इस परिच्छेद के प्रारंभ में वर्णित हर्निमन अजायबवर का दृष्टांत धातुकर्म का अनूठा दृष्टांत है जिसे उत्तरप्रदेश में ई० पू० द्वितीय सहस्राब्दी का मानने में कठिनाई प्रतीत होती है। अभी आईबेरियन कटिदार बर्छी से बहुत ही अधिक समानता पायी गयी है जिसका सिरा ठीक ऐसा ही है परंतु यह लोहे का बना है, इसका एक ही जोड़ा कटिदार है और एक टुकड़े में धातु का कुंदा है।

भालाग्र अपने आकार के कारण महत्वपूर्ण है जो दो फुट लंबे हैं और इनके स्पर्श-बिंदु पर एक विशिष्ट प्रक्षेप लगा हुआ है। इसके प्रतिरूप के बारे में कोई भी बात कहना कठिन है; लेकिन इसका एक भाग उस संस्कृति का है जिसने ये तलवारें और कटिदार बर्छियाँ प्रस्तुत की और कुछ कारणों से दंडाकार छिद्रवाली कुल्हाड़ी का बहिष्कार किया। एंटेन-तलवारें बहुत ही महत्वपूर्ण हैं और पुनः इनसे निकटतम सामीप्य के लिए प्राचीन विश्व की ओर जाना बेकार है। ये तलवारें चीन में ई० पू० पाँचवीं सदी या ई० पू० ७०० के पहले बनी ज्ञात नहीं होती; क्योंकि भारत में प्राप्त तलवारें इस आधार पर तर्कसंगत नहीं प्रतीत होती हैं बल्कि अभी तक का जो निर्णय है उससे इन बातों के समर्थन में वास्तविक प्रमाण कम हैं। इसी तरह, जैसी प्राचीन चीन की काँसे की तलवारें हैं,^१ भारतीय तलवारें अपनी शूँठ के साथ एक ही पूर्ण टुकड़े की बनी हैं। इसलिए ये स्मोक्लॉक और दूसरे जर्मन-लेखकों द्वारा बतलाये गये 'फॉल्लिप्सवेल्स' की श्रेणी में हैं और ऐसी तलवारों की उल्लिखित तिथि के पूर्व भारत में पहुँचना असंभाव्य प्रतीत होता है। यह ध्यान देने की बात है कि ये तलवारें पदसंबंधी समारोहिक प्रयोग के अलावा केवल योद्धाओं द्वारा धारण की जाती थीं। यह ऐसा हथियार है जिसका प्रयोग इस तरह के कार्य को छोड़कर पूर्णतया बेकार है। धनुष और तीर तथा भालों का प्रयोग शिकार में

१. जेम्स, ओ०, नोट सूर क्वेसकुपस यपीस धमसीनेस द्राववीस बन थार्डस, बुल० म्युजियम फॉर इस्टर्न एंटीक्विटीज नं० ३, १९३०

होता था और कुल्हाड़ियों और छुरियों का अनेक घरेलू उपयोग था, लेकिन तलवार का प्रयोग लड़ाई के सिवा अन्य जगह नहीं होता था। प्राचीन आर्य यद्यपि योद्धा थे, परंतु वे भारत में तलवार साथ में नहीं लाये थे और अभी हमें स्वीकार करना पड़ेगा कि इसका थोड़ा भी संकेत नहीं मिलता कि ये तलवारें यहाँ किस तरह बनीं। (प्लेट XXVII ब)

पुरातात्विक सदम में सिर्फ उन वस्तुओं, तलवारों, भालाओं और काँटेदार बर्छियों को प्राप्त करने पर ही उनका काल निर्धारित किया जा सकता है जिससे उनका काल जानने में हम समर्थ हो सकते हैं। पंजाब के अधिकांश भाग के शून्य खड के कारण ई० पू० १,४०० और ५०० के बीच इस महत्त्वपूर्ण भूभाग में किसी तरह के लोगों और सस्कृति के फैलाव को जानना असंभव हो गया है। यहाँ आर्यों द्वारा विस्तृत भूमि की अधिकृति और पूरब की तरफ गंगा-घाटी की ओर उनका फैलाव केवल आख्यानमात्र और अवास्तविक ही रहा है। केवल एक ही ऐसा दृष्टांत है जिसमें पञ्च-हड़प्पाकाल की ताम्र-कुल्हाड़ियों का संबंध निश्चित और प्रत्यक्ष रूप से मृत्तिका उद्योग से जोड़ा गया है। जोरवे से प्राप्त छह कुल्हाड़ियाँ ऊपरी गोदावरी के विशिष्ट चमकीले बर्तनों के समान हैं और यदि यहाँ प्रस्तावित काल स्वीकार कर लिया जाय तो ये अपरिष्कृत तबिये की चौड़ी कुल्हाड़ियाँ ई० पू० ७५०-५०० की बतलायी जा सकती हैं जो हस्तिनापुर और ब्रह्मगिरि से प्राप्त ताम्र-वस्तुओं से पूर्णतः जुड़ जाती हैं, जिनका काल भी इसी अवधि के अंतर्गत है।

यद्यपि अनुमान से इन ताम्र-वस्तुओं में कुछ का संबंध गैरिक बर्तनों से जोड़ा जा सकता है, परंतु वास्तव में इनमें से कोई भी खुदाई में उनके साथ नहीं निकली है। कुछ अपरिमित तबिये के टुकड़े जिसमें हथौड़े से बनाया गया वृत्ताकार छड़ का एक अपरिष्कृत तीराग्र भी सम्मिलित है, हस्तिनापुर के भूरे बर्तनों के स्तर में पाये गये, लेकिन रूपर के उसी तरह के स्तर में कोई भी हथियार, औजार या तबिये का टुकड़ा अभी तक प्राप्त नहीं हुआ है। अब प्रश्न है कि इन महत्त्वपूर्ण भूरे बर्तनों का काल क्या है। ये चमकीले बर्तन हैं और इसके बनाने की विधि स्पष्टतः उत्तरी काले चमकीले बर्तनों के समान है, इसलिए अगर एन० बी० पी० की ऊपरी काल-सीमा ई० पू० ४०० मान ले तो लाल द्वारा बतलाए गये हस्तिनापुर के चमकीले भूरे बर्तनों के प्रारंभ की अवधि ई० पू० १,१०० के बहुत पहले हो जाती है। तो भी लाल इन चमकीले भूरे बर्तनों का संबंध वैदिक आर्यों से जोड़ते हैं और दावा करते हैं कि उन्होंने स्टेन द्वारा सिस्तान में सगृहीत बर्तनों में इन ठीकरों को पहचाना था। ऐसा हो सकता है और यह बतलाया गया है कि इस बर्तन

का एक ठीकरा हड़प्पा के अन्धश्रुतिप्रस्तर में वर्तमान है लेकिन शीव के चमकीले भूरे बर्तन, जो पंजाब के पश्चिम के हैं और जिनका वर्णन ठीक इसी तरह का है, बह्र मंद का बर्तन है जिसका आकार पूर्णतः भिन्न है और बहावलपुर में घागर-घाटी के पश्चिम किनारी दूर तक इन चमकीले भूरे बर्तनों का फैलाव बतलाया जा सकता है, यह देखना बाकी है।

इस दावे के समर्थन में कि इन चित्रित भूरे बर्तनों के निर्माता वैदिक आर्य थे, लाल जोर देते हैं कि हड़प्पावासियों द्वारा अपना नगर छोड़ने और रावी के लीगे द्वारा इसपर कब्जा करने के बीच में एक लंबे अन्तराल के प्रमाण हैं। जैसा हमने प्रारंभ के परिच्छेदों में देखा है, यह केवल प्रमाणों की गलत ढंग से व्याख्या नहीं है बल्कि रूपर और बारा के सदम में रावीवासियों से संबंधित एक मृत्कला है जो बाद की हड़प्पा-अधिकृति और चमकीले भूरे बर्तनों के आगमन के बीच अंतरा-क्षिप्त थी। इसलिए यह सभ्य जान पड़ता है कि इन अनिश्चितताओं के बावजूद तावे की अधिक वस्तुएं ऊपर बतलाए गए समय की हैं जो ई० पू० ८०० है। हस्तिनापुर और निकटवर्ती स्थानों के चमकीले भूरे बर्तनों का काल ईस्वी सन् ६५० के बाद है और अधिक आधुनिक ढंग की तलवारों और कटिदार बर्छियों का काल ई० पू० ७०० के पहले नहीं हो सकता, बाद में भले ही हो। तो भी यह संपूर्ण काल सूक्ष्म पुरातात्विक ज्ञान की व्याख्या की अपेक्षा परिकल्पनाओं के लिए अधिक खुला हुआ है। इन चमकीले भूरे बर्तनों के उच्च की अपेक्षा निम्नकाल-निर्धारण के समर्थन में एक बात पीठ पर पॉलिश किए हुए उत्तरी बर्तनों का आरम्भ-काल ई० पू० ४०० होना भी है, जिसे अगले परिच्छेद के क्रम में प्रमाणित किया जाएगा।



इतिहास का द्वार और लोहे का आगमन

ई० पू० प्रथम सहस्राब्दी के मध्य में आने पर हम उस युग में पहुँचते हैं जो संपूर्ण प्राचीन विश्व में ऐतिहासिक काल माना जाता है। इसी समय साइरस ने बेबिलोन को जीता और सामत-राज्य ने चाऊ-राजवंश का अंत किया; एथेन्स में सोलन 'आर्कन' या तथा सवियस तुलियस रोम का राजा था। उसी समय भारत में दो धार्मिक व्यक्ति महावीर जैन और सिद्धार्थ गौतम बुद्ध का प्रादुर्भाव हुआ था। इस समय के विषयवस्तु तक पहुँचने का हमारा मार्ग कल्पनात्मक कम और ऐतिहासिक अधिक होना चाहिए, काल के संबंध में अधिक यथार्थता और सामान्य मतैक्य होना चाहिए, लेकिन ऐसी बात नहीं है। महाभारत में वर्णित अधिकतर आख्यान कौरवों और पांडवों के बीच लड़ाई तथा पुराणों पर आधारित कहानी-शृंखला, ईस्वी सन् तृतीय सदी तक सकलित पुरावृत्त से हमें सहायता मिलनी चाहिए। परन्तु बाद-विवाद को और अधिक तीव्र करने के सिवा उनसे कुछ फायदा नहीं होता है।

यदि विचार किया जाय कि पुराण में वर्णित कोशल-राजवंश के अतर्गत मनु से लेकर रामायण के राम तक तिरसठ राजा हो चुके थे, और मनु से बृहद्बल तक, जो महाभारत की लड़ाई में मारा गया, ९१ राजा हो चुके थे और बुद्ध के समय तक २२ राजा और हो चुके थे, तो यह बिल्कुल स्पष्ट है कि इसे तथा ऐसी अन्य वंशावलियों को अक्षरशः सत्य मानकर इनका संबंध पुरातात्विक खोजों से प्राप्त तथ्यों के साथ जोड़ने का प्रयास कल्पनात्मक और निरर्थक बकवास ही हो सकता है। दूसरी ओर, इससे अधिक निराशा होगी यदि हम शिशुनाग और नंद-राजाओं की संभावनाओं, शक्तिमती के यादवों और वास्तव में प्रारंभिक बौद्धिक काल के सोलह महाजनपद को न मानें। इस अतिम परिच्छेद में जो कहना बाकी है वह किसी को भी विश्वास दिला देगा कि हमें अभी काफी रास्ता तय करना है।

यूनिया के किसी भी देश में आधिक महत्त्व की सबसे बड़ी घटना लोहे का आगमन और विशेषतः इसके खनन और प्रभावण की विधि की जानकारी है। इसलिए यह महत्त्वपूर्ण बात होगी यदि हम निश्चित करें कि भारत में यह घटना कब

घटी। अतीत में शोध-कार्य संस्कृत के अनेक शब्दों के अर्थ जानने के लिए, उनके संदर्भ के आधार प्रथम तक सीमित रहा है। ये प्रयत्न पूर्णरूप से आत्मगत रहे हैं और जिनका द्वार किसी भी तरह की व्याख्या के लिए खुला हुआ है। मह साबित करने के लिए कि अयस् का अर्थ लोहा होता है—बहुत बातें लिखी गयी हैं। वैदिक-काल के साहित्य में इस संदर्भ में बहुत कम संदेह हो सकता है और इस काल से संबंधित पुरातात्विक खोजों में कुछ भी संदेह नहीं है कि अयस् का अर्थ लोहा होता था। यजुर्वेद में वर्णित वयाम अयस् का अर्थ समर्थः कांसा होता था परंतु लोहम् (लोहितम्) अयस् का अर्थ पूर्णरूपेण लोहा होता है और ये बातें बाद में मालूम हुई हैं। जैसा कि सभी प्राप्य प्रमाणों से ज्ञात होता है आयों के पात्र तांबे और प्रस्तरों के हथियार थे। इससे यह निष्कर्ष निकाला गया है कि उन्होंने बिहार के आदिम-असुर लोहारों से, जो लोहे गलाने का काम करते थे, लड़ाई की होगी और यह कला उन्हीं लोगों से सीखी होगी। इस विचित्र बात के समर्थन में कुछ भी नहीं मिलता है और इन असुर-स्थानों और लोहारों के विषय में इसी परिच्छेद में बाद में बतलाया जाएगा।

संक्षेप में यह भी बताना उचित होगा कि प्राचीन काल में ई० पू० द्वितीय सहस्राब्दी में लोगों को लोहे का कितना ज्ञान था। तृतीय सहस्राब्दी की समाप्ति के पहले एशिया माइनर के लोग लोहा गलाना जानते थे; लेकिन इसका पूर्णरूपेण निर्यात नहीं होता था और लोहा गलाने की विधि को बहुत समय तक गुप्त रखा गया। जबतक लोहे का सामान्य स्रोत दैवयोग से किसी की प्राप्ति के रूप में रहा, यह घातु बहुत ही विरल और बहुमूल्य रही और यह किसी भी तरह तांबे और कसि से प्रतियोगिता नहीं कर सकती थी। ई० पू० १,४०० के करीब लोहा गलाने और मोड़ने के ज्ञान में बहुत वृद्धि हुई; लेकिन बाद के २०० वर्षों तक हिट्टाइट लोगों ने इस विधि को गुप्त रखा जिससे कि लोहा कांसा का पूर्णरूपेण प्रतिद्वंद्वी नहीं बन सका और ई० पू० १,२०० के बाद ही जब हिट्टाइट-राज समाप्त हो गया, हम लोह-कार्य को संपूर्ण पच्छिमी एशिया, काकेशस और पूर्वी और मध्ययूरोप में फैलते पाते हैं तो भी द्वितीय सहस्राब्दी के बाद से ईरान के पठार से इस बात की जाँच करते हैं तो पाते हैं कि लोहा सामान्य नहीं था।

ई० पू० १,१०० तक ईरान के पठार में कसि पर लोहे का अतिक्रमण हो गया था और लुरिस्तान की कब्र में और सिबालक के नेक्रोपोलिस 'बी' में यह दिखलाई पड़ता है। लेकिन इस बात के बावजूद कि सिबालक VI के लोग, संगठित समुदाय के लोग थे, आसीनान दुर्ग बनाने में समर्थ थे और भारत की विकटवर्ती सीमा के लोगों

की तरह सुसंस्कृत थे, उनकी कबों में लोहे के हथियारों की अपेक्षा कंसि के हथियार अधिक संख्या में मिलते हैं।^१ १२वीं और ९वीं सदी के बीच में कंसि का स्थान लोहे ने ले लिया और लोहा इतनी प्रचुर मात्रा में बढ़ा कि संपूर्ण पूर्वी यूरोप और पच्छिमी एशिया में पूर्ण रूप से लौहयुग आ गया। तांबा और कंसि अधिक दिनों तक आर्थिक साध्य नहीं रहा और लोहे ने इनका स्थान ले लिया। लोहे की वस्तुएँ अधिक तादाद में और सस्ते रूप में बनने लगीं और जो लोग अबतक प्रस्तर के हथियारों में सतुष्ट थे उनके लिए लोहे के हथियार रखना संभव हो गया।

अब प्रश्न है कि धातु-कर्म की प्रगति की यह पृष्ठभूमि किस तरह भारत में लोहे के आगमन की प्रभावित करती है। इसके द्वारा इस बात का निराकरण होना है कि लोहा १८०० ई० पू० और १४०० ई० पू० के बीच के आक्रमणों में शामिल होनेवाले लोगों की सामग्री का अंग बनकर आया। ई० पू० १,१०० के बाद तक भी उस भूभाग में जहाँ से आर्यों के क्रमिक आक्रमण होते रहे, यह सामान्य नहीं था और ऋग्वैदिक आर्यों के पंजाब, सिंध और मध्यदेश में अपने प्रस्तर, तांबे और कंसि के हथियारों के साथ पूर्ण रूप में बस जाने के सौ वर्ष पहले तक, उन्हें लोहे के अस्तित्व का पूर्णरूपेण ज्ञान नहीं था। यह तस्वीर कि आर्यलोग अपने विरोधियों के ऊपर अपने श्रेष्ठ लोहे के हथियारों के कारण ही विजयी हुए, ७०० ई० पू० तक सभी कालों की दृष्टि से, सर्वथा कल्पनाजनित है। प्राप्त प्रमाणों के आधार पर यह नहीं कहा जा सकता कि ऐसा कुछ भी हुआ होगा।

इस पूर्वकालिक लोहे की सहायतावाले स्थलों की काफी ख़ुदाई हुई है, किंतु ऐसी बात भी तो रहती। अब तक बात बिल्कुल स्पष्ट है। और यदि हम उन सग्रहों की तरफ देखते हैं जो ई० पू० ४०० के पहले के हैं तो यह प्रतीत होता है कि उस समय की संस्कृति के अधिकतर स्थानों में लोहा वर्तमान नहीं था और लोग तांबे और प्रस्तरों का प्रयोग करते थे। तब भी हम यह कहने का लोभ नहीं छोड़ते हैं कि इस काल के पहले भी लोहे का अस्तित्व रहा होगा। लेकिन सभी में जग लग गया था और यह संभव जान पड़ता है यदि कुछ प्रारंभ के लेखकों पर विश्वास किया जाय कि अभी तक के प्राप्त प्रमाणों के काल के पहले भी भारत में लोहे का अस्तित्व था।

ई० पू० ४८३ में गौतम बुद्ध की मृत्यु के करीब हेरोडोटस और कटेसियस का जन्म हो गया था जो प्रथम लेखक हैं जिन्होंने भारत में लोहे का अविवाद्य वर्णन किया है। हेरोडोटस द्वारा वर्णित लोहे के तीर जो एक्सरसस की सेना के भारतीय

सैनिकों के हाथ में थे, ये किसी भी जगह से प्रस्तुत किए जा सकते थे, परंतु संभवतः भारत में ही बने होंगे। दूसरी ओर, कटेसियस आर्टिकिजेर्क्सस नेमन को उपहार में दी गई दो भारतीय इस्पात की बनी तलवारों के प्रकर्ष का वर्णन करता है जिससे लगता है कि अच्छे लोहे और इस्पात की रूपाति, जो पक्किम के साथ चेर्राज (शिराज) के लोहे और इस्पात के व्यापार के लिए महत्वपूर्ण था, पूर्णरूपेण हो चुकी थी। इस तरह जबतक कि यह दिखाया नहीं जाय कि एक्सरसस के भारतीय सैनिकों के लोहों के तीर-शीर्ष, उन्हें किसी विदेशी भूभाग में मिले या जब कटेसियस भारतीय इस्पात की तलवारों का जिक्र करता है उस समय उन्हें नहीं मालूम था कि वह क्या बोल रहा है, तबतक अभी तक की खुदाई से प्राप्त निषेधात्मक प्रमाण के बावजूद यह मानना होगा कि ई० पू० ४५० तक भारत के सभी सम्य नगर-केन्द्रों में लोहे का प्रयोग होना था।

वास्तव में धातुओं का लोप होता रहता है और ये ही बातें तबि और कसि के साथ भी लागू हैं। प्राचीन काल में भी धातुओं के टुकड़ों के व्यापारियों का अस्तित्व था। नई धातुओं को गलाने की अपेक्षा व्यर्थ वस्तुओं का व्यापार करना अधिक आसान है और लोहार लोग हमेशा धातुओं के टुकड़ों को जमा करते थे और अपनी भट्टी में गलाते थे। वास्तव में लोहारों के ये सच्य धातु-संबन्धी जानकारी के महत्वपूर्ण स्रोत हैं और इसके बिना और कबो में धातुओं के सग्रहों के बिना हमें अतीत के धातु-कार्यों के विषय में बहुत ही कम जानकारी हो पाती। इस तरह यह सभव प्रतीत होता है कि इस काल में लोहा यद्यपि काफी तादाद में नहीं हो सकता है। फिर भी ई० पू० ४५० तक भारत में लोगों की इसकी जानकारी थी। केवल इसना ही नहीं, सिंधु नदी के पूर्व एक लोहे की वस्तु मिली है जिसका काल इसके भी पूर्व हो सकता है और यह अनुमान करीब-करीब ठीक है।

दूसरी ओर, भारत की सीमा-रेखा तक लोहा उनलोगों द्वारा लाया गया जो अपने मृतकों को संगोरे में दफनाते थे। वे ढोडे पर चढ़ते थे और एक विशिष्ट सजावटवाले तथा विचित्र आकारवाले बर्तनों का प्रयोग करते थे। अभी तक उस समय के दो बर्तन वर्तमान हैं जो निश्चित रूप से संबन्ध है, परंतु इन्हे बनानेवाले वही लोग हैं, इसे अभी न तो स्वीकार किया जा सकता है और न अस्वीकार ही किया जा सकता है। जो लोग अपने मृतकों को संगोरे में दफनाते थे उन्हें उनके कब्रगाहों से, जो रुदवर से दक्षिण-दक्षिण-पूर्व ईरान में किरमान से ५० मील उत्तर चाहदरात में, पूर्व में पर्सियन और बलूच मकरान में कुल्ली टीले तक और उत्तर में मध्य झालावान में भाशकाई घाटी तक है, इंगित कर सकते हैं। (चित्र २१) इस लंबे प्रत्याख्यान के साथ ही स्टेन ने चौबीस संगोरे कब्रगाहों के स्थानों का वर्णन

किया है और इन शवाधानों से संबंधित बर्तन संपूर्ण खोजदार और बाध में पाए जाते हैं। ये बर्तन झालावान और सारावान की समस्त मध्य घाटी में भी पाए जाते हैं। स्टेन ने डाँबा कोह, गाटी, जिबानरी और जॉर्जियन के संगरे में लोहा पाया था और जॉर्जियन में पाई गई लोहे की तलवारें बतलाती हैं कि ये कब बाद के हैं, जिनमें ये तलवार पाई गई थीं, और वह ई० पू० ७५० की पहले के नहीं हो सकती।^१

संगरे-शवाधानवाले बर्तन अपरिष्कृत ढंग के हैं। वे अधिकतर सीधे-सादे हैं और जहाँ ये चित्रित किए गए हैं वहाँ लगातार शखाकार या सर्पिल धारियाँ खींची गई हैं। ये बर्तन इस संस्कृति के लिए अनोखे हैं। पर्सियन मकरान में फनुच से लेकर झोब में मोगल गुंवाई तक के स्थानों में एक होठवाली बोलल मिली है जिसमें डोरी लगाने के लिए 'लग' लगा हुआ है। अब यह मानने के लिए सभी तर्क वर्तमान हैं कि उनलोगो, जो संगरे-शवाधान के बर्तनों का प्रयोग करते थे और लोडो के बर्तन बनानेवालों, के बीच अवश्य ही कुछ संबंध रहा होगा। शामी डब, परोम से लेकर कुलो कलात, छापार तक छत्तीस स्थानों में कुछ बर्तन मिले हैं जिन्हें मिस जी गार्डी ने लोडो कहा है।^२ पुरातात्विक सर्धर्म बतलाता है कि इस क्षेत्र में बने और प्रयोग किए गए बर्तनों में यह सबसे बाद के बर्तन हैं। वह लाल रंग के बर्तन हैं जिनपर लाल रंग की पतली धारियाँ हैं और इसकी विशिष्ट काले रंग की सजावट के कारण इसे लोंडो-बर्तन कहा गया है और इसे पतले और सूक्ष्म कड़ी मिट्टी से मृदु किया गया है। प्राप्त टुकड़ों की जाँच से यह कहा जा सकता है कि भले ही ये बाद की वस्तु हो, ये हाथ की बनी हुई हो सकती हैं क्योंकि इनपर कोई भी घुमाव या दूसरी तरह का चक्राकार चिह्न दृष्टिगोचर नहीं होता है। तब भी यह संभव है कि दक्षिणी लाल और काले रंग के बर्तनों की तरह, चबके के घुमाव का चिह्न मिट गया होगा (चित्र २२; १-११ और १८)।

बर्तनों पर शखाकार सजावट असामान्य है और बाद की हो सकती है। चिया कबुद और बाषी लिमु के ठीकरो पर स्टेन ने इसी तरह का सर्पिल चिह्न पाये थे। ये दोनों स्थान पच्छिमी ईरान में, टेप गियान के आसपास हैं और चिया कबुद से पाये गये बर्तनों के टुकड़े, लौहयुगवाले स्थान से प्राप्त हुए हैं, जहाँ एक ही तरह के दो लोहे के हँसिये भी प्राप्त हुए हैं जो सियाल्क VI के कब्रिस्तान

१. स्टेन, ऑक्फोर्ड/जिकल रेक० इन एन० डब्ल्यू० ईरिया, एन० एस० ई० ईरान

२. डो काडी, डब्ल्यू प्रीहिस्टोरिक वेअर फॉम बलूचिस्तान



चित्र २२. त्रिहूनी लोठो और संबद्ध वर्तन

और नेक्रोपोल 'बी' से पाये गये हँसिये के सदृश हैं।^१ यह हँसिया पीछे की ओर विशेष तरह से मुड़ा हुआ है जो ई० पू० १,२००-१०० के ईरान के हँसिये के समान है। यहाँ सर्पिल पद्धति फिर पर्सियन कब्र के हाज़ार भारतीय में पायी जाती है। कनुच, डंबा कोह, जिवांटी और कासानो डंब में इसी तरह की सजावट वर्तनों से पायी जाती है और बलूच मकरान के निहिंग-वाटी तक के सभी स्थानों में इसी तरह के संगोरा-शवाधान पाये गये हैं। (चित्र २२ : १२-१६)

यद्यपि इस तरह की सर्पिल सजावट और शवाधान-संगोरे उत्तर-पूर्व में भी बहुत दूर तक पाये जाते हैं, वे अभी तक निहिंग-वाटी के पूरब नहीं पाये गये हैं, जमियन में भी ये नहीं पाये गये हैं यद्यपि यह स्थान सभी तरह से जिवांटी और डंबा कोह के सदृश ही है। यद्यपि ये तत्त्व अब नहीं मिलते हैं, तो भी झाउ के स्पेट डब, फिरोज खाँ डब, मासाकाई के कब्र डब और खारान के शायक में सर्पिल पद्धति के बर्तन दिखाई पड़ते हैं। इस अंतिम स्थान के शवाधान संगोरा-पद्धति की ही तरह के हैं और कुछ फुट की दूरी पर प्रस्तरो का वृत्ताकार घेरा है; लेकिन इनमें कहीं भी सर्पिल सजावट नहीं पायी गयी है। इनमें बहुत कम संदेह है कि अगर लॉडो-बर्तनवाले लोग संगोरा-शवाधानवाले लोगों के सदृश नहीं थे, तो सम-कालीन अवश्य होंगे। लॉडोलोगों के सर्पिल बर्तन स्पष्टतः शस्त्राकार संगोरा-शवाधान के बर्तनों के ही कुछ बड़े-चड़े रूप हैं। इसके अतिरिक्त, असामान्य सर्पिल सजावट को छोड़कर, दोनों तरह के लोग घोडे पर चढ़ते थे। जमियन के दो संगोरो में घोडे की खोपडियाँ पायी गयी हैं और लोडोलोगों के घोडों के चिह्न शमी डंब गुशानाक (एक घोडसवार के साथ), बघवाना के ब्रिट डंब, हादी और स्वयं लोडो से दृष्टिगोचर होते हैं।

क्वेटा से तीस मील दक्षिण मसतंग और क्रोब के लोरालाई के बीच में प्राप्त कुछ संगोरो का वर्णन मिलता है। क्वेटा से दस मील दक्षिण फेयरब्रिस ने एक संगोरे की खुदाई की थी, लेकिन यह ४० गज लंबा और २० गज चौड़ा है। ये संगोरे एक क्रम-जैसा प्रतीत होते हैं और इससे उसे अनेक कसि और लोहे के तीन-कोरवाले तीर-सीधे प्राप्त हुए थे। इस महत्वपूर्ण स्थान की पूरी बातें अभिलिखित नहीं हैं। उसे मिरी या खास क्वेटा की आधुनिकाला में लोडो-बर्तनों के ठीकरे प्राप्त हुए थे। लोरालाई के २७ मील पूरब और लोरालाई-डेरा गाजी खाँ

१. स्टोन, ओल्ड इन्वेस्टिगेशन ईरान, प्लेट V, १३, १४ एवं १८; गॉर्डन, द पॉइंटी इ इस्ट्रीज ऑफ द ईरो-ईराकियन बॉर्डर, फिग० ६, न० ७, ८ एवं १४।

की मुख्य सड़क के ठीक उत्तर कुछ संगोरे हैं जिनमें विशिष्ट तरह के बर्तन हैं। स्टीन के पास, जिसने दुर्भाग्य से इनका वर्णन किया, अच्छी तरह से इनकी जाँच करने का समय नहीं था, लेकिन सैडमैन किले के ९ मील दक्षिण-पश्चिम, मोगल गुंडाई में उसने अनेक संगोरो को खोला और जो वस्तुएँ उसे मिली हैं, वे वर्तमान पुरातत्त्व-वेत्ताओं के लिए एक कठिन तैथिक समस्या उत्पन्न कर देती हैं।

यह स्पष्ट रूप से मस्तिष्क में रखते हुए भी कि किरमान से लेकर मुगल गुंडाई तक फैले हुए क्षेत्रों के संगोरा-शवाधान के बर्तन एक ही जैसे हैं, विशेषतः पेदादार होटवाली बोतल एक ही मनुष्य हैं और उन लोगों का सांस्कृतिक स्तर जो अपने मृतकों को संगोरे में दफनाते थे, एक ही जैसा है जो घुड़सवारी, लोहे के प्रयोग और हाथ में बने बर्तनों में दिखलाई पड़ता है। यह मानना पड़ता है कि मुगल गुंडाई-संगोरे से प्राप्त सभ्यता बाद की किसी वस्तु से पूरी संगोरा-शवाधान-शृंखला की बात तो दूर, इस विशेष समूह के बारे में भी कोई अधिभावी निर्णय नहीं दिया जा सकता है। यह निराली वस्तु एक बर्तन है जिसपर मबतकारी सजावट है, दुर्भाग्यवश जिसका कोई स्पष्ट नमूना वर्तमान नहीं है। इसके अतिरिक्त, मबतकारी सजावटवाला बर्तन बाद का हो सकता है और यह हर हालत में संगोरा-शवाधान या आसपास के स्थानों से प्राप्त बर्तनों में भिन्न है।

इन शवाधानों में स्टीन द्वारा प्राप्त बर्तन शिल्पविशिष्ट संगोरा-शवाधान-शैली का है जिसमें एक पेदादार बोतल भी शामिल है और यह दक्षिण-पश्चिम में ६०० मील दूर फारस और बलूच मकरान की सीमा पर पाया गया लगता है। तीर-शीर्ष जिसमें तीन कोरवाला दृष्टांत सम्मिलित है, अनेक कब्रों में पाए गए थे, लेकिन तिथि की दृष्टि से इनका महत्व नहीं है; क्योंकि काफ़ी लंबे अरसे तक इनका प्रचलन रहा। तीन पैरवाले कंसि के घड़े की तुलना सियाल्क VI के उसी तरह के घड़ों से की जा सकती है। वास्तव में इन संगोरो और लोडो-बर्तनों की धातुओं और सियाल्क VI के बर्तनों के रूप-साम्य का वर्णन पोगॉट, डी कार्डो और गॉडें ने किया था। प्राप्त की गयी वस्तुओं में एक कंसि की तिरछी अँगूठी थी जिसपर एक आदमी का चित्र खुदा हुआ था जो सर पर पगड़ी या टोप पहने था, हाथ में तीर और भाला लिये हुए था और उसके सामने एक औरत खड़ी थी। यह अँगूठी बहुत पहले की नहीं हो सकती है। यह ई० पू० ६५० से ४५० के बीच की हो सकती है जो इन क्षेत्रों के अधिकतर संगोरो का काल है।

एक छोटे समझनीय कगन की एक प्रकृष्ट खोज हुई है जिसका अंतिम छोर गुंडाकार है और कगन की गोलाई के चारों ओर घुमा हुआ है जिससे कि कगन

स्वेच्छापूर्वक फिसल सके और आवश्यकतानुसार इसके आकार की बदला जा सके।^१ ऐसे कंगन चारों तरफ प्रचलित हैं और ये किश, गियान, कारा कुजक और कारचेमिश के पास हैं, कोसाता और काकेशस, ला तेन आदि अन्य जगहों में प्राप्त हुए हैं। किश के कश्मिस्तान-अ से ला तेन तक के काल की अवधि बहुत अधिक है और ला तेन से मुगल गुंडाई तक का क्षेत्र बहुत ही विस्तृत है; लेकिन अधिकतर कंगन ई० पू० द्वितीय सहस्राब्दी के बीच के प्रतीत होते हैं और इनका लगाव काकेशस, पूर्वी सीरिया और ईरान से रहा होगा जहाँ उस समय धातु के कार्यों में बहुत अधिक सांस्कृतिक एकरूपता थी। पश्चिमी परिधि में वर्णित ला तेन के वितरण का काल भी कुशानकाल को ठीक तरह से प्रमाणित नहीं करता, क्योंकि ये विवरण पहले के हैं।

जबकि भारत और पाकिस्तान में प्रारंभिक ऐतिहासिक काल के बर्तनों में सगोरा-शवाधान के बर्तनों या लोहो के बर्तनों की तरह की कोई चीज कहीं भी नहीं पाई गई है, बलूच-बजीर-क्षेत्र में आज भी सगोरा-शवाधान वर्तमान है। इसलिए यह अनुमान निकाला गया है कि मुगल गुंडाई की कुछ कच्चे उनलोगो की हो सकती है जो बौद्धकाल में अपने अवशेषों को निकटवर्ती स्थानों में छोड़ गए थे। दण्ट नदी के किनारे इनलोगो के पहुँचने का काल ई० पू० ९०० मानना ठीक नहीं लगता है, लेकिन उन्होंने अपना क्षेत्र अधिक समय तक अधिकृत रखा, जिसमें डबा कोह के पास की एक छोटी-सी जगह में मोटे तौर पर २,००० सगोरे वर्तमान थे। वे धीरे-धीरे फैलने लगे और ई० पू० ९५० तक जोब में पहुँच गए जहाँ वे करीब-करीब ई० पू० ४५० तक रहे।

उनके बहुत ही रोचक अवशेष वर्तमान थे और कुछ हद तक अभी भी राजपुताना के कुछ हिस्सों में मिलते हैं यद्यपि अभिलेखों से मालूम होता है कि इनमें से बहुतों का लोप हो गया है। १८७१-७३ ई० में कार्लाइल ने अपने भ्रमण के सिलसिले में अकस्मात एक खोज की जिससे इन हिस्सों में लोहे और सगोरा-शवाधानों में एक सबंध जुट जाता है। वे कहते हैं कि—“बिसालपुर के निकट एक पहाड़ी के ढलान पर कुछ पुराने संगोरों के कुछ बिखरे प्रस्तरों के बीच मुझे एक प्राचीन तीर-शीर्ष मिला।” इस खोज का वर्णन जे० एंडरसन ने भारतीय अजायब-घर के पुरातात्विक संग्रहों की सूची में लोहे के टुकड़ों के रूप में किया है। फतहपुर सिकरी के बीस मील के अंदर कार्लाइल ने खैरा, देवसा और सतमस में अनेक

१. स्टीन, ऑर्क० टूरर इन बनीरिस्तान एंड नार्थ बख्शिरिस्तान, पृ० ४६-४८, प्लेट X, XII एवं फिग० ११

शवाधान-संगीरों को देखा और अनेक संगीरों को खोला भी। वहाँ ऊँचे गोल शवाधान-संगीरे थे जो प्रस्तरों में खुदे नाद से आच्छादित थे। वहाँ आमताकार चौखूटे संगीरे भी थे जो किसी समय नाद की तरह के शवाधानवाले ही रहे होंगे। सभी आयताकार संगीरों और कुछ शवाधानों में दाह-संस्कार की वस्तुएँ थी।^१

खेरा के संगीरे लुप्त हो गए-से प्रतीत होते हैं क्योंकि ह्वीलर की १९४७ ई० की रिपोर्ट से मालूम होता है कि हाल की जाँच-पड़ताल से वहाँ कुछ भी प्राप्त नहीं हुआ था। यह प्रतिकूल जान पड़ता है कि इन शवाधानों और महापाषाणिक संरचनाओं के चिह्नों को, जिनका वर्णन इसी परिच्छेद में किया गया है, प्रस्तर-भवन और सड़क बनानेवाली धातु के परिश्रमी संघाहको द्वारा लोप कर दिया गया हो। बैराट ने दो बड़े गोलाभ और एक छोटी परत के नीचे, अशोक के एक प्रस्तर-लेख के ठीक सामने, कार्लाइल ने एक ही कतार में रखे तथा एक ही सतह में मिट्टी के चार घड़ों को देखा था, जिनका वर्णन ऐसे कलश के रूप में किया गया है जिसमें मनुष्य की हड्डियाँ रखी जाती थी।^२ बैराट से सात मील दूर ककेरा में पुराने जमाने का एक बड़ा टीला है और उसके ठीक उत्तर-पूर्व में देवसा के एक ऐसे ही टीले में कार्लाइल ने प्राकृतिक मिट्टी के ११ फुट नीचे तक खुदाई की और चार भिन्न-भिन्न स्तरों को पहचाना जिनमें तीसरे स्तर के ऊपर उसने 'ढक्कन के साथ मिट्टी के गोल-गोल घड़ों को पाया जिनमें हड्डियाँ रखी हुई थी।'^३ जबतक कि भरतपुर और अलवर के सामान्य क्षेत्रों की पूर्णरूपेण गवेषणा नहीं होती और इनके अवशेषों का पूर्णरूपेण निरीक्षण नहीं होता, ये महत्त्वपूर्ण संगीरे महापाषाण और अधिकृति-स्थल भारत में लोहे या महापाषाण के आगमन की समस्याओं को सुलझाने में बहुत कम मदद करेंगे।

यहाँ पर लोगो को सिर्फ यही विश्वास नहीं है कि भारत में लोहे का प्रयोग बहुत प्राचीन जमाने से होता था, बल्कि एक समय यह दावा किया जाता था कि प्राचीन भारत में लोहा एक विशेष विधि से तैयार किया जाता था जो इसे जंग लगने से रोकता था। इस विधि के बारे में हमें जानकारी नहीं है, लेकिन इसके अस्तित्व का ज्ञान दिल्ली की कुतुब-मस्जिद के अहाते में खड़े मशहूर लौह-स्तंभ-जैसे स्मारकों से जो सभी मौसम के लिए अरक्षित है, प्राप्त हो सकता है। दिल्ली के उक्त मशहूर लौह-स्तंभ को इस स्थान पर मथुरा के निकट के इसके वास्तविक स्थान से हटाकर

१. कार्लाइल, रिपोर्ट ऑन अट्रगर इग ई० राजपुताना, पृ० १३-१५, ३३-३६

२. कार्लाइल, वही, पृ० १००

३. कार्लाइल, वही, पृ० १०२

अव्यक्तकाल में लाया गया था। एस० सी० ब्रिटन ने बहुत सावधानी से इस चीज का निरीक्षण किया और १९३४ ई० में 'नेचर' में इसके परिणाम को प्रकाशित किया जिसमें हैडफिल्ड के प्रयोग भी सम्मिलित हैं।^१ ईस्वी सन् ४१५ के करीब प्रथम कुमारगुप्त के लिए एक लौह-स्तंभ बनाया गया था जिसे हैडफिल्ड ने बतलाया है कि यह गोल-गोल लोहों को जोड़कर बनाया गया है जो विशेषण करने पर बहुत ही विशुद्ध सिद्ध हुए हैं। दृष्टांत के रूप में एक को प्रयोगशाला के वातावरण में चार दिनों तक छोड़ दिया गया। उसमें कुछ भी परिवर्तन नहीं हुआ, बल्कि ज्योंही इसे पानी में भिगोया गया, एक ही रात में उसमें जम लग गया। दिल्ली के स्तंभ की सतह को तब से रंगा गया है और ब्रिटन बतलाता है कि ऐसा लोहे की शुद्धता की अपेक्षा वातावरण और ऋतु की परिशुद्धता बनाए रखने के लिए किया गया है। कांसे की तरह की कोई वास्तव में जंग है और यह लौहिक हाइड्रोक्साइड की सुगठित सतह है और यह बहुत ही धीमी अभिक्रिया थी जिसने इसे पूर्णरूपेण जंग की सतह बना दिया, जो हाइड्रोस्कोपिक लवण से रहित है। इसलिए जंग गर्म ऋतु में धातु को गीला नहीं बनाता है बल्कि उसका परिरक्षण करता है।

एक मशहूर मूषा इस्पात भी प्राप्त है जिसे तेलगू ने बोत्ज कहा जाता है। यह अच्छी तरह कहा जा सकता है कि मिट्टी मूषा में सगलन-पद्धति से इस्पात बनाने की विधि का मूल स्थान भारत ही था। अवश्य ही कोई प्रकृष्ट गुण वर्तमान होगा जिससे बेराज का इस्पात इतना अधिक लोकप्रिय बन सका और कटेसियन द्वारा वर्णित तलवारों में अगर कोई खास बात नहीं रहती तो वह हमारा ध्यान आकर्षित नहीं कर पाता और न प्रशंसा का पात्र ही बनता। अभी तक यह बतलाना संभव नहीं हो सका है कि दक्षिणभारत से लौह-वस्तुएँ मूषा-इस्पात की थी, लेकिन यदि हम उस काल को मस्तिष्क में रखते हैं जब कटेसियन ने आर्टाक्जेक्जस नेमन के दरबार में इन तलवारों को देखा था, तब यह संभव प्रतीत होता है कि भारतीय लुहारों ने बोत्ज-विधि का आविष्कार ई० पू० ५वीं सदी के प्रारंभ में ही कर लिया था। स्थाव-स्थान पर इस विधि में कुछ अंतर बिललाई पड़ता है, लेकिन फॉरबेस और हंट ने ऊरे और दूसरे प्राचीन लेखकों का हवाला देते हुए जो वर्णन किया है, उससे लगता है अग्रलिखित विधि ही सामान्य रूप से व्यवहार में लाई जाती होगी। ऊप्पसन् मिट्टी के मूषों में लोहे की छोटी-छोटी कतरनें कसकर

१. ब्रिटन, एस० सी०, इंडियन आयरन, नेचर, वॉल्यूम १३४, १९३४ ई०, पृ० २३८-४० एवं २७८

भर दी जाती थी। काबुरीकर तत्व के रूप में इसमें झुलसे बाबल की भूसी, एक्ले-पियस जिगाटिया की पत्ती, या कन्ग्रुलस साउरीफोलिया और कासिया बाउरी-कुलाता की लकड़ी मिलाई जाती थी। भूषों को हवाबंद रखा जाता था और लकड़ी के कोयले की आग में गर्म किया जाता था और निरंतर धोकनी के प्रयोग से चौबीस घंटों तक ऊँचे तापक्रम में रखा जाता था। इस अवधि की समाप्ति के पश्चात् भूषा टूट जाता था और १½ पीठ के करीब का एक इस्पात का टुकड़ा बाहर निकल आता था। इन्हें आघातवर्धन बनाने के लिए पुनः मिट्टी से ढँका जाता था और १२ से १६ घंटों तक मृदुकृत किया जाता था।^१

यह ज्ञात नहीं है कि ये कटेसियन तलवारे भारत के किस हिस्से की बनी थी और यह संभव है कि वे उत्तर की हो। उत्तरी क्षेत्रों में प्राचीनकाल में इतना कम लोहा पाया जाता था कि ऊपर लिखी बातों के बावजूद यह निश्चित करना कठिन है कि किस तरह और किस काल में इस धातु का आगमन हुआ। जब खनिज-लोहे के तत्वों और इससे धातु निकालने की विधि का ज्ञान हो गया, तब हथियार और औजार के योग्य आयानी से उत्पन्न लोहे का तात्कालिक आगमन हो गया और विस्तृत कच्ची धातु के उद्गम-स्थलों का ज्ञान प्राप्त हो गया। ताम्रकारी द्वारा संचित ज्ञान का प्रयोग हम नई धातु के लिए किया गया होगा और लोहे की जिन वस्तुओं का अभी अस्तित्व है उनकी प्रामाणिकता को सिद्ध करने के लिए अधिक लंबे काल को मानने की आवश्यकता नहीं पड़नी चाहिए।

लोहे के आगमन की रीति और काल-संबंधी अनेक प्रमाणों की जाँच के पश्चात् हमें अपने बर्तनों की पद्धति और दूसरे पुरातात्विक मिश्रित तत्वों को वास्तविक ऐतिहासिक लोगों और घटनाओं से संबंध स्थापित करने की समस्याओं की जाँच का प्रयास करना चाहिए। इस समय अगर हम केवल शिशुनागवश और नन्दवंश का ही वास्तविक रूप से निरीक्षण करते हैं और सच्ची सांस्कृतिक और राजनीतिक वातावरण में बिबिसार-जैसे चरित्रों को महत्ता प्रदान करते हैं तो जो चीजें अर्थहीन लगती हैं वे बहुत ही अर्थपूर्ण बन जायेगी। यह संभव माना गया है कि उत्तरी भारत से गौतम बुद्ध और महावीर जैन के जीवन का लगाव स्पष्ट अविवाद्य है और अगर ई० पू० तृतीय सदी में वर्णित जातक-कहानियों को हम स्वीकार करते हैं तो ऐसी बातें हो सकती हैं, लेकिन करीब-करीब तीन सदी के अनेक काल-दोषों की

१. फॉरबेस, आर० जे०, मेटेल्स ऑफ़ ऐंटीक्विटी, पृ० ४३७-८; बीडेन, १९१०; इंद, ई० १८०, हैदराबाद के अजरनस् जर्नल हैदराबाद आर्क० सोस०, पृ० २१८, जुलाई १९१६

जीव करना असंभव नहीं तो कठिन अवश्य है। यदि कुछ के काल को ई० पू० ५७० से ४५० तक माना जाय और निःसंदेह यह काल कुछ लोगों द्वारा तीन विनाद्वस्त बन जायेगा, तब, यदि परंपरा ठीक है, तो हम बनेक शासकों को समकालीन की श्रेणी में रख सकते हैं। इनमें मगध के बिंबिसार (शिशुनाग), वत्स के उद्गम, कोशल के प्रसेनजित्, अवन्ती के चन्द प्रद्योत महासेन हैं। ये चार महत्त्वपूर्ण राज्य थे जो कुछ हद तक १६ महाजनपदों पर अधिक्रमण कर चुके थे और हम गांधार के राजा पुकुसती के विषय में भी सुनते हैं जिसने बिंबिसार के पास एक दूत भी भेजा था।^१

११वीं सदी में सोमवत्त द्वारा संकलित बृहद् लोककथा 'कथासरित्सागर' में कौशांबी, पाटलिपुत्र, अयोध्या और उज्जैनी का, जो चार महान् राज्यों की राजधानियाँ थे, वर्णन हमेशा आया है, राजगृह, वाराणसी या काशी, तक्षशिला, मथुरा, श्रावस्ती और ताम्रलिप्ति का वर्णन कहीं-कहीं आया है जबकि दूरस्थ नगर पुष्कलावती, साकल, अमरावती और प्रतिष्ठान (पैवान) का वर्णन सिर्फ एक ही बार आया है। इस सूची से यह प्रतीत होता है कि पंजाब का प्रतिनिधित्व न्यून था, क्योंकि वहाँ केवल तक्षशिला और अनिश्चित आकारवाला साकल ही था। यह संभव है कि उस हिस्से में कोई बड़ा नगर न रहा हो, क्योंकि तक्षशिला के पास के भीर टीलेवाले नगर, जो कभी-कभी आधुनिक लेखकों द्वारा आदर्श नगर बतलाए गए हैं, वास्तव में साधारण ढंग के बने असंबद्ध भवनों के समूह थे, जो हड़प्पावासियों को गंदे और बर्बर प्रतीत हुए होंगे। वास्तव में वहाँ शोरकोट का टीला भी है जो सिबिलोगो की राजधानी का प्रतीक हो सकता है, लेकिन वास्तव में इस ओर, सगालावाला टिब्बा और पुष्कलावती की तरफ अभी ध्यान नहीं गया है।

परंपरागत रूप से मगधराज्य की राजधानी दो बार बदली गई। यदि पांचाल, गिर्यंक और गिरिव्रज-संबंधी कनिष्क की पहचान सही है, तो राजधानी वहाँ से हटकर राजगृह गई होगी जो वर्तमान राजगीर से छह मील पश्चिम है। तब यद्यपि राजगृह की अधिकृति बनी ही रही, फिर भी शिशुनागवंश का अजातशत्रु राजधानी को हटाकर गया के किनारे पाटलिपुत्र ले गया। वत्स की राजधानी कौशांबी थी। निचाबसु बतलाता है कि यह राजधानी हस्तिनापुर से बदलकर यहाँ पर आई जब हस्तिनापुर एक बाढ़ से नष्ट हो गया। पारजितर इस पौराणिक व्याख्या में तर्कपूर्ण प्रश्न उठाते हैं क्योंकि तीन सौ से अधिक मील दूर राजधानी का आना संभव प्रतीत नहीं होता। कोशल की राजधानी अयोध्या थी, लेकिन रामायण के सातवें अध्याय में बतलाया गया है कि जब यह स्थान नष्ट हो गया तब राजधानी श्रावस्ती

साई गई। अब यदि हम पौराणिक परंपरा में विश्वास करते हैं तब यह बावबाका स्थान आबस्त द्वारा बताया गया जो मनु के बाद का दसवाँ राजा था और राम के शासन के बाद ही अयोध्या से राजधानी हटी होगी जो मनु के बाद का ६३वाँ राजा था। लेकिन महाभारत का काल बृहद्बल के शासन के समय ही रहा होगा जिसमें वह अर्जुन के पुत्र अभिमन्यु द्वारा मारा गया, जो मनु के बाद का ९१वाँ राजा था। इस तरह अगर पुराण में विश्वास किया जाय तो इस नगर की स्थापना बहुत पहले ही हो गयी प्रतीत होती है।

इस संभावना के अलावा कि 'सिंधु' शब्द का, जो ई० पू० ६६८-६२६ में असुर-बानीपाल की पुस्तकालय-सारणी में मिलता है, अर्थ भारतीय कपास हो सकता है। पश्चिमी एशिया और भारतीय परंपराओं में कहीं भी थोड़ा-सा भी संकेत नहीं मिलता है कि ई० पू० १,४०० में करीब आक्रमण-काल की समाप्ति से लेकर दारियस के समय तक बाहरी दुनिया से भारत का कोई संबंध हो। यहाँ के राजा ने तबतक भी सिंधु के बाहर अपने प्रभुत्व का विस्तार नहीं किया था और सिकंदर के आक्रमण का सांस्कृतिक प्रभाव बहुत ही कम पड़ा। स्पष्टतः मौर्यकाल में ही वास्तु संचार की स्थापना हुई और उत्तरी भारत का अधिक भूभाग प्राचीन ऐतिहासिक दुनिया का भाग बन गया। बेबिलोनियनो, फोयनिसियनो और सेवार्थियनो ने पश्चिमी किनारे पर बसी बस्तियों के साथ व्यापार किया, यह बात उनके व्यापारियों के साहसिक कारनामों को देखते हुए अब निर्णीत परिणाम प्रतीत होती है। परंतु अगर वे व्यापार करते थे तो उन्होंने अपने देश की विविष्ट व्यापारिक वस्तुओं का या व्यापारिक केंद्रों का जो, उनके व्यापारियों के गोदामों की रक्षा करते थे, कुछ भी चिह्न नहीं छोड़ा है और ऐसी कोई भी वस्तु नहीं पाई गई है।

यहाँ उत्तरी चिकनी-काली मिट्टी के बर्तनों को, उनके तैथिक क्रम में प्रस्तुत करने का प्रयास होना चाहिए जिसके महत्त्व के विषय में अतिशयोक्ति नहीं होनी चाहिए। दुर्भाग्यवश हम इसके गलत नाम के आदी हो गए हैं जिससे इसकी मिट्टी का गलत परिचय मिलता है। वास्तव में यह पॉलिश किया हुआ बर्तन नहीं है, यह एक चमकीला बर्तन है जो न तो पॉलिश किया हुआ है और न वार्निश किया हुआ। काले एटिक-बर्तनों के लाल चित्रों की तरह ही इसकी चमकीली सतह को उत्पन्न किया गया है। वास्तव में गंगा-घाटी के मध्य के स्थानों, प्रमुखतः राजघाट से अनेक ठीकरे प्राप्त हुए हैं जिनमें एटिक-लाल चित्रों की तरह ही कासे रंग की सजावट पर लाल रंग चढ़ाया गया है। तो भी सभी एन० बी० पी० एक ही तरह के नहीं दीखते हैं और इनके तस्वीरों का अभी भी निरीक्षण हो रहा है।

अब हम यह जांच कर सकते हैं कि कहीं एक भी स्थान है या नहीं जहाँ आशानी से काले बमकीले बर्तनों का काल ई० पू० ४०० के पहले मिल सके। तक्षशिला के पास भीर टीला से प्राप्त ठीकरों में प्रारम्भिक तिथि-संबंधी सभी बातों का उल्लेख है। 'अहिष्णुता के बर्तनों' के परिशिष्ट में संक्षेप में सीर टीला में पाए गए १८ ठीकरों का उल्लेख है जिनमें केवल दो ही, सतह से सात फुट से कम हो नीचे मिले थे, बाकी ठीकरे जो अनिर्दिष्ट हैं, ७ से १३ फुट नीचे मिले थे, जो अधिकतम गहराई प्रतीत होती है। सीर टीला के काल पर दो तरह से विचार किया गया है। पहला यह कि ई० पू० १८० में वैकिट्रियन-यूनानियों के आक्रमण के समय इस स्थान का परित्याग कर दिया गया था और दूसरा मापदंड यह है कि तीन सग्रहों का काल निश्चित है।

जहाँ तक भीर टीलावाले नगर के विनष्ट होने का प्रश्न है, यह कल्पना का विषय रहा है—न तो ऐतिहासिक अनुमान और पुरातात्विक बातें ही इसका समर्थन करती हैं। डेमेट्रियस, यूक्रटाइड्स और अगाथोकल्स का काल अज्ञाति का काल था और इसमें सदेह है कि ई० पू० १६० में मीनाडर के गांधार के राजा बनने के पूर्व कोई भी इंडो-यूनानी तक्षशिला में रहा हो। तो भी साकल में उसे अपनी राजधानी बनाने से, इंडो-यूनानी तक्षशिला नगर के अस्तित्व की बात बहुत ही कम यथार्थ प्रतीत होती है। जैसा कि बाद में मालूम होगा, दृढीकृत मिट्टी की जघु-मूर्तियों का प्रमाण बतलाता है कि ई० पू० प्रथम सदी के पहले तक भीर टीला पर लोगो का कब्जा रहा और शको के आगमन के साथ ही इसका अंत हुआ।

तीन सग्रहों में केवल १९४५ ई० में प्राप्त संग्रह का स्तरीकरण-संदर्भ विश्वसनीय है। इसके काल-संबंधी महत्व की प्रामाणिकता में इससे फर्क पड़ता है कि न कहीं खुदाई के और न खुदाई में प्राप्त की गई अन्य वस्तुओं के विवरण प्रकाशित किए गए हैं। इसपर अधिक जोर देने की जरूरत नहीं है कि पूरी सांस्कृतिक सामग्री के इकट्ठे होने से ही उनके काल के संबंध में निर्विवाद परिणाम निकाला जा सकता है। एक वस्तु या अधिक वस्तुओं के संघ के बारे में भी गलत धारणा हो सकती है क्योंकि सर्वदा एक काल-निर्देशक वस्तु अधिक मूल्यवान हो सकती है और अपने मूल-संदर्भ के बाहर भी वर्तमान रह सकती है। इस संबंध का काल-निर्धारण उत्कृष्ट रीति से किया गया है जिसे ई० पू० चौथी सदी में स्पष्ट रूप से आबोनियन-यूनानी कार्य कहा गया है। यह ऐतिहासिक वर्णन और काल-निर्धारण न्यायोचित नहीं है।

इसी तरह बार्हस्पति, यूरियल या पर्वतीय जंगली बकरे का एक ही रूप में जो चित्रण किया गया है वह पार्थिवकाल या उसके बाद का हो सकता है। १६२४ ई० का संग्रह जिसे १९४५ ई० के ही स्तर का बतलाया गया है, जो सतह से करीब ७ फुट नीचे है, उसका काल फिलिप एरिडेअस के एक हाल के सिक्के के आधार पर ईस्वी सन् C. ३१७ बतलाया गया है। लेकिन यह सिक्का ३२३ के पहले जब जून में सिकंदर का देहांत हो गया या ३१८ के बाद, जब फिलिप की हत्या कर दी गई, नहीं बन सका होगा और सम्भवतः यह सिक्का मेसिडोन में बना, अतः वह ई० पू० ३०० के बाद ही किसी समय भारत में पहुँचा होगा और जमीन में इसके दब जाने में भी कुछ समय अवश्य ही लग गया होगा। १९१२ ई० के संग्रहों का काल डियोडोटस के एक सिक्के के आधार पर ईस्वी सन् C. २४८ बतलाया गया है। यह सिक्का द्वितीय एनटियोकोस के नाम पर है जिसका २४७ में देहांत हो गया था, परंतु यह बैक्ट्रियन-आक्रमण के समय ही जमीन में दबा होगा या इसे उस समय कहीं बाहर से भेजा गया होगा और कुछ समय के पश्चात् खरेलू सचयों के साथ ही यह भी दब गया होगा।^१

इनमें कोई भी प्रमाण अधिक सहायक नहीं है, लेकिन कुछ ऐसी बातें हैं जिनसे पता चलता है कि सतह से पाँच फुट नीचे की वस्तु मौर्यकाल की होगी। ई० पू० २०० और १६० के बीच की कड़ी मिट्टी की लघुमूर्तियाँ भीर टीला में पायी गयी थी, परंतु उनके सदर्थ अभिलिखित नहीं हैं। कड़ी मिट्टी से विरजित शुग की मूर्ति सतह से ५ फुट नीचे पायी गयी थी और इनका काल अधिकांशतः ई० पू० १५० से १२० बतलाया जा सकता है जबकि एक लड़की का चित्र, जिसका हाथ सर के ऊपर जुड़ा हुआ है अधिकांशतः नष्टप्राय है और यदि मूर्तिकला की समानता को ध्यान में रखा जाय तो यह ई० पू० १०० के पहले का नहीं हो सकता है। १६४६ ई० में प्रकाशित १३ फुट की लंबाई की अपेक्षा किसी अधिक विस्तृत क्रम के अभाव में किसी भी तरह की निश्चित बात नहीं बतलायी जा सकती है, परंतु ई० पू० ४५० से ५० के करीब के भीर टीला नगर के लोगों का जीवन लगता है कि तीन हिस्सों में बँटा था जिसमें ५ फुट ६ इंच तक पश्च-मौर्यकालीन, वहाँ से ९ फुट ६ इंच तक मौर्यकालीन और वहाँ से १३ फुट तक ग्राम्-मौर्यकालीन वस्तुएँ लगती हैं। अगर ऐसी बात है तब एन० बी० पी०-वर्तनों का काल ई० पू० ४०० से २०० तक

१. यग, जो० पम०, अ न्यू होर्ब फ्रॉम टेक्सिला (भोर माउंट), एंथिपेट इंडिया न० १, १९४६

होया और वह स्मरण रखना चाहिए कि सिर्फ यही एक ऐसी जगह है जहाँ यह किसी तरह कालनिर्देशक तत्वों से संबंधित है।

और किसी भी स्थान में कोई भी तर्क वर्तमान नहीं है कि इन बमकीले बर्तनों का काल पहले क्यों होना चाहिए। अहिच्छत्र में इसका काल यद्यपि अविश्वसनीय प्रमाणों से फिर अनिश्चित हो जाता है, ई० पू० तीसरी सदी और सार घेरी का काल ई० पू० दूसरी सदी के बीच है। महेश्वर और राजघाट में यह ई० पू० दूसरी सदी में प्रारंभ होता है और शिशुपाल-गढ़ में यह बहुत बाद में ईस्वी सन् की पहली सदी में प्रारंभ होता है। कौशाबी के चोषिताराम-विहार के सप्रहो में ये वस्तुएँ पायी गयी हैं, लेकिन जबतक इस खुदाई की वस्तुओं का पूर्णरूपेण प्रकाशन नहीं होता है तबतक इससे कुछ भी अनुमान नहीं लगाया जा सकता है। इसके दक्षिण भी यत्र-तत्र कुछ वस्तुएँ पायी गयी हैं और नासिक के स्तरो से ३४ ठीकरे प्राप्त किये गये हैं जो बतलाते हैं कि ई० पू० संपूर्ण द्वितीय सदी तक इस स्थान में चारों ओर इन बर्तनों का व्यवहार होता था। हस्तिनापुर के स्थानों से संबंधित १९५०-५२ ई० की खुदाई को एक बहुत ही अच्छी और पूर्ण रिपोर्ट प्रकाशित की गयी है, भले ही यह विस्तृत न हो। यहाँ पर यह काला बर्तन तृतीय काल के स्तरो में पाया गया था। इस स्तर में जो भी वस्तुएँ पायी गयी हैं उनका काल-निर्धारण कुछ तर्कों के आधार पर ई० पू० ३५० के पहले नहीं किया जा सकता है। प्राचीन कड़ी मिट्टी बाद के मौर्यकालीन पद्धति की है और दूसरी वस्तु ई० पू० १२० की है। अधिकांश बर्तनों की पद्धति वही है जो ई० पू० दूसरी या तीसरी सदी के बर्तनों की है। और, यद्यपि इस तरह की व्याख्या की सामान्य रूप से स्वीकृति नहीं मिलेगी तो भी लाल की रिपोर्ट में वर्णित बातों के विकल्प के रूप में एक छोटे-से तैथिक क्रम के लिए समुचित प्रमाण उपलब्ध है।

ये कुछ महत्वपूर्ण बातें हैं क्योंकि यही स्थान अन्य स्थानों का काल-निर्धारण करेगा, परंतु प्रश्न है कि इसके अपने काल-निर्धारण के लिए कौन-सा प्रमाण है। इस काल-सारणी का प्रयोग चतुर्थ काल से होता है, जिसकी अधिकांश वस्तुएँ स्पष्टतः और अविबाध ढंग से कुशानकाल की बतलायी जा सकती हैं, जब मध्यएशिया के नू येह-ची लोगों के राजाओं ने, जो कुशानजाति के थे, ई० पू० प्रथम तीन शताब्दियों तक संपूर्ण उत्तरी भारत पर राज्य किया। कोई भी आदमी हस्तिनापुर के लिए जो भी काल चुनता है, वह बहुत रुंदा हो जाता है और

वह तीन भागों में बाँट दिए जाने के योग्य है। इन स्तरों का काल-निर्धारण अधिकतर सिक्कों के द्वारा हुआ है जिसमें प्राचीन स्तरों का काल-निर्धारण शेषदत्त के मथुरा-सिक्कों के आधार पर, मध्यस्तरों का यौधेय-सिक्कों के आधार पर और बाद के स्तरों का काल-निर्धारण उन सिक्कों के आधार पर किया गया है जो बभ्रुदेव के सिक्कों की नकल हैं। जहाँ तक अनुमान करना सम्भव हो सका है, मथुरा के सिक्के ई० पू० दूसरी और ई० पू० पहली सदी में प्रचलित किये गये होंगे; लेकिन मथुरा के १२ राजा टकसाल में सिक्के बनाते थे परंतु शेषदत्त के सिक्के कब बने और कितने दिनों तक वे प्रचलित रहे, नहीं जाना जा सका है। अनेक यौधेय-सिक्के कुशान-सिक्कों की नकल हैं और किसी का भी काल-निर्धारण ईस्वी सन् ५० के पहले नहीं किया जा सकता है। अपने सामान्य संदर्भ में जब वे मिले, बाद के हो सकते हैं। बभ्रुदेव के सिक्कों की नकल किए गए सिक्के ईस्वी सन् २०० और ३०० के बीच के हो सकते हैं। परंतु कड़ी मिट्टी की लघुमूर्तियों में से एक मूर्ति निश्चित रूप से गुप्त-काल की है, इसलिए यह सम्भव हो सकता है कि चतुर्थ काल ईस्वी सन् ४०० के करीब में शुरू हुआ। इस काल की वस्तुओं में जो सबसे पहले की लगती है वह कड़ी मिट्टी की बनी एक औरत की मूर्ति है जिसका काल करीब-करीब ईस्वी सन् ८० बतलाया जा सकता है; लेकिन वास्तव में वह ई० पू० २० की हो सकती है जो सबसे पहले की तिथि है, क्योंकि गहनो से लदी एक औरत की एक दूसरी अधिक नष्ट-अष्ट मूर्ति है जो करीब ईस्वी सन् ५० की हो सकती है। इसलिए यह सम्भव प्रतीत नहीं होता है कि चतुर्थ काल ई० पू० ५० के पहले प्रारंभ हुआ होगा।

यह प्रतीत होता है कि चतुर्थ काल के प्रारंभ के और तृतीय काल के नगरी के पूर्णतः विनष्ट हो जाने के बीच में अवश्य ही कुछ अंतराल रहा होगा, लेकिन जब उत्तरी काली चमकवाले बर्तनों के काल को पीछे ले जाने का उद्देश्य नहीं है तब एक सौ साल का समय मानना बेकार है, पचास वर्ष का ही समय समुचित है, भले ही अधिक न हो। कौन-सी ऐसी परिस्थिति थी जिससे ई० पू० अर्द्ध-तृतीय सदी में सामान्य रूप से आपत्ति का आगमन हुआ—जब मौर्य-शासन पूर्णरूपेण व्यवस्थित तथा परिरक्षित था—कहना कठिन है। लेकिन ई० पू० ८०-५० से 'शक-आक्रमण के समय' देश की अशांत अवस्था और बाद के पंजाब, राजपुताना और गुजरात की सीमाओं पर की लड़ाइयों से नगरी की छूट-पाट और उनके जल जाने से सबधित सभी आवश्यक बातें मालूम हो जाएँगी।

तृतीय काल के ऊपरी स्तरों में कड़ी मिट्टी की लघुमूर्तियाँ मिली हैं जिनका काल ई० पू० २३० से १२० तक निर्धारित किया जा सकता है। इनकी शैली

तकनीक से सामान्य तक के उभर भारतीय शीर्ष और सुशकालीन वस्तुओं की तरह है। इस काल में ई० पू० दूसरी और तीसरी सदियों के अनेक बर्तन मौजूद हैं और बर्तनाया जाता है कि एन० बी० पी० के बर्तन इनके निम्न स्तरों से प्राप्त किए गए हैं। इन चमकीले बर्तनों में अधिकतर बर्तन भीयंकालीन हैं, परंतु दुर्भाग्यवश इस काल के समस्त स्तरों से प्राप्त १०१ ठीकरों का प्रकाशन नहीं हुआ है, जिससे कुछ भी अनुमान नहीं लगाया जा सकता है। जासकर जहाँ तक एन० बी० पी० के बर्तनों का प्रश्न है लाल हस्तिनापुर III और अहिच्छत्र III ने बर्तनों में सामान्य स्थापित करते हैं जिनका काल वे ई० पू० ४०० और ५०० के बीच बतलाते हैं, जो घोष द्वारा बतलाए गए काल से दो सौ वर्ष पहले का है। इस स्थान में तृतीय काल और एन० बी० पी० के बर्तनों के प्रारम्भ का तर्कसंगत समय ई० पू० ३५० के लगभग प्रतीत होता है। तृतीय काल के निम्न-स्तरों में अलिखित सिक्के पाए गए थे जिनका काल लाल ने ५००-५७५ बतलाया है, परंतु इनमें से किसी भी सिक्के का काल ई० पू० २९० के पहले निर्धारित करने के पक्ष में कुछ भी तर्क नहीं है।

फिर द्वितीय और तृतीय काल के बीच की अविकृति में कुछ ठहराव पाते हैं जिसका कारण बाढ़ के कारण नगर के कुछ हिस्सों का विनष्ट हो जाना था। इस संबंध में लाल दो सौ वर्षों का ठहराव मानते हैं। तो भी चमकदार झरे बर्तन जो द्वितीय काल की मृत्तिका-कला की शैली के हैं, सतह को छोड़कर जाकार और उत्पादन की सामान्य तकनीक में एन० बी० पी० के बर्तनों के इतने समरूप हैं कि सिर्फ इसे छोड़कर कि वे भी वैसी ही चमकीली मिट्टी के बने हैं कुछ भी अंतर बतलाना संभव नहीं है। अगर हम एक सौ साल का ठहराव स्वीकार करते हैं, जिसकी आसानी से व्याख्या नहीं हो सकती है, तो इससे मालूम होता है कि द्वितीय का अंत ई० पू० ४५० और इसका प्रारंभ ७०० ई० पू० में हुआ होगा। यह अंतिम काल इस तरह से प्रमाणित किया गया है कि इस काल के प्रारम्भिक स्तरों में पाये गये नालीदार गर्दनवाले घड़े और रंगपुर में तृतीय काल के बाद की पायी गयी वस्तुओं में एकरूपता है जिनका काल ई० पू० ६५० बतलाया जा सकता है। यह भी ध्यान में रखना चाहिए कि द्वितीय काल में काले रंग का एक बर्तन मौजूद था जिससे बर्तनों की परिसज्जा की तरफ लोपी के झुकाव के बारे में मालूम होता है जो बहुत कम समय के पश्चात् उत्तरी काले चमकीले बर्तनों में बदल गया। (चित्र २३)

इस तर्क से भरे परिच्छेद की उपयोगिता उत्तरी काले चमकीले बर्तनों और रंगीन झरे बर्तनों के काल-निर्धारण के महत्त्व से प्रमाणित किया जा सकता है जिससे ई० पू० प्रथम सहस्राब्दी के भारत की संपूर्ण काल-सारणी का अविच्छिन्न संबंध है। इस

	हस्तिनापुर		अहीधन्वा		लिपिगणियाँ
	लाल	गोईन	लाल	गोईन	
४००			स्तर III	स्तर III द	अहीधन्वा III द एन व युग काल के हैं और III अII के साथ युग काल के बाव के ४२० ६००, हस्तिनापुर IV का अर्धन युगकाल से आ मिलता है।
३००		युग IV	स्तर IV	स्तर IV	
२००			स्तर IV	स्तर IV	
१००	युग IV		स्तर VI सर्व V	स्तर VI सर्व V	
१००		अलग		स्तर VII	हस्तिनापुर तथा बाद के हस्तिनापुर IV और अहीधन्वा IV के समान बहुत से कुशान दृष्टान्त पारस/का हस्तिनापुर IV की पकी हुई मिट्टी की बस्तुयें ई० पू० पहली सदी के उत्तर काल से लेकर पहली सदी के मध्यकाल के हैं।
२००	अलग	युग III	स्तर VII	स्तर VII	
३००	युग III		स्तर VIII	स्तर IX	
४००		अलग	IX		
५००		युग II			हस्तिनापुर III की पकी हुई ई० बस्तुयें ई० पू० तृतीय सदी मध्य से लेकर द्वितीय सदी के उत्तर काल तक हैं और बर्तन जो आकार और तकनीक दिगर्भ देने हैं।
६००	अलग	युग I			
७००		युग I			
८००	युग I				
९००	II				हस्तिनापुर के कपिडावर्ण भाण्ड की तुलना महेन्द्रक के कपिडावर्ण भाण्ड से की जा सकती है इनकी आगविन तिथि ई० पू० २५०-६०० तक हैं।
११००	अलग				
१२००		युग I			
१३००	युग I				
१४००					

चित्र २३. हस्तिनापुर और अहीधन्वा के तुलनात्मक तिथिक्रम

तरह एक तालिका प्रस्तुत की जाती है जिससे हस्तिनापुर और अहिचन्द्र के लिए अनुमानित कालों की एक श्रृंखला मिलेगी और जो कौशांबी की तालिका के साथ, जब वह प्रकाशित होगी, संपूर्ण उत्तरी भारत की वस्तुओं का काल-क्रम जानने में हमारी मदद करेगी। फिर यह भी नहीं भूलना चाहिए कि एन० बी बी० बर्त्तनो का संबंध निश्चित रूप से सिर्फ तक्षशिला के भीर टीला के निर्दिष्ट तत्त्वों से ही है। उत्तरी भारत के तैथिक विषयों को छोड़ने के पूर्व, ई० पू० १०० से ईस्वी सन् १०० के उस काल पर विचार करना चाहिए जिसकी हम उपेक्षा किया करते हैं। इस दो सौ वर्षों की अवधि के पूर्व लगता है कि अधिकृति में अबस्य ही अंतराल रहा होगा या वह स्थान महत्त्व की कोई भी वस्तु प्रस्तुत करने में असमर्थ है। यह प्रवृत्ति उस काल की है जब भारतीय सस्कृति मुख्यतः कलात्मक इतिहास की चीज थी। अग्रवाल द्वारा पंचालकाल के नामकरण के पहले इसका कोई नाम नहीं था। फलतः, इसका अस्तित्व नहीं था। ' शुग और कुशान के बीच के उत्तरी भारत में किसी भी सास्कृतिक क्रियाकलाप की पहचान नहीं हो पायी है, जब कि उनके अभ्युदय-काल में अनेक नगरों का अस्तित्व रहा होगा। यदि इन बातों को ध्यान से रखा जाय तो बहुत-सी परस्परविरोधी दीखनेवाली बातें स्पष्ट हो सकती हैं।

दूसरी कठिनाई जो पुरातत्त्ववेत्ताओं और इतिहासकारों, दोनों को परेशानी में डाल देती है वह मूर्तिकला-संबंधी अवशेषों की दुर्लभता है जो निःसंदेह मौर्य-कालीन है। प्रत्यक्ष रूप से वे स्तंभ ही इस आवश्यकता की पूर्ति करते हैं जिनपर अशोक के लेख मौजूद हैं। अन्य मूर्तिकलाएँ जिनके मौर्यकालीन होने का दावा किया गया है, जो मुख्यतः यक्ष और यक्षी है, वे बहुत ही विवादग्रस्त हैं। इन्हें मौर्यकालीन बतलाने का प्रमुख तर्क इनपर मौर्यकालीन पॉलिश की मौजूदगी है और जिनपर इसका अभाव है उनपर उसी तरह की धूली और अपरिष्कृतता है। इनमें से बहुतों को आकार में बहुत बड़ा बतलाया गया है जब कि वास्तव में वे मनुष्य के आकार के हैं या कुछ बड़े हैं। इनमें कुछ पर मौर्यकालीन पॉलिश है और दीवार-गज की यक्षी जिसपर मौर्यकालीन पॉलिश है उसका काल-निर्धारण ई० पू० प्रथम सदी के बीच के पहले आसानी से नहीं किया जा सकता है। सारनाथ की मूर्तियों के सर का, जिनपर मौर्यकालीन पॉलिश का दावा किया गया है, थोड़ा भी अवशेष मौजूद नहीं है और परशुराम यक्ष की मूर्ति जिसे किसी समय में किसी नंद-राजा की मूर्ति बतलाया गया था, अवसीण अवस्था में होने के कारण मुख्यतः अपरिष्कृत

लगती है। प्राचीन भारतीय लोहे की ही तरह मौर्यकालीन पॉलिश की कभी-कभी एक रहस्यात्मक प्रविधि बतलाई गई है, जिसकी कला अब विनष्ट हो चुकी है। वास्तव में यह रहस्य कड़े अपघर्षी पदार्थ के साथ कुहनी की चिकनाई का असीमित प्रयोग है जो रक्तमणि के चूर्ण-जैसा है, जो बिहार में पर्याप्त मात्रा में प्राप्त है और इसके तत्त्वों को फैलने और उपरोध को रोकने के लिए तैल्य पदार्थों का प्रयोग किया गया है।

अब ईसाई-काल तक की प्रगति को ध्यान में रखते हुए हम उत्तर से हटकर दक्षिण की तरफ चल रहे हैं जहाँ की संस्कृति, जैसा कि हमने देखा है, मुख्यतः नवपाषाणिक थी जो ई० पू० प्रथम सहस्राब्दी के मध्य तक वहाँ बनी रही और कुछ स्थानों में उसके बाद भी वर्तमान रही। उसके पश्चात् अकस्मात् संपूर्ण दक्षिणी भारत में मध्यप्रदेश के नागपुर से लेकर कन्याकुमारी तक नगरो और गाँवों में रहनेवाले लोगों की संस्कृति ऐसी बन गयी जिसमें लोहे का अधिक प्रयोग होने लगा और खासकर जिसकी विशेषता नई मृत्तिकाकला थी, जो लाल और काले रंग के बर्तनों में निहित थी।

मद्रास में पाडीचेरी के नजदीक अरिकामेडु में ह्वीलर द्वारा खुदाई करने के पहले तक प्राचीन दक्षिणी भारत के अवशेषों—कलश और महापाषाणिक शवाधानों—का काल-निर्धारण मुख्यतः अनुमान का विषय था। भाग्यवश इस खुदाई से रोम के अरेटीन-बर्तन और इनके भारतीय अनुकरण प्रकाश में आ गये हैं। प्राप्त वस्तुओं को या तो अरेटीन या प्राक् या पश्च-अरेटीन-श्रेणी में रखने की समर्थता के कारण सर्वप्रथम ईस्वी सन् २० से ५० के काल के अनुसार मशहूर दक्षिणी बर्तनों का काल-निर्धारण करना संभव हो सका, जिस काल में अरेटीन-बर्तनों का आयात होता था। दुर्भाग्यवश लाल और काले रंग के महत्वपूर्ण बर्तन पर्याप्त संख्या में उपलब्ध नहीं हैं, परंतु इनके सदृश के द्वारा इनका काल-निर्धारण ईस्वी सन् की मध्यवर्ती प्रथम सदी में किया जा सकता है।^१ बाद में ब्रह्मगिरि में ह्वीलर द्वारा की गई खुदाई से सांस्कृतिक सचयनों का प्रमाण प्रस्तुत हुआ जो लाल और काले रंग के बर्तनों और एक विशेष तरह के लोहों से संबंधित है। राजनीतिक सभावनाओं के आधार पर, जो मौर्यों द्वारा इस क्षेत्र के प्रभावशाली नियंत्रण पर आधारित है, बतलाया जा सकता है कि इनलोगों ने ई० पू० २३२ में अशोक के मृत्यु-काल के करीब स्थानीय नवपाषाणिक लोगों को अपनेमें मिलाया प्रारंभ किया।

सीढ़ी का प्रयोग करनेवाले इन लोगों से संबंधित अनेक तथ्यों के विचार प्रस्तुत किए गए हैं। ऐसे अनेक लोग अपने मृतकों को महापाषाणिक कब्रों में दफनाते थे। सी० एफ० हेमनडोर्फ बतलाते हैं कि इस तरह के क्षेत्र, जहाँ ऐसे शाश्वत पाए जाते थे, उन स्थानों से समानता रखते हैं जहाँ के लोग द्रविड़-भाषा—तमिल, तेलगू, कन्नड और मलयालम बोलते हैं। वे बतलाते हैं कि इसमें जरा भी संदेह नहीं है कि जो लोग महापाषाण बनाते थे वे ई० पू० प्रथम सहस्राब्दी के अंत तक दक्षिण के अनेक भागों में प्रभुत्वशाली जाति के लोग थे, और चूंकि द्रविड़-भाषा का वर्तमान वितरण पूर्णरूप से महापाषाणिक कब्रों के समरूप है, अतः महापाषाण-निर्माता यदि द्रविड़ नहीं बोलते थे तो वे क्या बोलते होंगे ? इस सामान्य तर्क के समर्थन में यह वास्तव रखना चाहिए कि जिस काल का हम वर्णन कर रहे हैं वह कोई दूरस्थ प्रागैतिहासिक काल नहीं है बल्कि ई० पू० ३३२ से लेकर ईस्वी सन् ५०० तक का प्राचीन ऐतिहासिक काल है जब हमें ऐसे ऐतिहासिक लोगों—कोले, केराज और पन्देजों—का वर्णन करना है। वास्तव में ये वे ही लोग हो सकते हैं जिन्होंने लोहे और लाल और काले रंग के वर्तनों का सर्वप्रथम प्रयोग किया और अपने मृतकों को विविध ढंग से दफनाते थे जिनमें दाह-कलश या महापाषाणिक कब्र विशिष्ट है और यह युक्ति के प्रतिकूल प्रतीत होता है कि उन्होंने अपनी भाषा की उपेक्षा कर अपने पूर्ववर्तियों की भाषा अपनाई होगी, जिनपर उनका प्रभुत्व था।

पुरातात्विक रूप में द्रविड़ों के आगमन की समस्या उतनी ही जटिल है जितनी कि आर्यों के आगमन की। इसके दो संभव समाधान हो सकते हैं। या तो, आर्यों के आगमन के समय द्रविड़ लोग भारत में ही थे जो आर्यों द्वारा अंतर्लूयन कर लिए गए, बर्बाद कर दिए गए या खदेड़े दिए गए, या वे कुछ बाद में समुद्र से होकर आए, स्वयं दक्षिणी भारत पर उन्होंने आक्रमण किया और नर्मदा के उत्तर कभी नहीं बढ़ सके। जहाँ तक उद्गम-स्थान और भाषा के सादृश्य का संबंध है, द्रविड़ आर्यों से अधिक रहस्य से घिरे लोग हैं। बलूचिस्तान के ब्राहुअस द्रविड़जाति के नहीं हैं, फिर भी उनकी बोलचाल की भाषा में द्रविड़-तत्त्व वर्तमान है और यह बतलाया गया है कि हड़प्पावासी आदिद्रविड़ थे। ब्राहुअस लोग जाति के रूप में नहीं बल्कि भाषा के संबंध में प्राचीन हड़प्पा के द्रविड़ों के उत्तराधिकारी लगते हैं और वर्तमानकाल के दक्षिण के द्रविड़ लोग अपने स्थानांतर के फलस्वरूप बिजेता-आर्यों के सामने से घिरे-

कीरे हटते गए। कोई भी आदमी यह महसूस नहीं कर सकता है कि यह तत्सवीर पूर्णतः निष्पत्ति है। जैसा कि बतलाया जाएगा कि यह दक्षिणभारतीय और अनुमानतः द्रविड़-संस्कृति पूर्णतः एक वस्तु थी। इस तरह हड़प्पावासी अगर प्राचीन द्रविड़ थे तब संपूर्ण द्रविड़-प्रदेश में उस तरह की संस्कृति व्याप्त होनी चाहिए या दक्षिणी लोगों के स्थानांतर के फलस्वरूप दक्षिणी भारत की प्राचीन संस्कृति में कम-से-कम व्यापक और महत्त्वपूर्ण हड़प्पा-तत्त्व होना चाहिए। लेकिन इन विकल्पों के पक्ष में कोई आशिक प्रमाण भी नहीं मिलता है।

हमने देखा है कि इसे मानने के सभी तर्क वर्तमान हैं कि हड़प्पावासियों में जो लोग बच गये वे आर्यों के सामाजिक ढाँचे में मिला लिए गए। जैसा कि ए० एल० बैशम ने बतलाया है—“ऋग्वेद के अनेक शब्द किसी भी ज्ञात इंडो-यूरोपियन मूल स्रोतों से संबंधित नहीं हैं और स्पष्ट रूप से क्षेत्रीय शब्दों से उधार लिये गए हैं।”^१ यह कभी भी नहीं बतलाया गया है कि ऐसे शब्द द्रविड़-भाषा के हैं। अधिकतर उत्तरी द्रविड़भाषी—गोडी, खोडी और कोलामीवाले लोग हैं जिनकी परंपरा से मालूम होता है कि इनके पूर्वजों का दक्षिण से संबंध रहा होगा और अधिक बातों में प्राचीन मुण्डारी-भाषा पर द्रविड़-भाषा का अतिक्रमण रहा होगा, जिस तरह इन क्षेत्रों में हिंदी का प्रयोग बढ़ता जा रहा है। तुलनात्मक तौर पर दक्षिण में सुगठित सांस्कृतिक समुदाय का प्रादुर्भाव अकस्मात् हुआ है जो गोदावरी के दक्षिण की प्राप्त वस्तुओं में सर्वोत्तम है और यह एक महान् ऐतिहासिक घटना है।

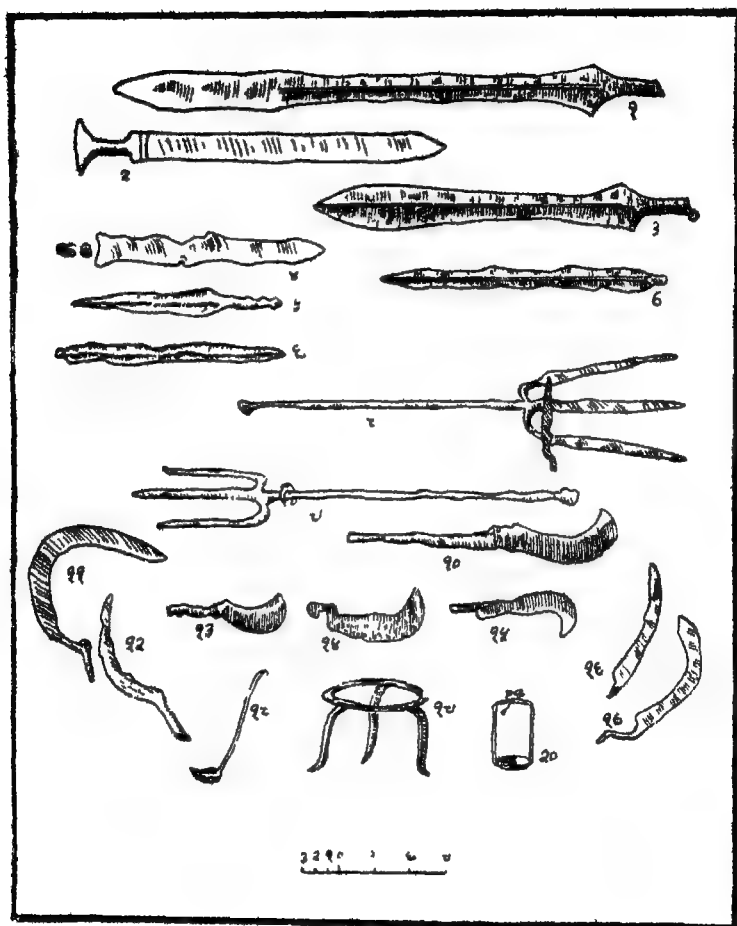
नवपाषाणिक संस्कृति को कुछ विस्तारपूर्वक जाँच करने के बाद प्रथम सहस्राब्दी के पूर्वार्द्ध में संपूर्ण दक्षिणी भारत में सामान्य रूप से वर्तमान द्रविड़-संस्कृति के संबंध में यह प्रश्न उठता है कि उस संस्कृति का स्वरूप क्या था। यह संस्कृति अंत-बंधी प्रतीत होती है। यहाँ लाल और काले वर्तनों का एक नया मृत्तिका-उद्योग है और लोहे की बनी अनेक वस्तुओं का अचानक वहाँ प्रादुर्भाव हुआ। अगर यह मान लिया जाय कि लोहा एक या दूसरी रीति से प्रस्तुत किया गया तब इसके विकास के लिए कोई दीर्घकालीन समय की आवश्यकता नहीं रह जाती है बल्कि इन लोहे की वस्तुओं से दो बातें मालूम होती हैं। प्रथमतः, एक ही साथ पूर्णरूपेण अनेक वस्तुओं का प्रादुर्भाव हुआ और द्वितीयतः यह कि उन क्षेत्रों में जहाँ इनका प्रसार हुआ, इनकी बनाने की विधि में बहुत ही कम परिवर्तन हुआ। वास्तव में द्रविड़-समस्या के समाधान में अनेक कठिनाइयाँ हैं जिनका सतोषप्रद समाधान नहीं निकल सकता

है। हम यह नहीं जान सकते हैं कि प्रस्तर की कुल्हाड़ीवाले लोग कौन-सी भाषा बोलते थे, इसलिए हम यह नहीं कह सकते हैं कि वह द्रविड़-भाषा थी या नहीं। हम यह नहीं जानते हैं कि आर्टीक्युलर नेमन को उपहार में दी गयी भारतीय इस्पात की तलवारें दक्षिणभारत की थी या उत्तरभारत की। हम द्रविड़-भाषा का उद्गम-स्थान भी नहीं जानते, न यह कि भारत में इसके आगमन का काल क्या था।

हमारे पास यह जानने का कोई भी साधन नहीं है कि उन आर्यों की वास्तविक संख्या कितनी थी जिसने उत्तरी भारत के आर्यों को प्रभावित किया; परंतु यह मानने का कोई कारण नहीं कि वे दसगुने नहीं बल्कि लाखगुने थे। इसी तरह से द्रविड़लोग पहले व्यापारी के रूप में आये होंगे, तब पश्चिम के समुद्र-तट से उपनिवेशी के रूप में आये होंगे और उन्होंने दक्षिण-पश्चिम से अपना प्रसार किया होगा और अपनी संस्कृति फैलाई होगी। उन्होंने ही दक्षिणभारत को द्रविड़ बनाया होगा। यदि ऐसी बात ई० पू० ६ठी सदी के प्रारंभ में हुई होगी तब आर्यों के साथ किसी भी तरह की उनकी टक्कर नहीं हुई होगी, जो उस समय तक सिर्फ अश्वमेध और विदर्भ को ही अधिकृत कर सके थे। अभी तब इस अनुमान के विरुद्ध सबसे महत्वपूर्ण तर्क इस संस्कृति का अपरिवर्तनशील स्वरूप है, जो अगर प्रारंभिक मध्यकाल तक वर्तमान रही, जिसका अधिक सकेत मिलता है, तो इस तरह से हजार वर्षों से अधिक तक वर्तमान रही। यह कोई दुस्तर संस्कृति नहीं थी क्योंकि इसे बदलने का भी थोड़ा प्रयास किया गया और किसी तरह कुछ साधारण परिवर्तन घटित हुए; उत्तर से बौद्ध और जैनधर्मों का अतिक्रमण हुआ और मद्रास के उत्तरी दूरस्थ हिस्सों, मैसूर और आन्ध्रप्रदेश में आन्ध्रराजवंश का अभ्युदय हुआ।

मुख्यतः तक्षशिला से प्राप्त अवशेषों की जाँच करने पर पता चलता है कि उत्तरी भारत के लोहे के औजारों और हथियारों का ढाँचा दक्षिण के औजारों और हथियारों से भिन्न था। दक्षिण के औजारों और हथियारों में कुर्ग, कोयंबटूर और ब्रह्मगिरि से प्राप्त लंबे छड़वाले लोहे के भाले, लोहे के छड़ के त्रिशूल, लोहे के छल्लेवाले बधन लगे फावड़े, सॉकेट के रूप में मुड़े हुए किनारेवाले फावड़े, लगी, तस्तरी, खूँटी से टंगे लैंप और लोहे की निपाइयाँ हैं। इसके अतिरिक्त, तलवारें, छुरे, हँसिये, सॉकेट लगे भालाग्र, तीर-शीर्ष और चपटी कुल्हाड़ियाँ भी हैं। पटार के बिल्कुल दक्षिणी छोर पर अदिचनालूर से लेकर जिवागी के उत्तर तक और ६०० मील दूर मध्यहैदराबाद के अन्य स्थानों में सामान्य रूप में किसी भी प्रकार का परिवर्तन या अंतर नहीं दिखाई पड़ता। (चित्र २४)

अब हमें महत्वपूर्ण लाल और काले रंग के बर्तनों पर विचार करना चाहिए और यह भी देखना चाहिए कि इनके मूल स्रोत और काल-संबंधी कोई



२४. दक्षिणभारत और दक्कन से प्राप्त लोहे की वस्तुएँ

सूचना मिलती है कि नहीं। निर्यात: इन वर्तनों को आग में पकाने के पहले धिकनी मिट्टी या किसी हड्डी के औजार से रगड़ा गया है जिससे कि इनकी सतह किनारे तक चमकीली बन गई है। वर्तन का भीतरी भाग काले रंग का है और इसलिए बाहर घेरे के नीचे बहुत विभिन्नता है। यह काला रंग इसलिए है कि आग में पकाने के समय इस वर्तन को उलटकर रखा दिया गया था। इसका यह मतलब है कि भट्टी में वर्तनों से हवा निकाल देने पर आग में वर्तमान कार्बन-मोनोक्साइड, मिट्टी में वर्तमान फेरिक-आक्साइड से मिल जाता है जो इसे लोहस बना देता है और इसका रंग काला बन जाता है। इसकी निचली सतह ऊपर रहती है जिसे अधिक मात्रा में हवा मिलती है जो उसे आक्साइड बना देता है और मिट्टी में वर्तमान फेरिक-आक्साइड का आक्साइडेशन होते जाने पर, पकाने के बाद मिट्टी लाल बन जाती है। इसका रंग भिन्न-भिन्न तरह का हो सकता है। उससे चार प्रतिशत आयरन ऑक्साइड होने से यह भूरे रंग का होता है और उससे अधिक होने पर निर्यात: लाल में ही भिन्न-भिन्न तरह की आभाएँ बन जाती हैं।^१

इस काल के दक्षिणभारत से वर्तनों की शैली का महत्त्व इस बात से है कि मृत्तिका-उद्योग लोहे की वस्तुएँ और शवाधानों का पूरा समुदाय लोहे के विशिष्ट प्रकार मूका पट्टीवाली महापाषाणिक कन्नो और सबसे अधिक सर्वव्यापी लाल और काले वर्तनों की परस्परसंबद्ध वर्तमानता के संयोग-सूत्र में बँधा है। वास्तव में यह इस संस्कृति की स्थिरता है जो सभी प्रकार के शवाधानों और मृत्तिका-उद्योगों के सभी रूपों और विधियों में कुछ स्थानों में लक्षित होती हैं।^२ इसके यथार्थ वितरण के विषय में बाद में बतलाया जाएगा, परंतु जहाँ तक दक्षिणभारत की प्रारंभिक लौह-संस्कृति की जटिलता का संबंध है, वह सिकन्दराबाद से होकर पूरब से पश्चिम की ओर खींची गयी एक रेखा के दक्षिण तक संपूर्ण पठार में वर्तमान है।

महापाषाणिक कन्नो ने निरीक्षकों को इतना अधिक प्रभावित किया है कि महापाषाणिक कन्नो के संबंध में उनकी धारणा भ्रांतिमूलक बन गयी है और दक्षिणभारत के लाल और काले वर्तनों को वे महापाषाणिक समझ बैठे हैं जिसकी विशेषता द्रविड़-संस्कृति के लिए कोई महत्वपूर्ण नहीं है। इन क्षेत्रों के, जहाँ इस तरह के वर्तन पाये जाते थे, लोगों के शवाधान-संबंधी रीति-रिवाज भिन्न-भिन्न तरह के थे। भिन्न-भिन्न आकार-प्रकारवाली महापाषाणिक कन्नो में शवों को दफनाने के अतिरिक्त कुछ लोग दो या तीन कलवाली कन्नो अथवा प्रस्तरों या लेटेराइट

१. केन्तो एंड बॉरदे, द पोर्टर्स टेक्नीकल गेट सेल्स बिद मिस्त्रीय, पृ०-८६-६१

२. गार्डिन, अर्ली ब्रूस ऑफ आयरन इन इंडिया एंड पाकिस्तान, पृ० १३



को काटकर बनाई गई कन्नो में दफनाते थे। शवाधान के प्रमुख रूप नाथ जैसे कलश थे और मिट्टी की एक बड़ी शवपेटिका थी (प्लेट XXX, अ और ब)। ये सभी प्रकार के शवाधान पूर्णतः दक्षिणभारत की एक ही संस्कृति के हैं और शवाधान-कलशों, शवपेटिकाओं और महापाषाणिक कन्नो में साथ और काले बर्तन भी पाए गए हैं। राजगीर की एक महापाषाणिक कन्न तथा हैदराबाद और मालाबार प्रतस्तर-कन्नो से प्राप्त लोहे के लंबे त्रिशूल को अदिचनालूर से प्राप्त शवाधान-कलशों के साथ रखा गया था। दक्षिणी आरकोट के देवानुर की एक महापाषाणिक प्राचीन कन्न के मूके से एक मिट्टी की बनी शवपेटिका प्राप्त की गयी थी।^१ इससे स्पष्ट है कि क्षेत्रीय शवाधान के रीति-रिवाजों की असामान्य विभिन्नताओं का कोई अधिक महत्त्व नहीं है।

शवाधान और अंत्येष्टि-संस्कार की कुछ वस्तुएँ—तिपाई और चतुष्पद कलश—कुछ हद तक क्षेत्रीय हैं; परंतु सुदूर दक्षिण से लेकर संपूर्ण जटिल द्रविड-संस्कृति के क्षेत्रों तक महापाषाणिक मूकेवाली प्रस्तर कन्नो का विस्तृत ढग से प्रचलन था। ये कन्न यूरोप, उत्तरी अफ्रीका और पश्चिमी एशिया के विस्तृत रूप से यन्त्र-तन्त्र बिलरी कन्नो के समान हैं, विशेषतः जहाँ तक कन्न-द्वार को बंद करनेवाले मूके का संबंध है। इन मूके का प्रयोग इसलिए किया गया था कि कन्न को ठकने और कन्न-द्वार को बंद करने के बाद भी भेंट चढ़ाया जा सके और हड्डियों का निर्मासित किया जा सके। मृतको को दफनाने की इस विधि को 'हरा' और 'सूखा' शवाधान कहा जाता था जिसमें शवों को तबतक के लिए छोड़ दिया जाता था जबतक मांस विलीन न हो जाय और उसके बाद घरेलू कन्नो में हड्डियों को उत्सव के साथ दफनाया जाता था। (चित्र २५)

इस क्षेत्र में अनेक प्रकार की महापाषाणिक कन्न वर्तमान हैं। यद्यपि सामान्य रूप से इनमें एक ही कक्ष है तो भी इसे तीन कक्षों तक बढ़ाया जा सकता है। इनका आकार सामान्यतः 'L' की तरह है और इनकी दीवारें ग्रेनाइट की एक ही चट्टान से बनी हैं। प्रस्तर की सतह पर जाग जलाने से ऐसी चट्टानें प्राप्त की जाती थीं जिससे ग्रेनाइट की परत पर एक विस्फोट होता था, जिसमें एक पतली परतवाली ग्रेनाइट की चट्टान बन जाती थी। प्रस्तरों की बनी कन्नो के ठकन कन्नो की दीवारों से अधिक महत्त्वपूर्ण हैं। इनसे साबित होता है कि इन्हें क्रोदकर लाने का अवश्य

१. गर्सटोन, जे० एच०, सिस्टम ऑफ अर्न थ्युरिअस इन द साउथ आरकोट डिस्ट्रिक्ट, इ० ७० पेंटीक्वेरी V, १८७५

हो। कोई साधन रहा होगा और किसी भी इस तरह की कब्रों में कुछ ठक्कन अभी भी मौजूद हैं। मिडोज टेलर ने बतलाया है कि हैदराबाद के एक ऐसे कुछ ठक्कन बहुत बड़े आकार के हैं और उन्हें ढोकर लाने और उस अवस्था में रखने में काफी परिश्रम और श्रमता की आवश्यकता पड़ी होगी और अनुमानतः रोलर और रपड़े की सहायता से इन्हें लाया गया होगा।^१ अनेक शवाधान-कलश जमीन पर बड़े प्रस्तर-खंडों द्वारा ढके हुए हैं और गर्त शवाधान में गर्त के द्वार को बंद करने के लिए प्रस्तर-खंडों का एक द्वार है।

इन प्रस्तर-कब्रों के अतिरिक्त महापाषाणिक वृत्त और मार्ग-रेखाएँ हैं। दक्षिण-भारत के ये सभी घेरे शवाधानों से संबंधित प्रतीत होते हैं और वे प्रस्तर-कब्रों, शवाधान-कलशों और गर्त-शवाधानों के चारों तरफ पाए जा सकते हैं। कोयंबटूर जिले में अनेक कब्रों की जाँच और उनकी खुदाई की गई। पेरुदुराई से सात मील उत्तर नलमपत्ती में एक, दो या तीन घेरों के बीच सगोरे के नीचे कुछ कब्रें पाई गई थी जिनमें से कुछ बहुत ही महत्वपूर्ण कब्रें प्रतीत होती हैं जिनके घेरे में महत्वपूर्ण आकार के मलगे प्रस्तर लगे हैं जिसमें एक १३ फुट ऊँचा और ६६ फुट चौड़ा है। मालाबार की सीमा के नजदीक नत्कलपलियम में किसी भी घेरे के प्रस्तर ६ फुट से कम ऊँचे नहीं हैं।^२ मार्ग-रेखाओं के कार्य अभी भी रहस्यपूर्ण है और सभब है कि रहस्यपूर्ण ही रहे। मुख्यतः हैदराबाद और खासकर रायचूर और गुलबर्ग जिले में ये पायी गयी है। वे पंचवृषी की तरह के बने एक विस्तृत भूभाग को आच्छादित करती हैं और इन्हें बनानेवाले प्रस्तरों की ऊँचाई बहुत अधिक नहीं है। ये सामान्यतः सतह से ३ से लेकर ६ फुट तक ऊँचे हैं। सभवतः वे शवाधान-संस्कारों की कुछ वस्तुएँ हो जिनकी न तो अब कोई परंपरा है और न ईस्वी सन् की प्रथम सदी के लेखों में इनका कोई संकेत है।

किसी भी विशेष तरह के शवाधानों को किसी विशेष लोग, जाति या वर्ग से संबंधित करना संभव नहीं जान पड़ता है क्योंकि करीब-करीब एक ही जगह एक ही तरह की अत्येष्टि-वस्तुओं के साथ भिन्न-भिन्न प्रकार के शवाधान पाए जाते हैं। मेसूपल्यम से करीब ५ मील दक्षिण करायमदाई के नजदीक कोयंबटूर में सैंडफोर्ड द्वारा

१. मेगालिथिक ट्रूथ एंड अदर पर्सिपेट रिमेंस; क्लेक्टेड पेपर्स बार्न कर्नल मिडोज टेलर, आर्क० बिप०, हैदराबाद स्टेट, १८४१

२. ब्रालहाउस, पृ० ७०, नोट्स ऑन द मेगालिथिक मॉन्यूमेंट्स ऑफ द कोयंबटूर डिस्ट्रिक्ट, और० रॉयल एसिआटिक सोस० (म्यू सीरीज) VII, १८७५

उत्पादों की कच्ची में शवाधान-कलश पाए गए थे जिनमें शवाधान-कलश के ऊपर प्रस्तर-खंडों का एक ठक्कन था। कोई भी जो ओटकामंड गया होगा, इसे जानता होगा। वहाँ प्रस्तर-खंडों के मुकेवाली एक, दो या तीन कलशवाली कच्ची भी थी जिनमें अधिकतर छोटे टीलों के नीचे थीं और प्रस्तरों से घेरी गई थी। मास्की के एक भाग में जिसे सुलतान मुहम्मद का मंदिर कहा जाता है एक बहुत ही दिलचस्प कब्र है जिसकी खुदाई १९४३ ई० में हुई थी। इसकी रिपोर्ट प्रकाशित नहीं की गई है, लेकिन सस्वीरो से पता चलता है कि वहाँ विस्तृत और सज्जित शवाधान हैं जो कड़ी मिट्टी की बनी बेलनाकार और द्यूब के आकार की दूसरी दो शवपेटिकाओं पर उपरिस्थ हैं और इन सभी शवाधानों में बहुत-से बर्तन पड़े हुए हैं। स्पष्टतः वहाँ बड़े-बड़े बर्तन और ठक्कन भी हैं जो बिना पेटिकाएँ शवाधानों और लाल और काले बर्तनों के साथ के या उनके समकालीन लगते हैं जिनमें कुछ शवपेटिका के चारों ओर कसकर बाँध दिए गए हैं। (प्लेट XXXI, अ और ब) मनुष्य के अवशेषों से पूर्ण बर्तन पड़े तीन तरह के समकालीन शवाधानों से प्राप्त किए गए हैं जिनका ऊपरी भाग वर्तमान सतह से करीब-करीब १ फुट से कुछ कम है और कड़ी मिट्टीवाली पेटिका सतह से ३ या ४ फुट नीचे भिन्न-भिन्न गहराई में हैं। ये कच्ची महापाषाणिक न होकर गरीब लोगों की है—इस विचार के समर्थन में कुछ भी प्रमाण नहीं मिलता है। श्रीनिवासन उन बातों का उद्धरण देते हैं जो कोलराजा की-ली वलयन के निधन पर कवि अयूर मुदावनर ने कुम्हारों को संबोधित करते हुए कहा था—“इतने प्रभुत्वशाली राजा को दफनाने के लिए तुम्हें एक लंबे चौड़े मुँहवाला कलश बनाना चाहिए। क्या इस महान् पृथ्वी को अपना चक्का और महान् पर्वतों को अपनी मिट्टी के गोले बनाए बिना तुम्हारा काम चलेगा ?”

दक्षिण के महापाषाण को छोड़ने के पहले, निम्ब गोदावरी के तट पर हैदराबाद के वारागल जिले के कातापुर और मलूर में जे० मुलहेरान द्वारा पाई गई अर्गलाओं के बारे में कुछ बतलाना आवश्यक है। मुलहेरान द्वारा बतलाई गई कातापुर की अर्गलाएँ प्रस्तर-खंडों से बनी हैं और ६ से ७ फुट तक ऊँची हैं। वे अनेक प्रस्तर-शवाधान कच्ची के पास हैं और उनसे संबंधित हैं। इन अर्गलाओं के पर्वतों निरीक्षण-संबंधी कोई दूसरा अभिलेख नहीं मिलता है और अगर इनका मूल स्रोत ईसाई है और ये प्रस्तर कच्ची के समकालीन हैं, तब ये बहुत पहले के होंगे और हैं।

ई० पू० सातवीं सदी के बाद के नहीं होंगे। यह संभव है कि इनका काल कुछ भी हो, ये ईसाइयों से संबंधित हैं क्योंकि प्राक्य या गैर-ईसाई अर्गलाएँ भारत में अज्ञात हैं।^१

दक्षिणभारत में लौह-प्रयोग करनेवाली संस्कृति के लोगो के उद्गम-स्थान की समस्याओं से संबंधित ही लाल और काले रंग के बर्तनों और उत्तर के महा-पाषाण के प्रसार की समस्या है। अब प्रश्न है कि अभी तक पाए गए लाल और काले रंग के बर्तनों के सभी दृष्टांत क्या एक ही विशेष तरह के लोगो की वस्तु हैं या उनसे प्रभावित है और अगर ऐसी बात है तब वे लोग कहां से आए और किस दिशा में उनका प्रसार हुआ। बात यह है कि इन प्रश्नों का ठीक उत्तर देने के लिए हमारे पास अभी समुचित प्रमाण उपलब्ध नहीं हैं। अभी हमारे पास अस्थाई सम्मति के लिए भी क्या आधार वर्तमान है?

जैसा कि हमने देखा है गोदावरी तक का संपूर्ण दक्षिणभारत लाल और काले बर्तनों में भरा पड़ा है जिनका विस्तार नागपुर के पास बेनगमा तक है। ऊपरी गोदावरी के पास नेवासा और नासिक में ये ई० पू० ३०० और ईस्वी सन् १०० के अधिकतर क्षेत्रों में पाए जाते हैं और ताप्ती के पास के प्रकाश के साथ भी ये ही बातें लागू हैं और यह लोहे से संबंधित है। नर्मदा के उत्तर महेस्वर के क्षेत्र के प्रमाण कुछ विपरीत हैं। नागदा में ये वस्तुएँ द्वितीय काल की वस्तुओं में पाई गई हैं जो प्रागैतिहासिक हैं, परंतु ये ताम्रपाषाणिक प्रथम काल की वस्तुओं में नहीं हैं और उज्जैन में जहाँ पर ताम्रपाषाणिक चित्रित बर्तनों का अस्तित्व नहीं है, ये प्रारम्भिक ऐतिहासिक स्तरों में पाई जाती हैं। तो भी यह दावा किया जाता है कि महेस्वर में ताम्रपाषाणिक निम्नस्तरों में भी ये वर्तमान हैं जिनका प्रचलन प्रारम्भिक ऐतिहासिक काल तक रहा; परंतु अन्य स्थानों से प्राप्त प्रमाणों के आधार पर इन बातों पर पुनः जाँच आवश्यक है।

गुजरात और काठियावाड़ से प्राप्त एक लाल और काले बर्तन का जिक्र किया गया है, लेकिन कभी-कभी 'लाल और काले' का अर्थ लाल के ऊपर काले रंग की रंगाई समझी गई है जिसमें अनिश्चितता आ गई है और सही निष्कर्ष पर पहुँचना कठिन बन गया है। गुजरात के रगपुर में वास्तव में इस तरह के एक बर्तन का

१. गुलहेरन, जे०, कौमलेक्स ऑफ सेंट्रल इंडिया एंड नोट्स ऑन द कौसेज एंड कौमलेक्स ऑफ द द्विधारा डिस्ट्रिक्ट, पोको० पेरियाटिक सोस० बंगाल, १८६८, द साइन्स मेनशंसऑर इन द प्रेजेंट बॉलंगल डिस्ट०, इट हैज नॉट बिन फाउंड गॉस्तीबल टु एकाउंड फॉर दिस रेफरेंस टू द द्विधारा डिस्ट० इन दिस थरिया।

अस्तित्व है जिसे संशयकर पकाया गया है। यह वर्तन दक्षिणभारतीय संस्कृति-वाला ही विशिष्ट वर्तन है—इसमें संदेह है; क्योंकि यह उजले रंग से चित्रित है और ऐसी विशिष्टता दक्षिण में कभी नहीं पाई गई। दूसरी ओर, इन वर्तनों का उचित मूल्यांकन करना कठिन है, क्योंकि इन वर्तनों के संबंध में उन लोगों के विचारों और कथन में विभिन्नता और अस्पष्टता है। यद्यपि स्पष्ट रूप से क्षीय संदर्भ में वे वर्तन बाद के हैं, तो भी गुजरात-कठियावाड़ के ये लाल और काले वर्तन लोहे के साथ नहीं मिले हैं और न रंगपुर III के वर्तनों से संबंधित हैं। वर्तमान प्रमाण के आधार पर ये वर्तन ई० पू० ६५० से अधिक बाद के नहीं हो सकते हैं।

अनेक स्थानों के लिए बतलाए गए काल से गुजरात और दक्षिण के वर्तनों के संबंध में पूर्णरूप से कोई रुकावट नहीं होती है। कठियावाड़ से ऊपरी गोदावरी तक लाल और काले वर्तनों के निरंतर शृंखलाबद्ध क्षेत्रों से लगता है कि इनके संबंध की सभावनाओं को स्वेच्छापूर्वक नहीं मिटाया जा सकता है। और न इनके प्रसार से कुछ समुद्री लोगों द्वारा स्थापित की गई इस संस्कृति के तत्त्व विनष्ट हुए होंगे। कठियावाड़ के वर्तनों का प्रारंभिक काल ई० पू० ६५० से ५५० बतलाने से ये सारी बातें स्पष्ट हो जाएंगी, परंतु महेश्वर के लिए प्रारंभिक काल बतलाना समुचित नहीं होगा। वहाँ इसकी स्थापना के लिए कुछ बाद का काल बतलाना आवश्यक होगा। फिर, अगर हम दक्षिण की तरफ नासिक में आते हैं तो फिर यही कठिनाई होती है, क्योंकि ई० पू० २५० के पहले का बतलाया गया काल यहाँ उचित नहीं जँचता है। बात यह है कि इस वर्तन के संबंध में हमारा वर्तमान ज्ञान बतलाता है कि ऊपरी गोदावरी के उत्तर जो इनका उद्गम-स्थान है, सभी संभवतः कठियावाड़ के भूदर्श से लेकर पश्चिमी समुद्रतट के क्षेत्रों के भीतर है जहाँ प्रारंभ से इनका प्रसार हुआ था।

दक्षिणभारत के भारतीय लोहे की वस्तुओं के विषय में हमें कर्कों की वस्तुओं से ही पूर्ण जानकारी प्राप्त हुई है और नर्मदा के उत्तरी भूभाग में जहाँ लाल और काले वर्तन पाए जाते हैं ऐसी शवाधान-वस्तुएँ बहुत ही कम हैं और अभी तक यहाँ से लोहा प्राप्त नहीं हुआ है। दक्षिण की कन्नो, खासकर तिनैवेली जिले के अदिचनलूर की कन्नो से लोहे के सूक्ष्म हथियार, औजार और वर्तन प्राप्त हुए हैं। इस कन्नगाह से प्राप्त दो तलवारों पत्तों के आकार की हैं जो पूर्णतः प्रारंभिक हालस्टाट-पद्धति के लोहे की तलवारों की संस्मृति हैं। वे वस्तुएँ जिसे छल्ला बतलाया गया है एक लोहे के लगाम के साथ नागपुर के नजदीक के एक स्तूप से छोड़कर निकाली गईं और इन बातों से मालूम होता है कि दक्षिण में बहुत प्रारंभिक समय में ही घुड़सवारी का प्रचलन था। इसके अतिरिक्त, हैदराबाद के जंमशेदपुर में हेमेटोर्क ने लोहे की एक वस्तु पाई थी जिसे वे सभी प्रकार से एक लोहे की छल्ला ही बतलाते हैं।

इन प्राप्त वस्तुओं के आधार पर भारत में छल्ले के प्रादुर्भाव-संबंधी संश्लेषणात्मक पर विचार हो सकता है। सांची के कुछ घुड़सवारों के चित्रों में लटकी हुई रस्सी-जैसी वस्तु को छल्ला बतलाया गया है। मार्शल ने इन्हें चाबुक बतलाया है परन्तु स्मारकों पर लिखी गयी मार्शल और फाउचर की पुस्तकों में वर्णित सर्वोत्तम दृष्टान्तों की सूक्ष्म जाँच से पता चलता है कि वे ऐसी कोई वस्तु नहीं हैं। हर हालत में रस्सी या संभवतः कपड़ों की बनी पूँछ-जैसी वस्तु घुटने पर पैर के बाहर लटकती है। एक हालत में ये नीचे लटकी होती है और दूसरी हालत में स्पष्टतः पैर के सामने लटकी रहती है, परन्तु यह फदादार नहीं बन सकती है, इसलिए चाढ़ाई या घुड़सवारी के लिए ये बेकार चीजें होंगी। एक गोलाकार जंगले में यह एक घुड़सवार की कलाई में बँधा हुआ है और यह बतला देना आवश्यक है कि सांची के २६ घुड़सवारों में केवल छह के हाथों में रस्सी-जैसा यह बंधन है।^१ कुलु से प्राप्त ब्रिटिश-संग्रहालय में स्थित ताम्र-कलश पर अवस्थित घुड़सवार, रस्सी के फंदे में अपना पैर टेके हुए है जिससे प्राचीन ढग का एक छल्ला बन जाता है, जो संभवतः ईस्वी सन् की दूसरी सदी का है। दक्षिणभारत से प्राप्त वस्तु जिसे छल्ला बतलाया जाता है, दूसरी सदी से बाद की हो सकती है, और इसी उद्देश्य से बनाई गई होगी यद्यपि इसके सूक्ष्म अनुपयुक्त स्वरूप के कारण यह बहुत अधिक सदेह का विषय बन जाती है।

बाह्य व्यापार के द्वारा भारत में टीन लाया गया होगा जिसका बहुत अधिक प्रयोग नीलगिरि और अदिवनालूर की कन्नो से प्राप्त तांबे की मूर्तियों और घड़ों में होता था। इसका कुछ भी प्रमाण नहीं है कि भारत में टीन उत्पन्न किया जाता था और न उस समय बर्मा और इंडोनेशिया में ही इसे उत्पन्न किया जाता था और दक्षिणभारत में यह ईरान की तरह यूरोप या एशिया माइनर से आया होगा। अलेक्जेंड्रिया और लेवा के व्यापारी भूमध्यसागर से आसानी से टीन लाते होंगे जैसा कि फारम की खाड़ी के बंदरगाहों से होकर ईरान के टीन की खानों से कारबा द्वारा लाया जाता था। भारत में व्यवहार किए जाने-वाले बहुत-सा टीन संभवतः स्पेन से आया। यह टीन सीरिया के व्यापारियों द्वारा अलेक्जेंड्रिया से ईस्वी सन् प्रथम सदी या संभवतः उसके बाद के महत्त्वपूर्ण सुसंगठित स्रोतों से भारत लाया गया।

१. मार्शल, जे० एंड फाउचर, ए०, मीन्यूमेंट्स ऑफ सांची, बॉल० II, प्लेट XXII, XXIX, LVIII एंड LXI, बॉल० III, प्लेट० XXXIX, 8 1b (राइबर ऑन किन्जररी) LXXXII, 4 0b एंड X C, 8 4b (पार्ट ऑफ वेल्ड सेट)

उस समय के विदेशी संघर्षों से संबंधित खोज करने के लिए दक्षिणी अरब
सम्भवतः अच्छी जगह है। वहाँ फिनिश-जैसे लेखकों द्वारा वर्णित सभ्यता-वातावरण
और कला के बहुत-से संक्षिप्त उल्लेख हैं जो अछूत-महापाषाणिक पद्धति के हो सकते हैं।
बहरेइन द्वीप में टीलो के नीचे अनेक कब्रें हैं जो यद्यपि साधारण प्रस्तर के सूक्ष्म
टुकड़ों से बनी हैं, उसके ऊपर एक लंबे प्रस्तर की छत है जो उन्हें महापाषाणिक
बना देती है। इनका परीक्षण उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्ध में थियोडोर बेंट द्वारा,
१९०६-०८ ई० में ग्रीडियक्स और १९२८ ई० में अर्नेस्ट मैके द्वारा हुआ था।^१ बेंट ने
हाथी दाँत की बनी कुछ वस्तुएँ प्राप्त की थी जिन्हें ब्रिटेन के अजायबघर के डा० ए०
एस० मुरे ने फोयनिसियन कलाकृति बतलाया है। ग्रीडियक्स की खुदाई से बहुत
ही कम चीजें प्राप्त हुई हैं जिनमें सबसे महत्वपूर्ण वस्तु हाथी दाँत का बना एक माँड
का पैर था जो उसी तरह का है जिसका बेंट ने वर्णन किया है। मैके ने पाया है
कि सभी दो कक्षवाली कब्रों को बर्बाद कर दिया गया है, परंतु उसने अनेक बर्तनों,
कुछ कपों के भालाग्र और उनका खोल और हाथी दाँत की वस्तुएँ जिनमें बक्सों के
टुकड़े और कुछ वस्तुएँ जो अज्ञात थी और जिनका ढाँचा हाथी दाँत काटनेवाली
वस्तु के जैसा है सम्मिलित है, का उल्लेख किया है। उसने स्तम्भों का काल ई० पू०
१६००-१२०० के करीब बतलाया है, जो तर्कसंगत प्रतीत नहीं होता है।

अगर बहरेइन हाथी दाँत की फोयनिसियन कलाकृति ई० पू० १०वीं सदी
की है तब हमें ई० पू० १०वीं और ७वीं सदी के बीच के इन लोगों और दक्षिणी
अरब के लोगों के सामुद्रिक क्रियाकलाप की ओर दृष्टिपात करना होगा जिससे
उपनिवेशी लोगों के भारत में आने की बात मालूम होगी। इस जटिल समस्या के
किसी तर्कसंगत समाधान तक पहुँचने के पूर्व अनेक भाषा, शारीरिक मानव-विज्ञान
और भौतिक संस्कृति की समस्याओं को सुलझाना होगा। सबसे पहले हमें यह
ध्यान में रखना है कि हमारे सामने एक समस्या है जिसके सही समाधान के ऊपर
आर्य-द्रविड़-संबन्ध की हमारी पूरी जानकारी निर्भर करती है, जिसे अभी तक बहुत
सहल समझा जाता रहा है।

अब प्रश्न है कि क्या उत्तर-पश्चिम के ये महापाषाण उन सामुद्रिक लोगों
से किसी भी तरह संबंधित है कि नहीं जिसका कि हम वर्णन कर रहे हैं। अभी

१. बेंट, थियोडोर, सर्वज्ञ परेविश, चैप्टर्स १ पृष्ठ २; ग्रीडियक्स, द सेपुल्चरल ड्युली
ऑफ़ बेहराइन, एनुअल रिप० आर्क० सर्वे इंडिया १९०७-८; मैके, ई० बेहराइन पेट्रोल
हेमामोयड, ब्रिट० स्कूल ऑफ़ आर्क० इन्व इजिप्ट, १९२६

इनकी संख्या बहुत ही कम हैं और इनमें कुछ का ही अस्तित्व है। और इनके विषय में हमारी जितनी जानकारी होनी चाहिए उससे कम ही हमारी जानकारी है। उसरी गुजरात के दारापुर में एक महापाषाणिक संरचना है जो एक प्राचीन चैत्य हो सकती है यह भी हो सकता है कि किसी कब्र को चैत्य में बदल दिया गया हो, जिसे भण्डव, मण्डप और गृहभाग कहा जाता है जिसमें एक शिवालिंग है, या यही उसकी अवस्था थी जिस समय १८७४ ई० में वाटसन ने इनका उल्लेख किया था। उन्नीसवीं सदी के मध्य में कराची के जिलाधीश कैप्टन प्रीडो ने कहा था—“अनेक संख्या में प्रस्तर की कब्रों संपूर्ण पर्वतीय जिले में वर्त्तमान है, जो हमारी पश्चिमी सीमा तक बढ़ आयी हैं।” उसने फिर बतलाया था कि “इन कब्रों में सिर्फ द्वार का अभाव है, नहीं तो बाकी सभी बातें दक्कन और नीलगिरि-संबंधित उल्लिखित बातों की ही तरह है।” इस तरह ये मूकेदार कब्रें नहीं हैं और इनमें अतिनिहित वस्तुओं की हमें कुछ भी जानकारी नहीं है, तो भी ये कब्रें सभवतः भूदर्श-क्षेत्र में ही वर्त्तमान हैं।^१

और अधिक महापाषाणिक कब्रों की खोज करने के लिए उत्तर में राज-पूताना की तरफ जाना होगा, जिस क्षेत्र का कार्लाइल के बाद थोड़ा भी पुरातात्विक महत्त्व नहीं रहा है। १८७१ ई० और १८७३ ई० के बीच कार्लाइल ने पूर्वी राज-पूताना के प्राचीन स्थानों का दो बार भ्रमण किया। फतहपुर सिकरी के पास उसने अनेक सगोरा-शवाधानों का उल्लेख किया है, लेकिन ये वास्तविक महापाषाणिक कब्रें नहीं हैं। मोटे तौर पर ये प्रस्तरों के आयताकार ढेर हैं जिनमें प्रस्तरों के ही छोटे शवाधान-कल बने हैं और इन कब्रों की छतें भी प्रस्तरों की ही हैं। इन सगोरों में अधिकतर राख और निस्तप्त हड्डियाँ भरी हुई हैं जो अंत्येष्टि के अवशेष हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि कार्लाइल के समय में फतहपुर सिकरी से दक्षिण और दक्षिण-पश्चिम १८ मील की दूरी तक अनेक सगोरे, प्राचीन दीवारें और दूसरे इसी तरह के अवशेष थे। अलग-अलग से २२ मील दक्षिण माचारी में उन्होंने एक लंबी पहाड़ी देखी थी जिसके शिखर रक्षात्मक दीवारों से घिरे हुए थे।^२

कार्लाइल ने देवसा में महापाषाण-समूहों को देखा था। यहाँ वे बहुत स्पष्टता से चार प्रस्तर-घेरों का उल्लेख करते हैं जिनका दुर्भाग्यवश अब कोई भी अवशेष वर्त्तमान नहीं है। एक घेरे के बीच में उन्होंने एक प्रस्तर की बनी कब्र

१. वाटसन, जे० डब्ल्यू, प० रुब स्टोन मॉन्ट्यूट इन गुजरात, इ० ८० एंटीक्वेरी III, १८७४; प्रीडो, जर्न० ऑफ़े नॉर्थ रॉयल एसिअटिक सोसा० V, १८५७

२. कार्लाइल, रिपोर्ट ऑन द टूथर इन ई० राजपूताना, पृ० ७७, ८८ एवं ८९

वाई थी जिसका उन्होंने इस तरह वर्णन किया है—“बेरे की मध्य छत की सतह ६ फुट है और इसकी ऊँचाई करीब-करीब ४ फुट है। इसकी चहारदीवारी चार स्थूल प्रस्तर-खंडों से बनी है जो अंत में खड़े कर दिए गए हैं। छत का ऊपरी भाग दो पतले प्रस्तर-खंडों से अपूर्ण ढंग से आच्छादित है जो इसके ऊपर और इसके आर-पार रखे गए हैं।” कार्लाइल ने महत्त्वपूर्ण संरचना की एक रूपरेखा भी प्रस्तुत की है जिसका नाम वे ‘तोतपुर का आदिमजातीय दुर्ग’ बतलाते हैं। उसकी योजना अडाकार घेरे के जैसा प्रतीत होती है जो ऊपर की ओर ४०० फुट लंबी और २८० फुट चौड़ी है। यह माप बाहरी दीवारों की है और एक भीतरी दीवार भी है जो इसके भीतर ३० से ५० फुट तक है। बीच में ५० फुट का एक छोटा-सा घेरा है। इसका कोई लिखित वर्णन नहीं है बल्कि कार्लाइल की योजना में, कुछ बहुत लंबे प्रस्तर जो दीवारों में दिखाए गए हैं, लकीरों द्वारा एक दूसरे से मिला दिए गए हैं। देवसा के घेरे के आकार-संबंधी कुछ महत्त्वपूर्ण अनुमानों के संबंध में वे कहते हैं—“कुछ लोगो ने एक में भी हूँ जो इन मापों के महत्त्व को इनके ऐन्द्रजालिक अर्थ में समझ सकता है।” इससे प्रतीत होता है कि तोतपुर का आदिमजातीय दुर्ग इन महत्त्वपूर्ण मापों से भरा पड़ा होगा जिन्हें कनिंघम ने असहानुभूतिपूर्ण ढंग से बतलाया है।^१ इस संपूर्ण क्षेत्र की पुनः गवेषणा आवश्यक प्रतीत होती है। यद्यपि इन शवाधानों और महापाषाणिक वस्तुओं से हमारी समस्या पर कोई प्रभाव पड़ेगा कि नहीं, इसमें सन्देह है, फिर भी इन वस्तुओं से इसकी जानकारी हो सकती है कि वे वस्तुएँ उनलोगों से संबंधित थी या नहीं।

अभी तक सिर्फ कश्मीर का महापाषाण, जिसका दूसरे परिच्छेद में उल्लेख किया जा चुका है, और पाकिस्तान के उत्तर-पश्चिम सीमान्तर प्रदेश के अशोक का प्रस्तरचक्र वर्तमान हैं। बुर्झम महापाषाण के सांस्कृतिक क्षितिज के बारे में हमें ठीक-ठीक जानकारी प्राप्त नहीं है न हमें यही मालूम है कि यह किस उद्देश्य से बनाया गया था; लेकिन इसका संकेत मिलता है कि संभवतः ई० पू० ४०० और ३०० के बीच नवपाषाणिक-काल की समाप्ति के समय इन्हें इन स्थानों में लाया गया था। असोहा का प्रस्तरचक्र भी एक पहेलीमान ही है, क्योंकि उस स्थान से इस तरह की अन्य कोई वस्तु प्राप्त नहीं की गई है। मरदान से साढ़े सात मील दूर स्वाबी के मुख्य पथ से उत्तर की तरफ शेंवा नामक एक बड़े गाँव तक

१. कार्लाइल, रिपोर्ट ऑन अ दूसर इन् ईस्ट राजपूताना, देवसा, पृ० १०५-३ एवं प्लेट XII, टोटप्प, प्ले० III

एक रास्ता जाता है। इस रास्ते से दाहिनी ओर अश्वेत नामक एक गाँव के पास प्रस्तरों का एक घेरा है। इस घेरे में ३२ प्रस्तर-खंड हैं। उनमें मोटे तौर पर सभी की ऊँचाई १० फुट है और ये ५७ फुट चौड़े एक प्रस्तर-खंड पर रखे गए हैं। ये प्रस्तर-खंड अनियमित ढंग से रखे गए हैं जिनका न्यूनतम फासला ४ फुट ४ इंच और अधिकतम फासला ४ फुट ४ इंच है। ये प्रस्तर तुरलडी की एक प्रस्तर-स्थान से निकाले गए थे जिसकी खुदाई अभी भी जारी है। बीच में उत्तरी खंड के दो प्रस्तरों के सामने दो छोटे-छोटे प्रस्तर-खंड हैं जिससे इसके दरवाजा होने का पता चलता है, लेकिन इसके उद्देश्य और काल-संबंधी कुछ भी प्रमाण मौजूद नहीं हैं। जबतक कि सभी प्रश्नों का समाधान नहीं हो जाता है तबतक इन उत्तर-पश्चिमी स्मारकों में से किसी को भी किसी भी तरह के महापाषाणिक संस्कृति से संबद्ध करना असंभव प्रतीत होता है। (प्लेट XXXII, ए और बी)

उत्तरी भारत के पूर्वी भाग में, बिहार और उड़ीसा की महापाषाणिक कब्रों और स्मारकों की उचित गवेषणा नहीं हो पाई है। ऐसा प्रतीत होता है कि इन स्थानों में महापाषाणिक परंपरा वर्तमान थी जिसका अस्तित्व वर्तमानकाल तक रहा है। प्रस्तरों के एकात्मक स्मारक और कब्रें एक बड़े प्रस्तर-खंड से ढकी हुई हैं जो चारों कोनों पर छोटे प्रस्तर-खंडों पर अवलंबित है। इन खंडों की ऊँचाई करीब १ फुट या १८ इंच है। यह उत्तर-पूर्वी परंपरा-जैसी प्रतीत होती है जो असम के महापाषाणिक प्रयोगों का विस्तार हो सकती है या इसके विपरीत भी। इन कब्रों की प्राचीनतम संस्कृति का कोई स्पष्ट चिह्न नहीं मिलता है और न उनका काल जानना भी अभी संभव हो सका है। हम सिर्फ यही जानते हैं कि वे ऐसे लोग हैं जिनके पास लोहे के औजार और हथियार थे। इन स्थानों से प्राप्त कुछ दृष्टांत दक्षिणभारत के जैसे नहीं प्रतीत होते हैं और खासकर डंडे के छिद्रवाले बसूले का दृष्टांत प्राचीन प्रतीत नहीं होता है।^१

बिहार के राँची-पठार के आदिवासी लोहा गलानेवाले असुरलोगों को कुछ लोगों ने ऋग्वेदीय असुर बतलाया है जिन्होंने सर्वप्रथम भारत में लोहा गलाना आरंभ किया। हेमनडोर्फ ने बल्यू रूबेन की पुस्तक 'आइजेंशमीदे उन्व दामोनेन इन इन्दीन' की समीक्षा में इन महत्वपूर्ण बातों का उल्लेख किया है। वह कहता है कि "असुर

१ राय, पृष्ठ १०, सी०, रेलिक्स ऑफ द कॉपर एण्ड फाउंड इन छोडानागपुर, जर्न० बिहार एंड उड़ीसा रिस० सोसा० II, १९१६; बिस्ट्रोव्थुसन एंड नेचर ऑफ असुर साइट्स इन छोडानागपुर, जर्न० बिहार एंड उड़ीसा रिस० सोसा० VI, १९२०

अपने पड़ोसी मुंडा की अपेक्षा बहुत अधिक पिछड़े हुए हैं" और "यह प्रश्नातीत है कि लोहे का आविष्कार असुरों-जैसे पुरातन संस्कृति के लोगों द्वारा हुआ होगा।" यह उचित ढंग से पूछता है कि आदिमजातियों में पुरातन संस्कृतियों लोगों ने ही क्यों लोहे का आविष्कार किया और बतलाता है कि प्राचीनकाल में लोहे का जब सर्वप्रथम प्रयोग प्रारंभ हुआ तब ये लोग किसानों की अपेक्षा, जिनका जीवन अपने उपजाऊ क्षेत्रों में ही बँधा रहता है, दुर्गम पहाड़ी रास्तों से लकड़ी का कोयला और खान से कच्ची चाय प्रस्तुत करने में अधिक समर्थ सिद्ध हुए। फिर भी संपूर्ण विश्व में लोहारों की स्थिति का प्रश्न व्यापक और जटिल है, जिसका विवेचन यहाँ अपेक्षित नहीं।

बिहार में संरचना-अवशेषों के दृष्टांत भी मिलते हैं जिन्हें समय-समय पर बहुत प्राचीन बतलाया गया है। जलौच ने लौरिया नदनगढ़ के कुछ शवाधान-टीलों को वैदिक शवाधान-टीला बतलाया था; परन्तु एन० जी० मजुमदार ने बाद की अपनी खुदाई से इन्हे उत्तरवर्ती मौर्यकालीन या पूर्ववर्ती शुंगकालीन ईंट के बने स्तूप सिद्ध किया है, जिनका सबंध पार्श्ववर्ती लोगों के जीवन से था, जिनका काल शुंगकाल से बहुत पहले नहीं प्रतीत होता है। दूसरा स्मारक राजगृह की दीवार है जो वर्तमान राजगीर में है, जिसकी परिधि, नगर के स्थलों को घेरे हुए छोटी-छोटी पहाड़ियों के शृंगों के साथ २५ मील लंबी है। यह दीवार करीब १२ फुट मोटी और १० फुट ऊँची है और उसके सामने बड़े-बड़े स्थूल प्रस्तर-खंड और यज्ञ-तंत्र बाहर निकली हुई बुर्जे हैं। सबसे प्राचीन बाह्य दीवारों का काल ई० पू० ६ठी सदी हो सकता है क्योंकि ये निःसंदेह शिशुनाग राजा अजातशत्रु की राजधानी की दीवारें हैं। तो भी खुदाई द्वारा इस संभव प्रतीत होनेवाले काल के सत्वापन की जाँच नहीं की गई है और वास्तव में ऐसा करना बहुत कठिन है।

फिर एक बार दक्षिण की ओर लौटने पर, ई० पू० प्रथम सहस्राब्दी की मध्य सदी के अस्पष्ट प्रमाणों का उत्तर जो भी हो, ई० पू० २०० के लगभग तक द्रविड-भाषा बोलनेवाले कुछ सुगठित लोग ये जो संपूर्ण अधिरथका को, पेनर की सामान्य रेखा, बेलारी के पश्चिम और तुंगभद्रा तक, अधिकृत कर चुके थे और यही उनकी सीमाएँ थी। जैसा कि ह्वीलर बतलाता है—“अगर ब्रह्मगिरि का प्रमाण सर्वमान्य है, तब सिकंदर के काल के एक सदी के पश्चात् किसी समय डेक्कन की अधिरथका में पुरातन, मुख्यतः प्रस्तर-कालवाले लोगों पर लौहकालीन महापाषाणिक संस्कृति

का अतिक्रमण हुआ होगा जिसने नाटकीय ढंग से लोगों में उत्प्रेरणा पैदा की होगी।^{११} इस स्थान पर और पहले अपने ब्रह्मगिरि की रिपोर्ट में वे यह स्पष्ट कर देते हैं कि यह उत्प्रेरणा प्रसार-संबंधी अवसर प्रदान करने के लिए उत्पन्न की गई थी और ऐसी बातें ई० पू० २३२ में अशोक की मृत्यु से उत्पन्न अशांति और कमजोरी के कारण हुई थी। इस नई संस्कृति के प्रसार की सभी बातें जो द्रविड़-भाषा से पूर्णतः जुड़ी हुई हैं। अनेक सदी पूर्व के उत्तर के आर्यों के समान हैं। किसी भी वैकल्पिक सिद्धांत के पोषण के लिए लोहे और महापाषाण के अकस्मात् आगमन—और सभी जगह लाल और काले बर्तनों के साथ और द्रविड़-भाषाओं के साथ—अन्य किसी बर्तन या भाषा के साथ नहीं—इनके संबंधों की विवेचना करनी पड़ेगी तथा सुदूर दक्षिण से उत्तर की तरफ उनके प्रसार की भी विवेचना करनी होगी।

तु गमद्रा के ठीक दक्षिण अशोक के प्रस्तर-लेख-क्रमों के बावजूद, इन हिस्सों में भीर्यों का नियंत्रण बहुत ही कम था और सांस्कृतिक प्रभाव कुछ भी नहीं था। इसीला (ब्रह्मगिरि), स्वर्णगिरि (मास्की ?) और ऐसे स्थानों में कुछ ही राजनीतिक पदाधिकारी नियुक्त थे। वे सीमा की स्थिति पर कड़ी नजर रखते थे और स्थानीय सरदारों को फुसलाते या धमकाते रहते थे। केंद्रीय सत्ता से उन्हें जितनी तात्कालिक सहायता मिलती थी, उसी पर वे निर्भर थे। प्रस्तर-लेख सीमावर्ती सूचना-पट थे जो सामान्य राजकीय नियंत्रण से दूर थे। जब द्रविड़लोग उत्तर की तरफ बढ़े तब स्पष्टतः भीर्यों का कोई विरोध नहीं हुआ और उन्होंने आसानी से संपूर्ण डेक्कन को उत्तर की ओर से सिकंदराबाद तक कब्जे में कर लिया और इसके पश्चात् देनगंगा की तरफ बढ़े जहाँ जुनापानी तक शवाधान-कलश और नगपुर के पास पिपलगांव तक महापाषाण प्राप्त हुए हैं। इस विस्तार-नीति की प्रतिक्रिया कभी-न-कभी अवश्य हुई होगी। अनुमानतः ई० पू० मध्य प्रथम सदी तक इन द्रविड़ों का एक नाम देने में हम समर्थ हो सकेंगे और सिर्फ एक ही संभव समाधान है और वह यह कि वे लोग प्राचीनकाल के कोल थे और अश्मक और विदर्भ के आर्यों से प्रतिक्रिया प्रारंभ हुई होगी जो प्राचीन आंध्र रहे होंगे। यदि आंध्र अश्वक से संबंधित है तब उनका परंपरागत संबंध अधिक महाभोज और हैहय-यादवों से रहा होगा और प्रादेशिक और जातीय रूप में यह तर्कसंगत अनुमान है। किसी भी तरह ई० पू० ३० से १२ तक के लगभग प्रथम शताब्दी के काल तक निःसंदेह महारथी सरदारों का एक राष्ट्रसंघ रहा होगा जो कोलो को रोकने में काफी समर्थ था। फलतः, ज्योंही

सातवाहन-राजवंश का प्रभुत्व बढ़ा, उन्होंने आक्रमण कर ब्रह्मगिरि के दक्षिण आंध्र, चन्द्रावली, बनबासी तथा कृष्णा और गोदावरी पर नियंत्रण करने के लिए पूर्वी समुद्री किनारों पर कब्जा कर लिया ।

पूरब की तरफ यह फैलाव बन्दरगाहों और समुद्र से इन नदियों के मार्ग से होनेवाले व्यापार की रक्षा करने के लिए था । वे पहले ही, चेरराज्य से उत्तर-पश्चिमतटीय व्यापार पर नियंत्रण करने के लिए शकों से भीषण रूप में लड़ चुके थे और अब इनका उद्देश्य उत्तर से कलिंग और खोल या दक्षिण से पांड्यों की बढ़ती हुई शक्ति को रोकना था । इस प्रयास में वे सफलीभूत हुए और बम्बई के पास के सौवीर और कल्याण बंदरगाहों से लेकर, कृष्णा के तट के पिटीद्र और गोदावरी के तट के अलोसिगनी (कोरिंगा ?) तक, सागर (तैर) होकर आंध्र सबक तक व्यापार के लिए, एक नए समुद्री तट का उन्होंने उद्घाटन किया जिससे कि पश्चिमयी समुद्री तट के व्यापार के अवपतन के पश्चात् भी वे पूर्व की तरफ अपना प्रभाव जमा सके और रोम के साथ महत्वपूर्ण व्यापार करने में समर्थ हो सके ।

पुरातात्विक तौर पर एक विशिष्ट बर्तन को 'आंध्र' कहा जाता है, जिसका सांस्कृतिक ढग से उनसे बहुत कम सम्बन्ध है । मुख्यतः उल्टे पकाए गए लाल और काले बर्तनों का नाम ह्लीलर ने 'आंध्र-बर्तन' बतलाया था, क्योंकि ये ब्रह्मगिरि और चन्द्रावली में व्यवहृत होते थे, जब इन क्षेत्रों में आंध्रों की तृती बोलती थी । परन्तु आंध्रों के सबसे विशिष्ट बर्तनों में से एक लाल रंग का बर्तन, नासिक में प्राप्त सकलिया के ९वें प्रकार के नीतल कटोरे और ब्रह्मपुरी के ३७ वें प्रकार का बर्तन है । ह्लीलर द्वारा प्राप्त ब्रह्मगिरि के टी १७७, चन्द्रावली के ए ४६ और बेलगाँव के नजदीक माधवपुर में पाए गये दूसरे बर्तन भी विशिष्ट सातवाहन-आंध्र-बर्तनों के दृष्टांत हैं ।^१ नासिक, ब्रह्मपुरी और माधवपुर में ये बर्तन ईंट के बने घरो से सम्बन्धित हैं जो विशिष्ट प्रकार के खपड़ों से छाए हुए थे । इन घरो में दो छिद्रों से होकर लकड़ी या लोहे की कड़ी लगी हुई थी । इन खपड़ों की दूसरी ओर प्रत्येक किनारों पर एक कटाव है जिससे कि खपड़े एक दूसरे पर रखे जा सकें । इन घरों की नींव सामान्यतः कड़ी नीली मिट्टी पर बैठायी गयी कंकड़ों की मोटी परत के ऊपर ईंटों को बैठकर दी जाती थी । वास्तविक सातवाहन-बर्तनों की अगर थोड़ी भी सजावट होती थी तो उनका ढाँचा कटावदार या छापेदार होता

१. संकलिया एंड देव. पक्सकेवेशस ऐट नासिक एंड ओरें, फिग० १४, संकलिया एंड दीक्षित पक्सकेवेशस ऐट ब्रह्मगिरि, फिग० १७; ह्लीलर, ब्रह्मगिरि एंड चन्द्रावली, फिग० २६ एंड ४८; गॉर्डन, डी० एच० एंड एम० ई०, द कन्वर्स ऑफ़ आर्टिफी एंड माधवपुर, पृ० ६१-२

धा, और वे चित्रित नहीं की जाती थीं। ह्वीजर द्वारा बतलाये गये चित्रित और गेरु रंग के 'आभ्र-वर्तन' की विधि दक्षिण भारतीय है। इनका उद्गम-स्थान कोयंबटूर जिला और उसके निकटवर्ती भाग हैं जहाँ ये महापाषाणिक और शवाधान-कलशों के साथ पायी जाती हैं।

प्राक् और आद्य-इतिहास के तत्त्वों को उस बिन्दु तक ले जाया गया है जहाँ वे प्राचीन ऐतिहासिक काल से सबध स्थापित कर सकें। इन सभी बातों से एक तस्वीर हमारे सामने उपस्थित होती है जो उतनी स्पष्ट और पूर्ण नहीं है जितना होना चाहिए लेकिन उनलोगों को उनके भिन्न-भिन्न सांस्कृतिक स्तरों में निश्चित रूप से मान्यता प्रदान करता है जिन्होंने भारत को ऐतिहासिक बनाया। हम सिर्फ़ उन स्तरों, जैसे बौद्ध-गुफाओं के प्रस्तर खडों में अनुकरण की गई लकड़ी की वास्तु-कला का अनुमान लगा सकते हैं, परन्तु ये स्तर स्पष्ट हैं और इनका आधार भी स्पष्ट है। मौर्यों की नीति, शु गो की कला, सातवाहनो की सप्रभुता की बात, दक्षिण के द्राविडलोगों के ब्राह्म संबंधों की बात अकस्मात् अपने रूप में नहीं आ गई। उनका रूप अटूट घटनाओं के क्रम से स्थापित हुआ होगा। उन सभी सांस्कृतिक विशेषताओं पर जिनके कारण भारत अतिप्राचीन माना जाता है, कोई भी दृढ़ आधार नहीं बन सकता है और हमारे प्रयासों से कोई महत्त्वपूर्ण बात नहीं मालूम हो सकती है। प्राचीन इतिहास को इसी तरह की दृढ़ पृष्ठभूमि प्रदान करने के लिए इस पुस्तक की रचना की गई है।



प्लेटों एवं चित्रों का विवरण

प्लेट

- I लैबलायशी किस्म के शल्कल ब्लेड एवं नुकीले पत्थर, ऊपरी पंक्ति, बाद के सोअतकालीन नुकीले पत्थर एवं ब्लेड, पश्चिम पंजाब, निचली पंक्ति बाएँ, नुकीले पत्थर एवं शल्कल ब्लेड, येरा-डापालेम, नल्लामल्लार्ई श्रेणी होकर जाने वाला दर्रा दोरनाल-आत्मकूर दर्रा के पूर्वी मुहाने के निकट, दाहिने, नुकीले पत्थर, गुडला ब्रह्मेश्वरम्, नीचे, बनाते समय टूटी हुई प्रस्तर-मुद्रिका, नन्दीकाणम् दर्रा, आंध्र प्रदेश ।
- II बुन्देलखंड एवं बघेलखंड के पर्वताश्रयों में ए० सी० कार्लेले द्वारा एकत्रित लघुपाषाण जो कि पूरे ज्यामितीय नमूने दिखलाते हैं ।
- III (अ) कराची के निकट ल्यारी नदी के आसपास से प्राप्त शिल्प-तथ्य जिनमें चद्रिका एवं समलम्ब दिखलाए गए हैं (बाएँ), हडप्पा किस्म के सकरे नुकीले पत्थर एवं शल्कल ब्लेड तथा दो एपी-लैबेलायशी नुकीले पत्थर (दाहिने) । (ब) हैदराबाद के रायचूर जिले में प्राप्त बैसाल्ट के नवपाषाणिक प्रसार कुठार; बाएँ वाली जोड़ी तराशे हुए किनारो वाली है, दाहिने वाली जोड़ी घषित एवं परिष्कृत किनारो वाली है ।
- IV काश्मीर के बुर्जहामा नामक स्थान पर महापाषाणिक वस्तुएँ । (अ) में आदमी के ठीक बायी ओर डी टेरा की खाई दिखलाई गई है किन्तु सबसे ऊँचे पत्थर से छोटा है ।
- V ऊपर, राणा गुडार्ई के 'बुल' स्तर से प्राप्त लारालार्ई II युग के राँसवाले तेजडिया बर्तन, बाएँ एवं दाहिने, उत्तरी बलूचिस्तान के पेरियानो घुंडई से प्राप्त पेरियानो III काल के दो बीकर, नीचे मेही से प्राप्त कुल्ली शैली के कटोरे एवं त्रस्तुरियाँ ।
- VI मध्य बलूचिस्तान के सोहर डब से प्राप्त बर्तन जिन पर (अ) मछली एवं (ब) पंखों वाले दानवाकार जन्तु की बहुरंगी आकृतियाँ बनी हैं ।

प्लेट VII जोब देबियों की चार आकृतियाँ जैसी पेरियानो धुँडई एवं अन्य स्थानों पर पाई गई है, तथा घुटने के बल अथवा साधारण ढंग पर बैठी मूर्तियाँ। ये सब बलूचिस्तान की कच्छी सतह पर छल-गद्दी नामक स्थान पर पाई गई हैं।

„ **VIII** असाधारण किस्म की सिंधु घाटी की मुहरे (क) बकरा (ख) बिलगमेश की शैली में शेरों को वशीभूत किए हुए नायक, (ग) मनुष्य को रौदते हुए साँढ, (घ) भैंसे पर भाले से प्रहार करते हुए मनुष्य, (ङ) पवित्र वृक्ष एवं सींगों वाले स्तम्भ के साथ मन्दिर के समक्ष साँढ पर छलाग लगाता हुआ मनुष्य, (च) उरु बैल जिसके सामने अजीब तरह का एक पूँछवाला मानव अथवा दानव खड़ा है (छ) पक्षी (ज) पीपल के वृक्ष में देवता का दृश्य, पुजारी, मनुष्य की आकृतिवाला पशु एवं सात पुजारियों, (झ) सगमरमर की विदेशी मुहर जिसपर दो बारहसींगे बने हैं, कोई स्पष्ट दृष्टान्त नहीं किन्तु पूर्वी भूमध्यसागरीय आकृति, (ञ) मनुष्य को सींग मारता हुआ भैंसा, संभवतः भैंसों से लड़ने का दृश्य। ये सभी मोहेजोदडो से प्राप्त हुए हैं केवल (ग) चन्द्रदंडो से मिला है।

„ **IX** मोहेजोदडो के काँसे के बर्तन एवं पशु। बाएँ, छोटा बर्तन, काँसे का, ३.३५ ई० ऊँचा, केन्द्र में, ऊपर काँसे का बकरा और नीचे काँसे का भैंसा, दाहिने, नीतलयुक्त ताँबे का कटोरा।

„ **X** मोहेजोदडो से प्राप्त हड़प्पाकालीन पकी हुई मिट्टी की मूर्तियाँ। बाएँ एवं ऊपर केन्द्र में दाढ़ीवाले पुरुषों की मूर्तियाँ; केन्द्र एवं दाहिने स्त्रियों की मूर्तियाँ जिनमें कर्ष, सिरस्त्राण, ऊँची हँसुली, एक हार तथा कमर-सकीर्ण वस्त्र; नीचे केन्द्र में मार्जारी सिर।

„ **XI** चूना पत्थर की मूर्तियाँ जो हड़प्पा से प्राप्त हुई हैं। बाएँ ३.५ इ० ऊँचा टोरसो, कंधों पर गूँगड्डे, दूसरी जोड़ी बाँहों के लिए; दाहिने, ३.९ इ० ऊँचा नर्तक, शायद पूर्ण होने पर महा-लिंगी होता।

„ **XII** मोहेजोदडो से प्राप्त काँसे की महिला-मूर्तियाँ। दाहिने अधिक विख्यात मूर्ति जो कि ४.५ इंच ऊँची है, बायें, उसी तरह की दूसरी मूर्ति जिसकी आकृति पहले से अच्छी नहीं है। रूपरेखा

- भी कम आस्ट्रालायड । ये नर्तक भी हो सकते हैं किन्तु यदि ऐसा है भी तो वे बहुत ही विशिष्ट प्रकार के हैं ।
- प्लेट XIII** मोहेंजोदड़ो एवं खुराब से प्राप्त पश्चिमी ढंग के हथियार, बाएँ कांसि की छेदवाली कुल्हाड़ी, जेंट की आकृति का हथ्या जो कि ७.२५ इंच लंबा है तथा खुराब से प्राप्त हुआ है; दाहिने १८.५ इंच लम्बी तबि की कटार, नीचे १०.१५ इंच लम्बा एवं छेदवाला बमूला; ये दोनों मोहेंजोदड़ो की ऊपरी सतहों से प्राप्त हुए हैं ।
- „ **XIV** झुकार युग की मुहरें एवं हथियार । ऊपर सेलसुड़ी मुद्रा जिस पर आइवेक्स एवं बारहसीमे की आकृति बनी है; बाएँ बर्तन के मनके के दोनों ओर कांस के चिह्न तथा चिड़ियों की आकृतियाँ, दाहिने, पत्थर की मनकानुमा मुहर के एक ओर अजीब तरह का पीठ पर कुकुदवाला पशु जिसकी सीधी खड़ी सींग दिखलाई पड़ती है और दूसरी ओर हिट्टाइट नमूने की फदो की कडी, केन्द्र में कांसि के राजदड का सिरा और तबि के छेदवाला कुठार ।
- „ **XV** झुकार युग के चित्रित बर्तन । चन्दुदडो से प्राप्त ये चार ठीकरियाँ झुकार युग के सबसे उत्तम नमूने प्रस्तुत करती हैं ।
- „ **XVI** (अ) रावी I के पाँच पादप बर्तन, निचले सतह के शबाधान-एच०, हडप्पा; (ब) रावी II के तीन सजे कलश, ऊपरी सतह शबाधान-एच० हडप्पा ।
- „ **XVII** तीन कटोरे, बीकर तथा प्रसाधन (?) घट जो भूरे रंग के उकीर्ण शंगार बर्तन हैं, (लगातार) चित्रित त्रिहनी बर्तन की तीन ठीकरियाँ, ऊपर और दाहिने, चन्दुदडो से प्राप्त; बाएँ तथा नीचे त्रिहनी से ।
- „ **XVIII** घुँआधार आश्रय, पचमढी, मध्यप्रदेश, यह बहुत सी चित्रकारियों वाले आश्रय का अच्छा नमूना है जिनमें अधिकांश तृतीय श्रेणी के हैं ।
- „ **XIX** (अ) तृतीय श्रेणी के कई तलवारधारी मनुष्यों की आकृतियाँ प्रारम्भिक तृतीय श्रेणी के तीरंदाजों पर उत्कीर्ण कर दी गई हैं; सबके ऊपर एक विशाल सींग वाले ब्रानन के पैर दिखलाई

पड़ते हैं जो पचमढी के निकट बोरी से प्राप्त हुए हैं। (ब) ऐसे तीरंदाज जिनका नेता हार गया है तथा उसकी तलवार, ढाल और झंडा नीचे गिर पड़े हैं। इन तीरंदाजों पर घुड़सवार और पैदल सवार आक्रमण कर रहे हैं, जम्बूद्वीप न० ३, पचमढी के निकट।

प्लेट XX ऐसे योद्धा जिनके हथियार, कपड़े, बाल वैसे ही हैं जैसा कि महादेव पर्वत, पुराना महादेव मंदिर, हरशनाथ, जैपुर, राजपुताना में १० वीं सदी के मध्य में पाए जाते थे।

„ XXI (अ) महिला एवं बच्चा झोपड़ी में बैठे; सामने की जमीन पर दो बेंच, दीवारों तथा खैलों के चारों ओर बर्तन रखे गए हैं, तरकश तथा तीर छत से लटके हैं, एक महिला तकुआ पकड़े है, तृतीय श्रेणी, मारोदेव, पचमढी। (ब) बड़ी मूछोवाला सरदार चांदनी के नीचे अपनी पत्नियों के साथ बैठा है, संभवतः १२ वीं सदी, सोनभद्रा, पचमढी के निकट।

„ XXII (अ) ऊपर विशालकाय व्यक्ति का एक भाग जो रस्सी से बंधे बाध को ले जा रहा है (या संभवतः सामान्य आदमी एवं बाध का बच्चा), नीचे प्रारंभिक ४ थी श्रेणी के घुड़सवार एवं तीरंदाज व्यक्ति, दोरी, महादेव पर्वतश्रेणी। (ब) लंबी गर्दनवाले घोड़े पर चढ़ा सवार जिर्राफ की तरह लम्बी गर्दन वाले सांभर का पीछा कर रहा है, आदमगढ़ खदान, होशंगाबाद, मध्यप्रदेश।

„ XXIII (अ) पत्थर पर खुदाई जिसमें हाथी पर सवार एक पौराणिक व्यक्ति दिखाया गया है। उसके दाहिने हाथ में एक आदमी है और बाएं हाथ में एक औरत। दाहिनी ओर श्रोणी अभिलेख—असुरक्षित और नीचे सी, मडोरी, उ० प० सीमा प्रान्त, पाकिस्तान। (ब) जुआवाले बैल ऊपर से दिखालाई पड़ रहे हैं, मडोरी।

„ XXIV (अ) घुड़सवारों की दो भट्टी नक्काशियाँ, षडियाला, पश्चिम पंजाब, (ब) निरुद्ध मानव, एक बैल तथा अन्य चिह्न, षडियाला।

„ XXV (अ) पत्थर काटकर बैल बनाया गया है और सींगों के साथ धनुष संलग्न हैं और दोनों के बीच एक चिह्न है; ऊपर अन्य कटाई की वस्तुएँ जिनमें एक चिडिया भी है, कुपगल्लू, बेलाडी।

(ब) एक आदमी, जिसके इरादे स्पष्ट हैं एक औरत के बाल पकड़े हैं, कुपगल्लू ।

प्लेट XXVI (अ) एक तलवारचारी व्यक्ति एक लहंगा पहने महिला को भगा कर ले जा रहा है, गडब, उत्तर पश्चिम सीमा प्रदेश, पाकिस्तान (ब) घुडसवार, नर्तक एवं पशुओं के चित्र; बाएँ नीचे, तीन आदमी एक महालिगी और दूसरा कुठार से लैस, दोनों में से प्रत्येक ने एक महिला को पकड़ रखा है, बेंकल जंगल, रायचूर ।

„ XXVII (अ) बिठूर प्रकार की तावे की कटिदार बछीं, हीर्नीमैन संग्रहालय । (ब) शृंगिका तलवार जो २५ इंच लंबी है, फतह-गड, उत्तर प्रदेश, ब्रिटिश म्यूजियम । (स) सींगोवाला चाँदी का मडलक, गगेरिया ढेर से प्राप्त, मध्यप्रदेश, ब्रिटिश म्यूजियम ।

„ XXVIII (अ) ऊपरी गोदावरी के जोरवे तथा (ब) प्रवार नदी के तट पर नवासा नामक स्थान से प्राप्त ताम्रपाषाणिक चित्रित बर्तन ।

„ XXIX चित्रित भूरे बर्तन, (अ) सीधे किनारे वाला पात्र, पानीपत (ब) छिछला कटोरा, अहिच्छत्र । बर्तनों के ये बहुत सामान्य आकार हैं ।

„ XXX (अ) नाशपाती जैसा शवाधान कलश, ३.२ इ० ऊँचा, जो पोर-कलाम से प्राप्त हुआ है, इसमें सात पात्र, कुछ अस्थियाँ, कई मनके तथा लोहे का एक छुरा है । यह एक बड़े पत्थर से ढँके गढे में था जिसके चारों ओर पत्थर का वृत्ताकार घेरा है (ब) टब के आकार के तीन सैक्रोफागी बर्तन जो डॉलमेनायड ताबूत में हैं, ये मूल रूप में पत्थर से ढँके थे, सानूर, जिगलपेट, मद्रास ।

„ XXXI (अ) मास्की के “सुल्तान मुहम्मद मैदान” में खोदे गए शवाधान का एक सामान्य दृश्य जिसमें एक बढावा गया तथा बहुत से अन्य पात्र शवाधान दिखाए गए हैं (ब) नम्य शवाधान एवं बेलनाकार ताबूती बर्तन, मास्की शवाधान, रायचूर, हैदराबाद ।

„ XXXII पत्थर के वृत्त के दो दृश्य, असोटा, मर्दान जिला, उ० प० सीमा प्रदेश, पाकिस्तान ।

- चित्र १. सूखे एवं अग्नि मौसम का संबंध बतलाता है और अभिलिखित ध्वजियों को प्रदर्शित करता है जो कि इस मौसम-परिवर्तन-घूर्णला में बैठाए जा सकते हैं। पत्थर के औजार अधिकांशतः कंकड़ियों की परत में या उसके बिल्कुल निकट पाए गए हैं।
२. लैवलायशी किस्म के शल्कल—१ एवं २ से प्राप्त, भंडाघाट, मध्य प्रदेश; ३-५ अदिलाबाद जिला, हैदराबाद; ७, ९ एवं १० गुंडला ब्रह्मेश्वरम्, आंध्र प्रदेश; ६ एवं ८ येराकोडा, पालेम, आंध्र प्रदेश; ११ एवं १३ खाडीवली, बम्बई, १२ एवं १४ सोन नदी, पंजाब।
३. लघुपाषाण युग की अधिकांश सामग्री प्रस्तर कुठारों का वितरण दिखलाने वाला नक्शा। यद्यपि सिंधु के पार दो तरह के कुठार नाल एवं राणा घुंडई में प्राप्त हुए हैं जो दिखलाए नहीं गए हैं, ज्ञात एवं प्राप्त वस्तुएँ उत्तर-पूरब एवं दक्षिण में भरी पड़ी हैं तथा ये दक्कन ट्रैप पर विरल हैं।
४. उपयोगी शल्कल ग्लेड उद्योग के दृष्टान्त—१ से ७ तक नवादा टोली से प्राप्त, ८-१२ जारवे से, १३-१७ प्रवार सगम से; १८-२० नासिक से। १ और २ में चौटीबार निर्देशक शल्कल हटाए जाने के पहले और बाद की अवस्था में दिखलाए गए हैं; ५, १२, १६ एवं १९ अर्धचंद्राभ हैं; ६ बहुत ही लम्बा बनाया गया सम-लम्ब है और २०, जिसे समलंब वर्ग में रखा गया है यह दिखलाता है कि समलंब एवं अर्धचंद्राभ के बीच कितना कम फर्क है।
५. एक नक्शा जो कि सिंध एवं बलूचिस्तान में कृषक समुदायों का वितरण प्रस्तुत करता है। इन समुदायों के वर्तन भिन्न प्रकार के हैं तथा इनके नाम स्थानों के नाम पर हैं जैसे कि आमरी एवं कुल्ली।
६. लोरालाई के पुन निर्मित कटोरे एवं पेरियानो वर्तन-१ एवं ८ जुडवें डेर से, २ डुकी से, ३-५, ७, ९ एवं १० राणा घुंडई से, ६ पेरियानो घुंडई से। सभी पीले पर बादामी रंग के हैं केवल ५, ६, ९ एवं १० लाल पर काले-रंग के हैं।
७. आक्रमण काल तक बलूचिस्तान एवं सिंध में मुख्य संस्कृतियों का अस्थायी कालक्रम बतलाता है। मोटी लकीरें केचीवेण आमरी किसानों का विस्तार दिखलाता हैं, इसके अतिरिक्त हड़प्पा संस्कृति, पेरियानो III के लोगो तथा आयं आक्रमणकारियों का भी।

चित्र ८. यह तालिका सिंधु घाटी में हुई घटनाओं की अवधि का आसपास के इलाकों के साथ संबंध बतलाती है जो कि हड़प्पा के उत्थान एवं पतन के समय हुई थी। साथ ही मोहेंजोदड़ो में एक फीट नीचे मैके की बतलाई स्थितियों के बारे में जिन्हें उसने अपनी रिपोर्ट में अभिलिखित किया है तथा स्टुअर्ट पीगोट ने विवरण दिया है।

९. एक अस्थायी कालक्रम जो भिन्न भिन्न जाति के लोगों के आगमन का क्रम बतलाता है। ये अपने बर्तनों के आधार पर ही पहचाने जाते थे। इनका काल आक्रमण काल से लेकर १ला सदी तक है। ई० पू० छठी शताब्दी में लोहे की प्राप्ति की कल्पना का केवल साहित्यिक प्रमाणों से ही पुष्टीकरण होता है।
१०. हड़प्पा एवं रावी संस्कृति की ठीकरियों के बीच तुलना, ४, ५, ७, ८, ११ एवं १२, कुछ रूपर से २, ३, से १० तक, एवं बारा ६ एवं ६, रूपर से भी ठीकरियाँ, १४ एवं १५ और बारा, १३, १६, १७ एवं १८ जो हड़प्पा किस्मों से भिन्न हैं। सख्या १ नुकीला आधार दिखलाता है जो कि उत्तरकालीन हड़प्पा संस्कृति का जामपान है।
११. जोरवे से प्राप्त कटोरा (१) रंगपुर के कटोरे से तुलना की गया है। (२) जोरवे से पूछवाली बर्फीदार ठीकरियाँ, ३ एवं ४ रंगपुर के उसी तरह के नमूने से तुलना की गई है, ५।
१२. चित्र १ से ३ सिधनपुर, रायगढ़; ४ एवं ७ काञ्चा पहाड़, रायगढ़, बाकी महादेव पर्वतमाला के आश्रमों से।
१३. महादेव पर्वत से प्राप्त उत्तरकालीन द्वितीय श्रेणी वर्ग जिनमें ऊपर गलपट्टेधारी तीरंदाजों के जुलूस बिखलाए गए हैं, केंद्र में, एक विशाल शेर के सामने खड़ा एक आइसी, नीचे, थोड़ा अथवा गिल-गमेश की आकृति वाला मनुष्य जो कि शेर (१) को वशीभूत कर रहा है। तथा एक जंगली साँड़ जो कि रत्नक के रूप में है।
१४. ऊपर मधु निकालने का दृश्य है जिसमें लोग मधुमखियों के छत्ते तक पहुँचने के लिए बाँस की सीढ़ी का व्यवहार कर रहे हैं।
१५. मध्य भारत के पश्चिम में विशाल भारतीय मरुभूमि एवं विष्य जंगल के बीच मुख्य रास्ते दिखलाने वाला नक्शा। लगातार खाँची गई लकीरें आजकल की सड़कें दिखलाती हैं तथा टूटी लकीरें उन

प्राचीन रास्ता के बोधक हैं जो कि आधुनिक रेलवे लाइन के पास होकर ओच तथा उज्जैन के बीच जाती थी। ये नन्द महेश्वर एवं नासिक-नेवासा क्षेत्रों के साथ रंगपुर का संबंध है।

चित्र १६. अथयुगो का एक अस्थायी कालक्रम उत्तरकालीन ताम्रपाषाणिक संस्कृतियों के साथ एन० बी० पी० बर्तन, लाल एवं काले बर्तन तथा दक्कन के नवपाषाणिक बर्तनों का संबंध बतलाता है।

॥ १७. तांबे की ढेरो से प्राप्त वस्तुओं का संग्रह जिसमें (१) पुरुषविध आकृति अथवा शिवराजपुर से हथियार फेकना दिखलाया गया है, २ फतहगढ़ से प्राप्त तलवार एवं कटार, ४ एवं ५ सरथोली एवं बिसौली से प्राप्त कटिदार बर्छी, ६ पोडी से प्राप्त अनामिका, ७ एवं ८ शूलाग्र एवं तिरछा ब्लेड वाला कुठार, सरथोली से प्राप्त, ये सभी स्थान गंगा-यमुना दोआब में हैं। ९, १२ एवं १३ गगेरिया से प्राप्त एक कुठार एवं दो लबी टांकी। १० उडीसा में दुनरिया से प्राप्त कंधेदार टांकी, ११ उडीसा में भागरापीर से प्राप्त कुठार के आकार का ताम्र-पत्र। इन वस्तुओं के प्राप्ति-स्थान के लिए चित्र स० २० देखें।

॥ १८. कुरुक्षेत्र में प्राप्त टांकी के आकार की वस्तु जिसमें गोलाकार गढ़ा है।

॥ १९. उत्तर-पूर्व भारत का एक मानचित्र जिसमें दो लकीरों के द्वारा तांबे की लानों वाले क्षेत्र से लेकर बनारस तक तथा कोशाबी से सुक्तिमती, बिदिशा एवं माहीमती होकर दक्षिण जाने के मुख्य रास्ते दिखलाए गए हैं तथा टूटी लकीरे भीटा से त्रिपुरी और गगेरिया एवं रामटेक तक के रास्ते दिखलाती हैं। यह नक्शा यमुना एवं नर्मदा नदी के किनारे व्यापारिक केंद्र के रूप में कोशाबी एवं त्रिपुरी का महत्त्व दिखलाता है।

॥ २०. १९५१ तक प्राप्त सभी ताम्र-वस्तुओं का नक्शा जिसका सकलन बी० बी० लाल ने किया है। केवल ब्रह्मगिरि तथा महेश्वर नवदा टोली एवं नेवासा की हाल की प्राप्त वस्तुओं का वर्णन नहीं है।

॥ २१. संगोरा शवाधान एवं लोडो स्थानों का वितरण। इस नक्शे में निम्नलिखित का नाम नहीं लिखा गया है क्योंकि इनका वर्णन अत्यल्प है—संगोरा स्थान, लोहे के हथियारों के साथ जिसका पता फेयरसर्विस ने क्वेटा के दक्षिण १० मील पर लगाया था, वे संगोरे जिन्हे स्टीन ने लोरासाई से २७ मील पर अपरकाई नामक

स्थान पर देखा था । यहाँ संगीरा शवाधान पात्र भी मिले हैं ।

चित्र २२. त्रिहूनी, लोंडो तथा तत्सम बर्तनों की ठीकरियाँ । १ त्रिहूनी की ठीकरी तथा २ और ६ से तत्सम ठीकरियाँ, राणा घुंड़ई, ३ इस्कान खाँ, ४ डाबर काट, ५ स्पीना घुंड़ई, ये सब जोब में हैं, ९ से ११ तक लोंडो बर्तन, ७ एवं ८ लगभग उसी प्रकार के पश्चिम ईरान में गिरैरान से, शंखा-बर्त ठीकरियाँ, १५ डिब्ब पारोम से, १६ हजारमरबी, कसानो डब एव उसी प्रकार के शखावर्त, १२ एवं १३ चिगाकबूद एवं १४ बाग ए-लीमू, दोनों पश्चिम ईरान में, १९ अ, ब, स ठीकरियाँ लोरालाई VI ब काल की अथवा संभवतः पेरियानों घुंड़ई से ।

२३. एक तालिका जिसका उद्देश्य हस्तिनापुर एव अहिच्छत्र के लिए दिए गए कालक्रमों की भिन्नताओं को सरल बनाना है । बगल में पुरातत्त्व संबंधी मुख्य निर्देश भी दिए गए हैं ।

२४. दक्षिण भारत एव दक्कन में कन्नो से लोहे की बहुत तरह की वस्तुएँ मिली हैं । १ से ३ आदिचनाल्लूर से प्राप्त तलवारें, ४ एव ५ मालावार के प्रस्तर कटित कन्नो से प्राप्त तलवारें एव कटारें, ६ शेवाराय पर्वतश्रेणी में करादिचूर से प्राप्त तलवार, ७ कालीकट में चलील कुरिनयोली के प्रस्तर कटित कन्नो से प्राप्त तलवार, ८ त्रिशूल, आदिचनाल्लूर, ९ त्रिशूल, प्रस्तर कटित कन्न, मालावार, १० लग्गा, किल-मोडमबडी शेवाराय पर्वत श्रेणी, ११ एव १२ हंसिया, डोरनाकल एवं जीर्वाजी, हैदराबाद, १३ से १५ प्रस्तर कटित कन्नो से प्राप्त लग्गे, मालावार, नल्लम पट्टी, क्वायम्बटूर एव प्रस्तरकटित कन्न, चालिल-करिनयोली, कालीकट, १६ एव १७ मद्रास में पेरबेर एव आदिचनाल्लूर से प्राप्त हंसिया, १८ एव २० अकुश एव तक्षरो-दार बत्ती, जीर्वाजी एवं आदिचनाल्लूर, १९ त्रीपाद, जीवारजी ।

२५. ऐसा नक्शा जो साधारण ढग पर विभिन्न प्रकार के शवाधानों का वितरण दिखाता है । इन शवाधानों का संबंध दक्षिण भारत के उन लाल एवं काले बर्तनों के साथ है जो कि महेस्वर से उत्तर माधवपुर तथा उडीसा में शिशुपाल गढ़ तक पश्चिम भारत में हैं ।

सन्दर्भ ग्रंथसूची

1. Allchin, F. R , 1954, 'Development of Early Cultures in the Raichur District of Hyderabad', Thesis in Indian Archaeology for London University Embodies report on Piklihal excavations
2. Basham, A L , 1957, THE WONDER THAT WAS INDIA, London
3. Cammiade, L. A , 1924, 'Pygmy Implements of the Lower Godavari', MAN IN INDIA, IV
4. Cammiade, L. A. and Burkitt, M C , 1930, 'Fresh Light on the Stone Ages of South East India', ANTIQUITY, IV, Sept.
5. Carlleyle, A. C L., 1878, 'Report of a Tour in Eastern Rajputana in 1871-2 & 1872-3', ARCH. SURVEY OF INDIA REPORTS, VI
6. Childe, V. G , 1952, NEW LIGHT ON THE MOST ANCIENT EAST, London
7. Coon, C. S , 1951, CAVE EXPLORATIONS IN IRAN, Univ. of Pennsylvania Monograph.
8. Dani, A H 1955, 'The Prehistory and Proto-history of Eastern India', Thesis in Indian Archaeology for London University.
9. De Cardi, B 1950, 'On the Borders of Pakistan', JOUR. ROYAL INDIA, PAKISTAN AND CEYLON SOC., XXIV.
10. De Cardi, B., 1951, 'A New Prehistoric Ware from Baluchistan', IRAQ, XIII, pt 2.
11. De Terra, H. and Paterson, T. T., 1939, STUDIES IN THE ICE AGE IN INDIA AND ASSOCIATED HUMAN CULTURES, Washington, D. C.
12. De Terra, H., 1936, 'Excavations at Burghama', MISCELLA-

NEA OF THE AMERICAN PHILOSOPHICAL SOC.

13. Deva, K. and McCown, D. E. 1949, 'Further Exploration in Sind', ANCIENT INDIA, No. 5.
14. Dikshit, M. G. 1950, 'Excavations at Rangpur 1947', BULLETIN DECCAN COLLEGE RESEARCH INST., IX.
15. Diringer, D, 1948, THE ALPHABET, London.
16. Fairervis, W. A. 1956, EXCAVATIONS IN THE QUETTA VALLEY, WEST PAKISTAN, The American Museum of Natural History, New York.
17. Foote, R. B 1916, THE FOOTE COLLECTION OF INDIAN PREHISTORIC AND PROTO-HISTORIC ANTIQUITIES; NOTES ON THEIR AGES AND DISTRIBUTION, Madras.
18. Ghirshman, R, 1938-39, FOUILLES DE SIALK, Paris.
- 19 Goodwin, A J H 1953, METHOD IN PREHISTORY, 2nd Edition, The South African Archaeological Soc. Handbook Series No 1, Capetown.
20. Gordon, D H. & M E, 1943, 'The Cultures of Maski and Madhavpur', JOURN ROYAL ASIATIC SOC. OF BENGAL, IX
21. Gordon, D H 1935, 'Indian Cave Paintings', IPEK.
22. Gordon, D H 1936, 'The Rock Paintings of the Mahadeo Hills', INDIAN ART AND LETTERS, X, No. 1.
- 23 Gardon, D H 1943, 'Early Indian Terracottas', Jour. INDIAN SOC. OF ORIENTAL ART, XI.
24. Gordon, D. H, 1947, 'Sialk, Giyan, Hissar and the Indo-Iranian Connection', MAN IN INDIA, 27, No. 3.
25. Gordon, D H, 1950, 'The Stone Industries of the Holocene in India and Pakistan', ANCIENT INDIA, No. 6.
26. Gordon, D. H, 1950, 'The Early Use of Metals in India and Pakistan, JOUR. ROYAL ANTHROPOLOGICAL INST. 80.
27. Gordon, D. H., 1951, 'The Rock Engravings of Kupgallu Hill, Bellary, Madras', MAN, 204.


28. Gordon, D. H , 1954-55, 'The pottery industries of the Indo-Iranian border : a re-statement and tentative chronology', ANCIENr INDIA, Nos 10 & 11.
29. Hargreaves, H., 1925, EXCAVATIONS IN BALUCHISTAN, Mem Arch. Survey of India, No 35.
30. Hutton, J. H., 1946, CASTE IN INDIA, London.
31. INDIAN ARCHAEOLOGY, A REVIEW, 1953-54 and 1954-55. Takes the place of the Annual Reports of the Archaeological Survey of India
32. Kelso, J. L. and Thorley, J P , 1943, 'The potter's technique at Tel Beit Mirsim', THE ANNUAL OF THE AMERICAN SCHOOLS OF ORIENTAL RESEARCH, XXI & XXII (in one)
33. Kosambi, D D , 1951, 'On the origin of Brahmin Gotras', JOUR BOMBAY BR. ROYAL ASIATIC SOC , XXVI (New Series)
34. Krishnaswami, V D , 1947, 'Stone Age India', ANCIENr INDIA, No. 3
35. Lal, B B , 1951, 'Further Copper Hoards from the Gangetic Basin', ANCIENr INDIA, No. 7
36. Lal, B B , 1954-55, Excavations at Hastinapura and other explorations 1950-52', ANCIENr INDIA, Nos. 10 & 11.
37. Leakey, L. B S, 1936, STONE AGE AFRICA, London.
38. Mackay, E. J H., 1938, FURTHER EXCAVATIONS AT MOHENJO-DARO, Delhi
39. Mackay, E J. H , 1943, CHANHU-DARO EXCAVATIONS, Connecticut.
40. Majumdar, N G., 1934, EXPLORATIONS IN SIND, Mem. Arch. Survey of India, No. 48.
41. Majumdar, R. C , Raychaudhari, H C. and Datta K., 1946, AN ADVANCED HISTORY OF INDIA, London.
42. Marshall, Sir John and others, 1931, MOHENJO-DARO

AND THE INDUS CIVILIZATION, London.

43. Marshall, Sir John, 1951, TAXILA, Cambridge.
44. Paterson, T. T., 1942, 'On a World Correlation of the Pleistocene', TRANS. OF THE ROYAL SOCIETY OF EDINBURGH.
45. Piggot, S., 1946, 'The chronology of prehistoric north-west India', ANCIENT INDIA, No. 1.
46. Piggot, S., 1947, 'A new prehistoric ceramic from Baluchistan', ANCIENT INDIA, No. 3.
47. Piggot, S., 1947-48, 'Notes on certain Metal Pins and a Maca-head in the Harappa Culture', ANCIENT INDIA, No. 4.
48. Piggot, S., 1950, PREHISTORIC INDIA, Harmondsworth.
49. Ross, E. J., 1947, 'A chalcolithic site in northern Baluchistan', JOUR. NEAR EASTERN STUDIES, V No. 4.
50. Sankalia, H D, 1946, INVESTIGATIONS IN PREHISTORIC ARCHAEOLOGY OF GUJERAT, Baroda.
51. Sankalia, H. D., 1953, 'Excavations in the Narmada Valley', JOUR M. S. UNIVERSITY OF BARODA, II, No. 2.
52. Sankalia, H. D, 1955, 'N a Toli Dancers', ANTIQUITY, XXIX, March.
53. Sankalia, H D. and Dikshit, M, 1952, EXCAVATIONS AT BRAHMAPURI (KOLHAPUR), Deccan College Monograph Series - 5.
54. Sankalia, H D., Subbarao, B and Joshi, H. V, 1952, 'Studies in the prehistory of Karnatak', BULLETIN, DECCAN COLLEGE RESEARCH INST, XI, No 1.
55. Sankalia, H. D., Subbarao, B. and Deo, S. B., 1953, 'The Archaeological Sequence of Central India', SOUTHWESTERN JOUR. OF ANTHROPOLOGY, IX, NO, 4.
56. Sankalia, H. D and Deo, S. B., 1955, REPORT OF THE EXCAVATIONS AT NASIK AND JORWE, 1950-51, Poona

57. Smith, V. A., 1905 & 1907, 'The Copper Age and prehistoric bronze implements of India', INDIAN ANTIQUARY, XXXIV and XXXVI.
58. Smith, V. A., 1906, 'Pygmy Flints', INDIAN ANTIQUARY, XXXV
59. Stein, Sir Aurel, 1928, INNERMOST ASIA, London.
60. Stein, Sir Aurel, 1929, AN ARCHAEOLOGICAL TOUR IN WAZIRISTAN AND BALUCHISTAN, Mem. Arch Survey of India, No 37
61. Stein, Sir Aurel, 1931, AN ARCHAEOLOGICAL TOUR IN GEDROSIA, Mem Arch Survey of India, No 43.
62. Stein, Sir Aurel, 1937, ARCHAEOLOGICAL RECONNAISSANCES IN NORTHWEST INDIA AND SOUTHEAST IRAN, London.
63. Stein, Sir Aurel, 1940, OLD ROUTES IN WESTERN IRAN, London.
64. Subbarao, B , 1948, STONE AGE CULTURES OF BELLARY, Deccan College Dissertation Series, No. 7, Poona.
65. Subbarao, B , 1952, 'Archaeological Explorations in the Mahi Valley', JOUR. OF M. S. UNIVERSITY OF BARODA.
66. Todd, K. R. U , 1939, 'Palaeolithic Industries of Bombay', JOUR ROYAL ANTHROPOLOGICAL INST., LXIX
67. Todd, K. R. U., 1948, 'A Microlithic Industry of Eastern Mysore', MAN, 27
68. Todd, K. R. U., 1950, 'The Microlithic Industries of Bombay', ANCIENT INDIA, NO. 6
69. Toynbee, A , 1934, A STUDY OF HISTORY, Vol. II, Oxford.
70. Van Riet Lowe, C., 1945, 'The Evolution of the Levallois Technique in South Africa', Man, 37.
71. Vats, M. S., 1940, EXCAVATIONS AT HARAPPA, Delhi.
72. Warman, E. C , 1949, 'The Neolithic problem in the pre-

history of India', JOUR. WASHINGTON ACADEMY OF SCIENCES, Vol. 39.

73. Wheeler, R. E. M., 1946, 'Arikamedu - an Indo-Roman trading-station', ANCIENT INDIA, No. 2.
 74. Wheeler, R. E. M., 1947, 'Harappa 1946', ANCIENT INDIA, No. 3.
 75. Wheeler, R. E. M., 'Brahmagiri and Chaudravalli 1947', ANCIENT INDIA, No. 4.
 76. Wheeler, Sir Mortimer, 1953, THE INDUS CIVILIZATION, Cambridge.
 77. Zeuner, F. E., 1950, STONE AGE AND PLEISTOCENE CHRONOLOGY IN GUJRAT, Deccan College Monograph Series . 6.
- 

पारिभाषिक शब्द-सूची

(अ)

अगवेषित	:	Unexplored
अग्रिम	•	Fronting
अच्यूलियन		Acheulian
अर्ध चन्द्राभ	:	Lunate
अनुक्रमण		Succession
अनुर्वर		Sterile
अनुस्थापन	:	Orientation
अपरदन	:	Erosion
अपारदर्शी	•	Opaque
अप्रवासी	•	Immigrant
अपसमबिन्ध्यः	•	Disconformity
अपसारी		Divergent
अपक्षरण		Weathering
अभिधारणा		Postulate
अभिनूतन	•	Pleistocene
अभिप्राय		Motif
अभिसारित	•	Converging
अल	•	Pin
अवतल अम्मी		Saddle back quern
अवस्थापन, बस्ती	•	Settlement
अवशेष	:	Relics
अविकल	:	Intact

(आ)

आइबेक्स	:	Ibex
आग्नेयकाच	•	Obsidian
आदिरूप		Prototype

आदिवासी	:	Aboriginal
आधारबस्तु	:	Datum
आधारवाक्य	:	Premise
आधारशैल	:	Bedrock
आडा, अनुप्रस्थ	:	Transverse
आयोजित	:	Schematic
आरा	:	Awls
आरेख	:	Diagram
आवर्तकाल	:	Period
आवश्यकताएँ	:	Exigencies
आद्यस्वरूप	:	Archetype

(त)

उक्ति	:	Dictum
उत्कीर्ण	:	Incised,
उत्कीर्ण आकृति	:	Intaglios
उत्सेध	:	Eminence
उद्दीपन	:	Stimuli
उपकरण, यंत्र	:	Apparatus
उपशाखा	:	Offshoot
उपान्त	:	Fringed
उपान्त	:	Marginal
उलटा हुआ	:	Everted

(ऊ)

ऊपरी मिट्टी	:	Top soil
-------------	---	----------

(ए)

एकरेखन	:	Alignment
--------	---	-----------

(अं)

अंकुश	:	Hook
अंडाकार	:	Ovate
अंश, नोक	:	Point

(क)

कटिबध	.	Belt
कत्तर	:	Spalls
कटार	.	Dirk
कटोरा	:	Bowl
कब्रिस्तान	:	Cemetery
कमर	:	Loin
कंबुक	.	Scalloped
करतल	:	Palm
कार्नेलियन	.	Carnelian
काटना	:	Splitting
किन्नर	.	Centaur
कीप	:	Funnel
कुकुद	:	Hump
कुटीराकार	:	Hut pot
कुठार	:	Handaxe
कुल्हाडी	.	Celt
कूटना	.	Pounding
कैलसिडोनी	.	Chalcedony
कोर	:	Flange
कोल्टर	:	Coulter
कंकड़	.	Gravel
ककरीला	:	Gritty
कंकाल	:	Skeleton
कटीला	.	Barbed
काटेदार	.	Forked
काटेदार बर्छी	.	Harpoon
कासा	.	Bronze
कुंदा	.	Butt
क्रम	.	Sequence
कोर	.	Core

कुकलास		Chameleon
क्लेक्टनी	:	Clactonian
क्वार्ट्ज़ाइट	.	Quartzite
(ख)		

खदान	:	Quarry
खड़ा	.	Vertical
खानाबदोश		Nomadic
खुरचनी		Scrapers
खडित	:	Sactioned
खाचा	.	Nick

(ग)

गदाशीर्ष		Macehead
गवेषणा	.	Exploration
गारा, मसाला	.	Mortar
गिराना		Felling
गिरिपीठ		Foothill
गुथा हुआ	.	Braided
गुटिका	.	Nodule
गेरू		Ochre
गोमेद		Agate
गोलपत्थर	.	Boulder
गोलिकाकार	.	Globular
गंडासा		Chopper
ग्रेनाइट		Granite

(घ)

घटक, अंग	.	Constituent
घर्षित	:	Ground

(च)

चकमक पत्थर	:	Flint
चक्की	:	Quern

बटाई	:	Mat
चर्ट	:	Chert
चाप	.	Crescentic
चिलीदार	.	Mottled
चिपकवा		Applique
चित्रलेख		Pictograph
चूलदार		Tanged
चोटीदार, किरीटी		Crested

(ऋ)

छीजा हुआ		Weathered
छेनी, रुखानी	.	Chisel
छेनी		Grover

(ङ)

जलमार्ग		Channel
जलोद		Alluvial
जलोदक	.	Alluviam
जामपान	:	Goblet
जीनस		Genus
जीवाश्म		Fossil
जीवाश्मीभवन		Fossilization

(त)

तकनीक	.	Technique
तथ्यशिल्प	.	Artifact
तराशा गया	.	Nibbled
तराशा हुआ	.	Chipped
तह	.	Bed
तखनी	:	Burin
ताबीज	:	Amulets
ताबूत	:	Cist

तालपत्र	:	Fronde
तिरछा फलक वाला	:	Splay-bladed
तैयिक	:	Chronological
तंगघाटी	:	Ravine
तात्त्विक	:	Fabric

(द)

दन्तुर	:	Serrated
दिल्ला	:	Panel
दीर्घकालिक	:	Protracted
दीर्घवृत्ताकार	:	Elliptical
दुर्बल	:	Punny
दुर्बोध	:	Obscure
दुमट	:	Loam
दुरंगा	:	Bichrome
दृढीभूत	:	Indurated
दृष्टिगोचर	:	Discernible
द्विमुखी	:	Biface

(ध)

धब्बेदार	:	Stained
धरण, दंड	:	Beam
धातुपिंड	:	Ingot
धातुमल	:	Slag
धूप	:	Incense
धुंधला	:	Blurred

(न)

नक्काशी	:	Carving
नक्काशी	:	Engraving
नवपाषाणिक	:	Neolithic
नम्य	:	Flexed
नाल; घुरा	:	Shaft

नाशपाती जैसा	:	Pyriform
निकम्मा	:	Scrubby
नियति	:	Destiny
नियामक शल्कल	:	Guide Flake
निरूढ	:	Stylized
निवास	:	Occupation
निहाई	:	Anvil
निक्षारित	:	Etched
नूतनतमकाल	:	Holocene
नेजा	:	Javelin
नौतलयुक्त	:	Carinated

(ट)

टपकना	:	Drip
टीला	:	Mound
टीब्बा	:	Dune
टेढ़ा	:	Unplumbed
टेढ़ामेढा	:	Zigzag
टैन	:	Tan
ट्रैप	:	Trap

(ठ)

ठीकरी	:	Sherd
ठोस	:	Substantial

(ड)

डोरी	:	Cord
डोलमेनारगड	:	Dolmenoid

(ढ)

ढेर	:	Dump
ढोनेवाले	:	Hauliers

(प)

पकी हुई मिट्टी की मूर्ति	:	Terracota
--------------------------	---	-----------

पञ्चङ्ग	:	Wedge
पट्टी	:	Band
पट्टी, फीता	:	Ribbon
पठार	:	Plateaux
पपड़ी	:	Pan
परकोटा	:	Rampart
पारस्परिक	:	Reciprocal
परस्पर संबंध	:	Correlation
परिधि	:	Circumference
परिवृत्ति	:	Circumvallation
परिभ्रामी	:	Wandering
परिष्कृत	:	Polished
परिष्कृत	:	Retouched
पवनोत्क	:	Loessic
पहियामाप	:	Wheel-gauge
पादपीठ आधार	:	Pedastal
पारभासी	:	Translucent
पार्श्व	:	Aisle
पार्श्व	:	Lateral
पुरातत्त्व	:	Archaeology
पुरुषविध	:	Anthromorphic
फलक	:	Blade
पाङ्गु	:	Buff
प्रकारविद्या	:	Topology
प्रतिभाविज्ञान	:	Iconography
प्रत्यावर्ती	:	Alternating
प्रमार्जन	:	Lapping
प्रवासन	:	Migration
प्रस्तरयुग	:	Palaeolithic age
प्रारूपिक	:	Typical
प्रार्श्व चित्र	:	Profile
प्रिज्म	:	Prism

पृष्ठक	•	Faceted
(फ)		
फंदा	:	Loop
(ब)		
बद्ध		Bounded
बनावट	:	Composition
बर्फी	:	Lozenges
बरमा		Drill
बलुआ पत्थर	:	Sandstone
बसूला	:	Adze
बहु रंगा	:	Polychrome
बीकर	•	Beaker
बिटूमेन		Bitumen
बेघक		Borer
बेलनाकार	•	Cylindrical
बौना		Pygmy
बाध		Dyke
(भ)		
भीतिचित्र		Frescoes
भीड़		Huddle
भूमिवृद्धि		Aggradation
भूविज्ञान		Geology
भेंट		Offering
भंग, छेद	•	Hiatus
(म)		
मध्यपाषाणिक	•	Mesolithic
मनका, गुटका	:	Bead
मल	:	Silt
मलबा निमित्त	•	Detritated
मस्टेरी	:	Monsterialian

मस्तगी	:	Mastic
महापाषाणिक	:	Megalithic
मार्गसूची	:	Itinerary
महालिङ्गी	:	Ithyphallic
मिट्टा हुआ	:	Obliterated
मिट्टी के बर्तन का टुकड़ा	:	Pot-sherd
मूठ, हट्या	:	Handle
मूठ लगाया हुआ	:	Hafted
मेटोप	:	Metope
मेड	:	Ridge
मूसल	:	Pestle
मोर्चा लगा हुआ	:	Patinated
मोमद्रवी विधि	:	Cire-Perdue
मडलक	:	Disk

(य)

यथावत	:	Insitu
-------	---	--------

(र)

रहीमाल	:	Serap
राल	:	Resin
रेतघड़ी	:	Hourglass

(ल)

लगगा	:	Bill hook
लघुपाषाणिक	:	Microolithic
लघुमूर्तियाँ	:	Figurines
लिप्यंतरण	:	Transliteration
लीक पकड़ना	:	Tracking
लिङ्ग	:	Phallus
लूनपार्श्वता	:	Lopsided,
लेवैलायसी	:	Levalloisian
लैटराइट	:	Laterite

लंबी टाकी	.	Barcelt
लाजावर्त	.	Lapis Lazuli

(ख)

वर्षा सबधी	.	Pluvial
बाणाग्र	.	Arrow head
वायुनालिका	:	Airducts
वास्तुविद	.	Architects
विपरीत प्रभाव	.	Prejudice
विभिन्नता	.	Diversity
विशिष्ट	.	Characteristic
विसंगति	.	Discrepancy
बेदी	.	Terra
व्यवच्छेद	.	Anatomy
व्यास	.	Diameter

(श)

शल्क, मापक्रम	.	Scale
शल्कल	.	Flake
शरचिह्न, धनुष	:	Arrow
शवपेटिका; ताबूत	.	Sacophagus
शवाधान	:	Burial
शाहस्तम्भ	:	King post
शिलालेख	:	Inscription
शीर्ष	.	Cranial
शुष्क	.	Arid
शुष्क	.	Dry
शखावर्त	:	Volute
स्लक्ष्ण	.	Glossy

(स)

सतह	:	Surface
सन्निकटमान	:	Approximation

सर्पिल	:	Spiral
समक्रमिकता	:	Synchronism
समन्वय	:	Co-ordination
सम्लंब	:	Trapeze
सम्पर्क	:	contact
सरकंडा	:	Reed-bundle
सर्वव्यापी	:	Universal
सर्वेक्षण	:	Survey
सहअस्तित्व	:	Co-existence
सहस्राब्दि	:	Millennia
सादा, चौरस	:	Plain
साहुल	:	Plumb-ball
साक्ष्य	:	Testimony
सिग्मा	:	Sigma
मुनिश्चित करना	:	Ensure
सुस्त	:	Sluggish
सूर्यकान्त	:	Jasper
सूक्ष्म	:	Micro
संकेन्द्रीय	:	Concentric,
संक्रमण	:	Transition
संगोदर शवाधान	:	Cairn burial
संगृहीत	:	Deposition
संडित	:	Truncated
संपतन	:	Coincide
संलग्न	:	Ancillary
संश्लिष्ट	:	Cemented
साचा	:	Mould
संकरा रास्ता	:	Defile
स्तरक्रम	:	Stratigraph
स्तरीकृत	:	Stratified
स्थलाकृतिविज्ञान	:	Topography
स्पष्ट	:	Pronounced

स्लेटी, शेल	:	Shale
सेहू		Porcupine,
(अ)		
श्रेणी, क्रम	:	Series
शृंगिका		Antenna
(इ)		
हिमनदी	•	Glacials
हेमाटाइट	•	Haematite
होमोसेपियन		Homosapiens
होर्नस्टोन		Horn stone
हंसली		Collar
सिया		Sickles
ह्यूमस	:	Humus
(ए)		
क्षितिज		Horizon
(अ)		
त्रि-अरीय	•	Chevrony
त्रिपाद		Tripod
त्रिशूल	•	Trident

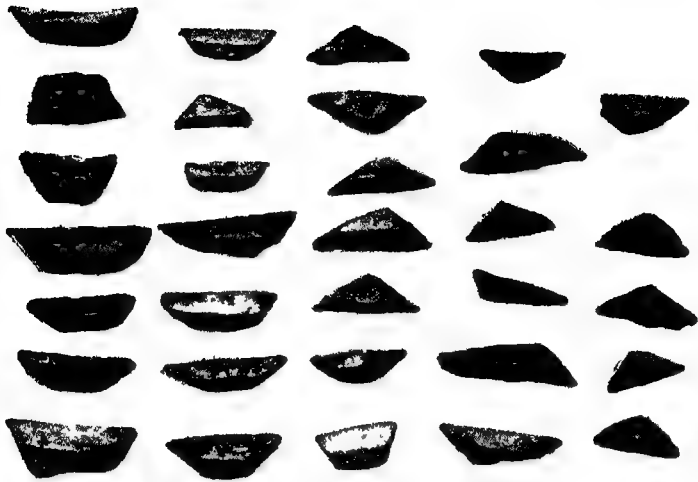


प्लेट I

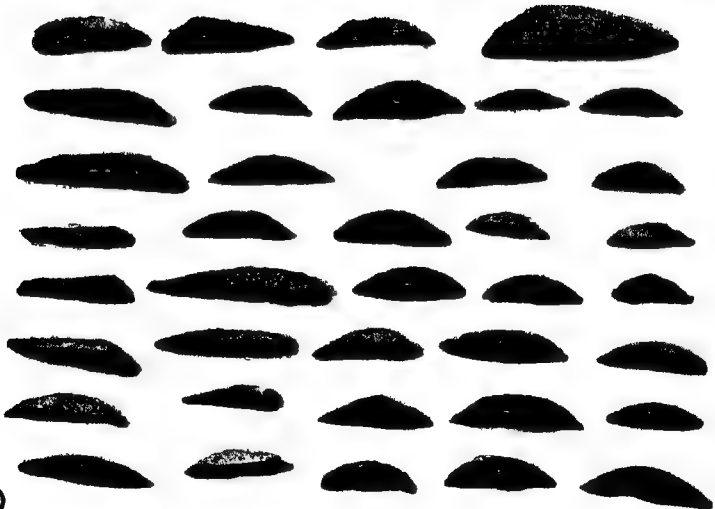


लेवलायसी प्रकार के शल्कल ब्लेड और नुकीले पत्थर;
आन्ध्र, (भारत); और पश्चिमी पंजाब (पाकिस्तान)

प्लेट II

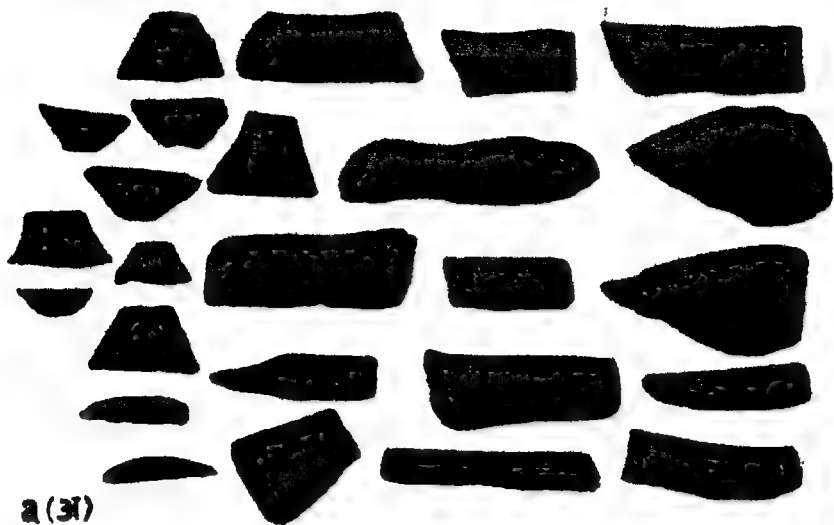


a(अ)



b(ब)

- अ. विन्ध्य प्रदेश से प्राप्त लघुपाषाण : त्रिभुज और समलम्ब
 ब. विन्ध्य प्रदेश से प्राप्त लघुपाषाण : अर्धचन्द्राकृतियों और
 अर्धचन्द्राकार फलक

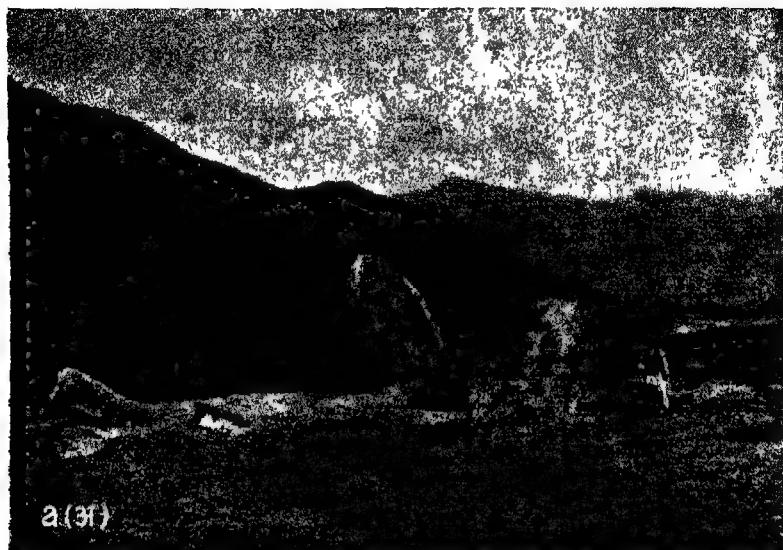


अ(अ)



- अ. ज्यामितीय आकृतियाँ, शल्कल ब्लेड और रपि-लेवलायशो
नुकोले पत्थर, कराची (पाकिस्तान) के निकट ल्यारो नदी
ब. नवप्रस्तरयुगीन कुलहाड़ियाँ, रायचूर जिला (हैदराबाद)

प्लेट IV



a(अ)



b(ब)

बुजहामा महापाषाण : अ. दक्षिण पश्चिम से प्राप्त,
 ब. उत्तर पश्चिम से प्राप्त



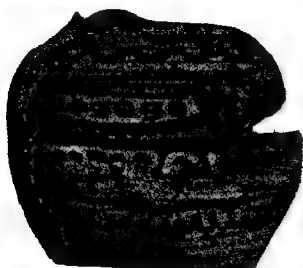
a(अ)



b(ब)



c(स)



d(द)

अ. बुल कलश (राणा घुंटाई); ब. और स. पेरियानो III के
मुद्राङ्क, द. कुली शैलो के मुद्राङ्क



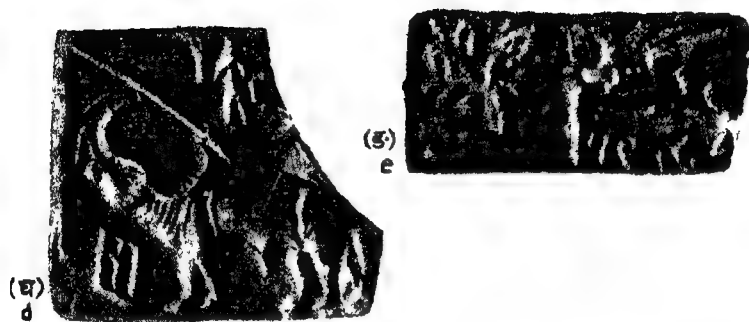
अ. मछली की आकृतिवाला नाल बर्तन



ब. सपक्ष मीमाकार जन्तु युक्त नाल बर्तन



भोज-देवियों की लघुमूर्तियाँ और घुटनों के बल बैठी
(कलगढ़ी)



सिंधु-घाटी की मुद्राएँ

क बकरा

ख. शेरों के साथ मनुष्य

ग. मनुष्य को रौदता हुआ साँढ़

घ मैंसे पर भाले से प्रहार करता
हुआ मनुष्य

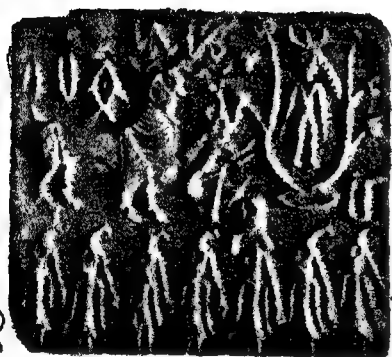
ङ साँढ़ पर छलाँग लगाता हुआ
मनुष्य

च बेल और पूँछवाला आदमी

छेद VIII—छगालार



१(ब)



(ज)
५



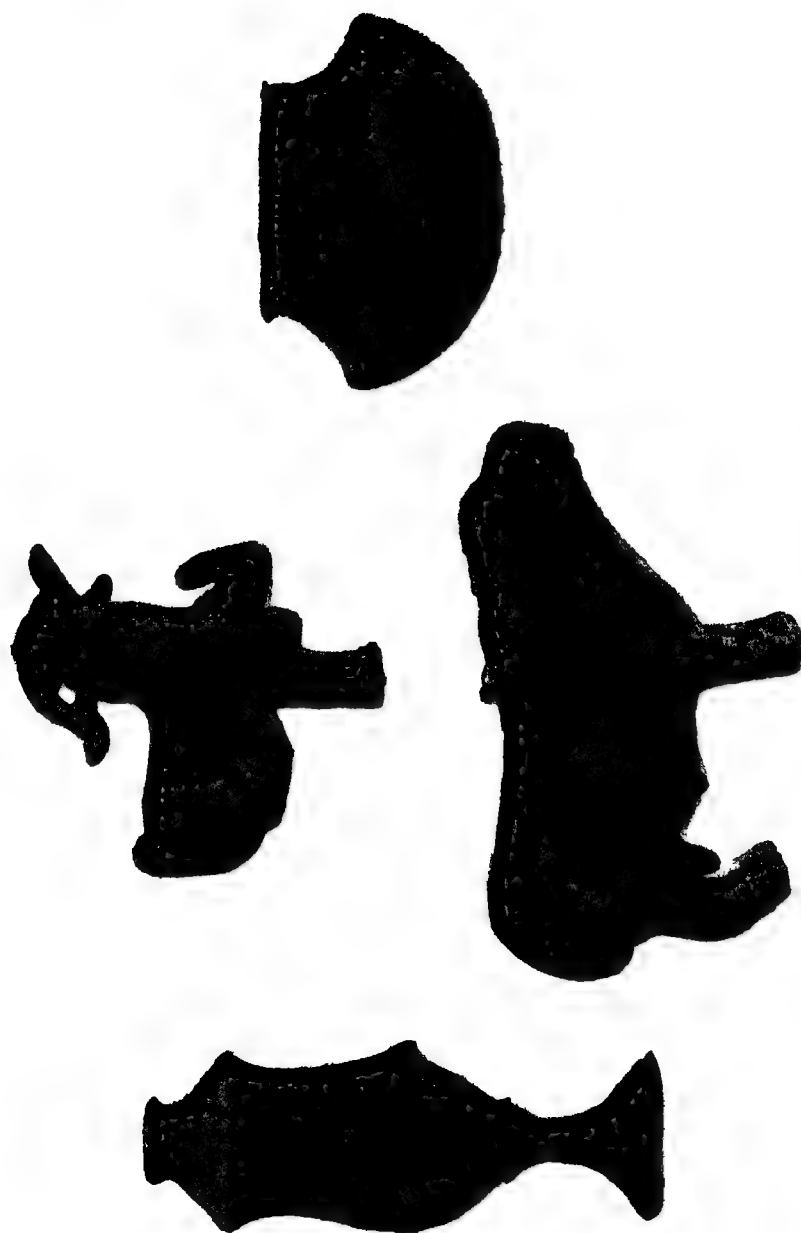
(क)

छ पक्षो
ज पूजा-दृश्य



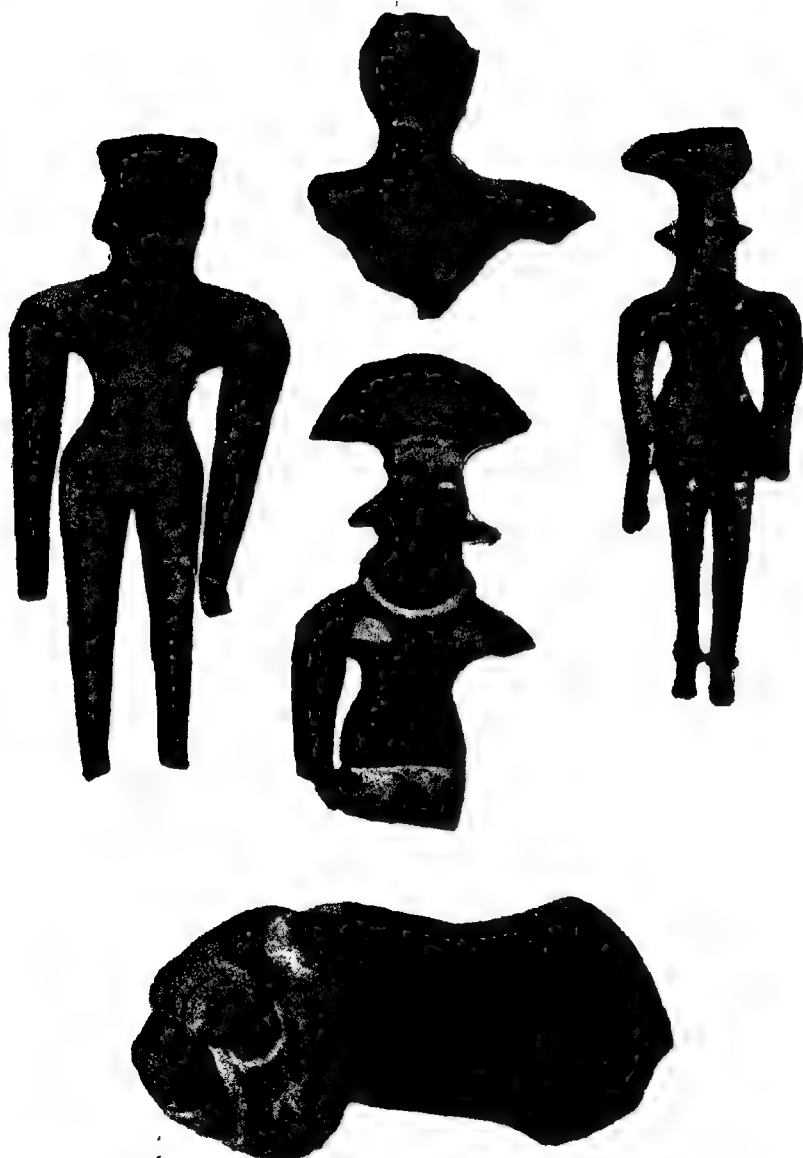
१
(ज)

क बारहसीगे
ज. पुरुष को
उच्छालता हुआ भैंसा



काँसे के बर्तन और जानवर (मोहेजोदड़ो)

प्लेट X



मोहेंजोदड़ो से प्राप्त हड़प्पाकालीन मिट्टी की मूर्तियाँ



हड़प्पा से प्राप्त चूनापत्थर की लघुमूर्तियाँ



ताम्र नारी-लघुमुर्तियाँ (मोहेंजोदड़ो)



a(अ)



b(ब)

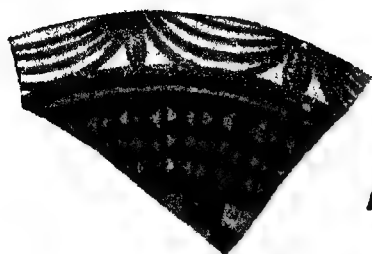


c(स)

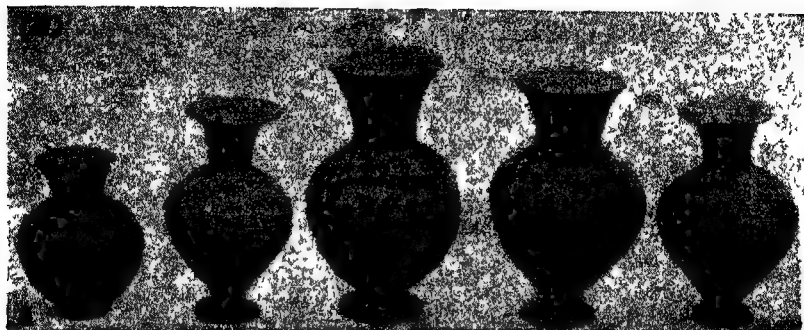
पश्चिमी प्रकार के हथियार : अ खुराब से प्राप्त,
ब और स मोहेंजोदड़ो से प्राप्त



कुम्हार संस्कृति की मुद्राएँ और हथियार



कुम्हार मंद माल



ब(ब)



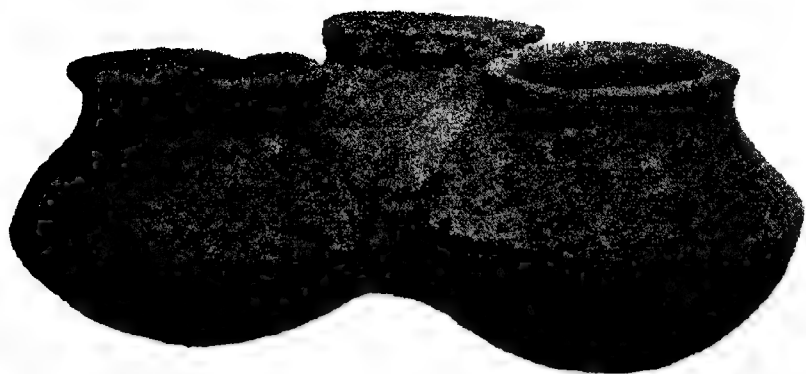
ब(ब)



ब(ब)

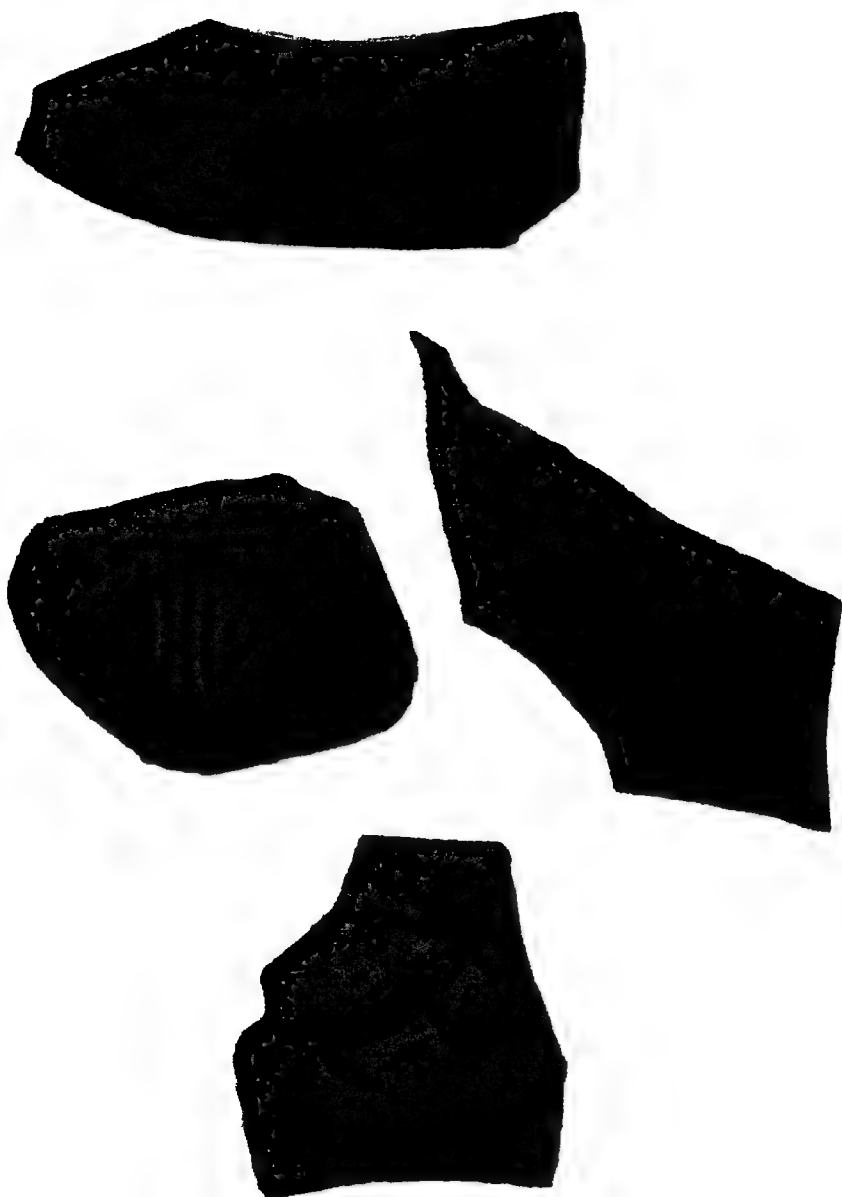
अ रावी I के बर्तन

ब रावी II के शवाधान कलश

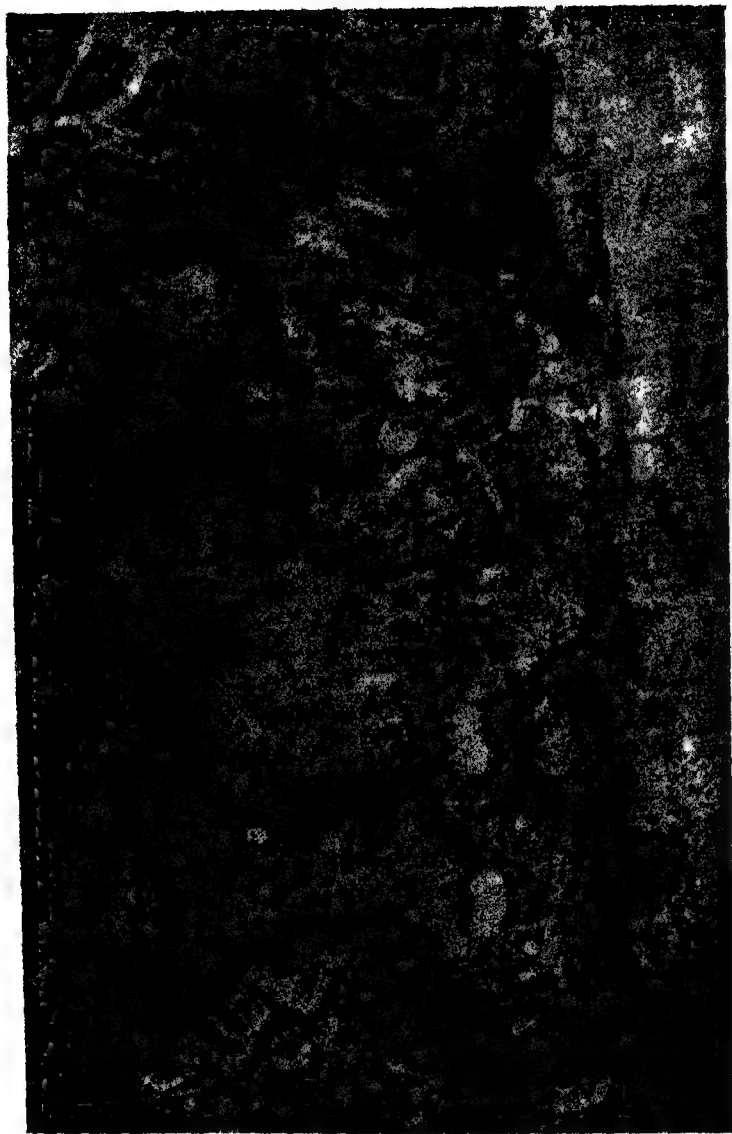


उत्कीर्ण मगद बर्तन

प्लेट XVII-छातातार



चित्रित त्रिदली-बर्तन



मिला-चित्रकारी प्रदर्शित करने वाला पुँ आधार आश्रय (पंचमदो, मिला-होशंगानादः मध्यप्रदेश)

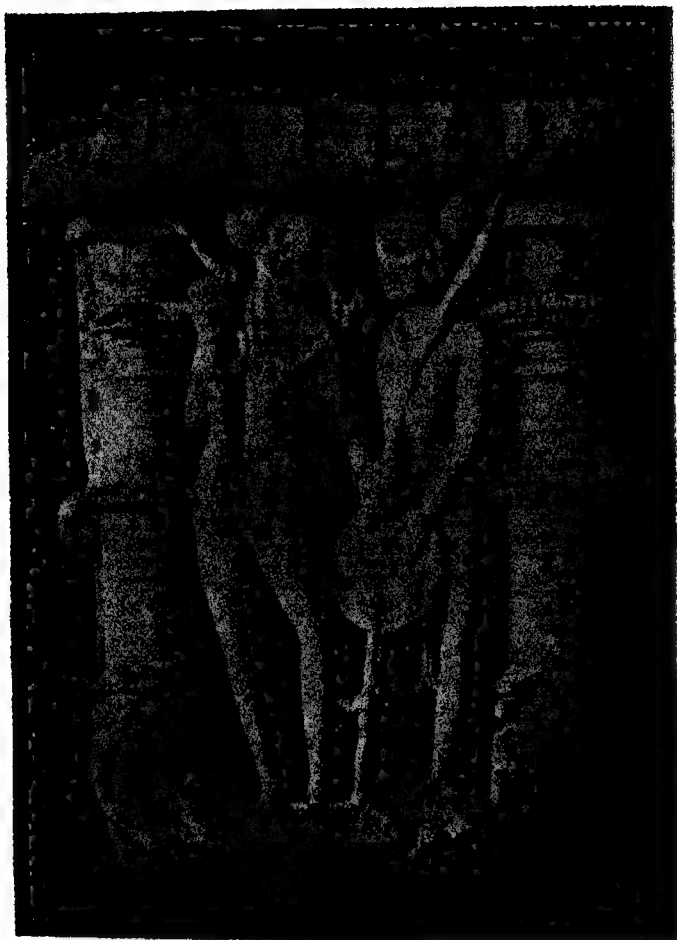


અ તલવારધારી મનુષ્ય, બોરી આશ્રય



બ. યુદ્ધ-દૃશ્ય, જંબૂદ્વીપ, આશ્રય સં૦ ૩

प्लेट XX



बौद्धार्थी की प्रतिमा, हर्शनाथ



अ भोपड़ी में औरत और बच्चा, नारोदेव

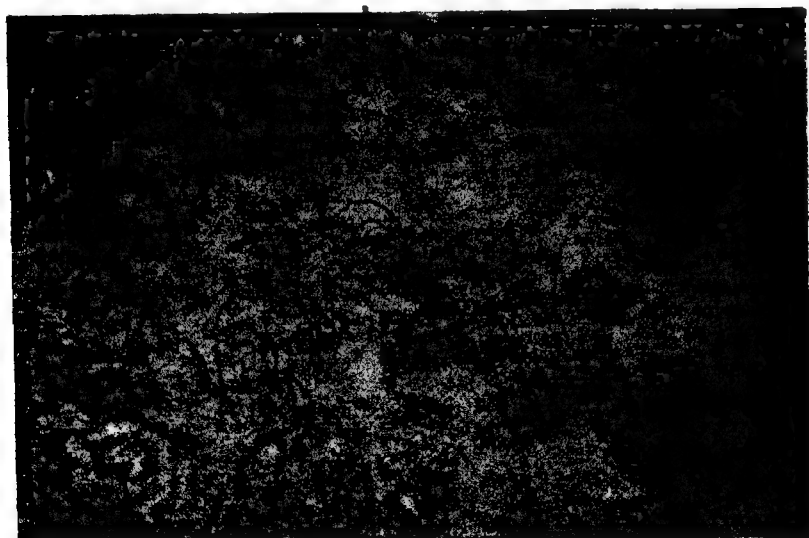


ब चंदवा के नीचे सरदार और उसकी पत्नियाँ, सोनभद्रा गुफा

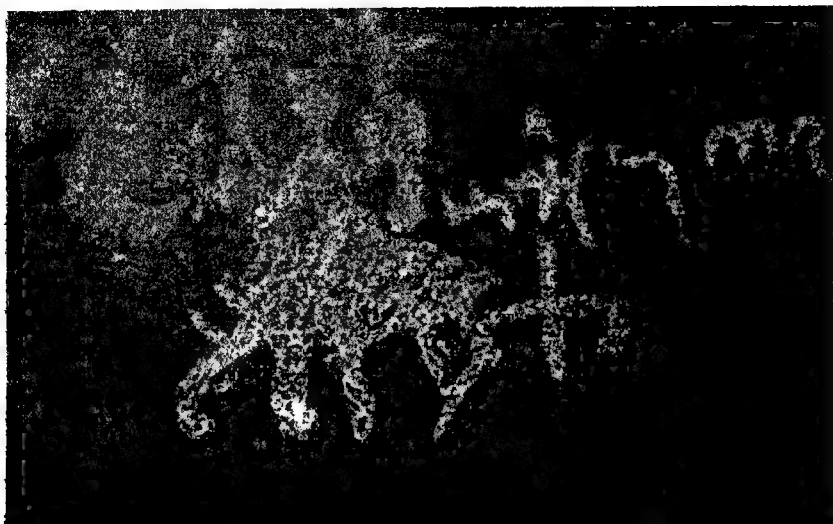
प्लेट XXII



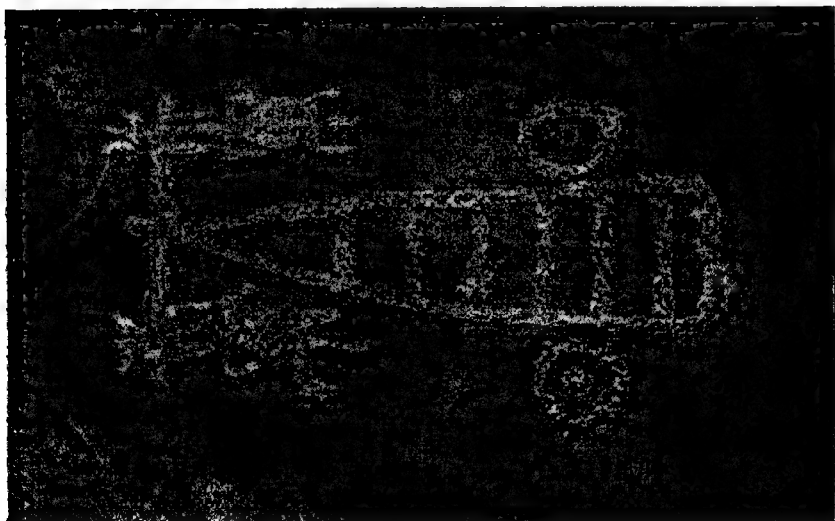
अ बाघ की रस्सी से बांधकर ले जाता हुआ भीमकाय व्यक्ति, दौरी



जिराफ-समूह, आदमगढ़



અ હાથી પર આરુઢ એક પૌરાણિક વ્યક્તિ તથા
સરોષ્ટી અમિલેસ, મંઝોરી



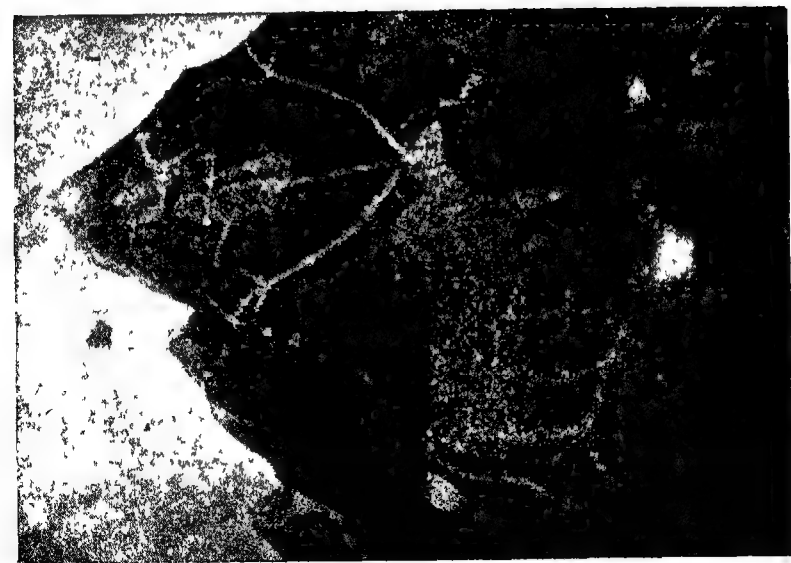
બ બેલગાહી, મંઝોરી



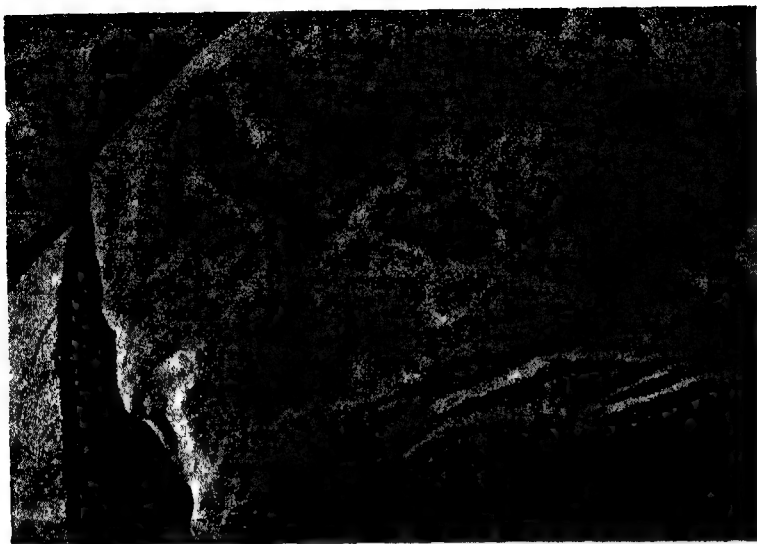
ब. निरुद्ध मानव और प्रतीक, घड़ियाला



अ. घुड़सवार, घड़ियाला



अ. धनुष और सींगों के बीच प्रतीक युक्त बैल, कुपगल्लू



ब. अपहरण-दृश्य, कुपगल्लू



ब चित्रकारियों, बेनाकल वन



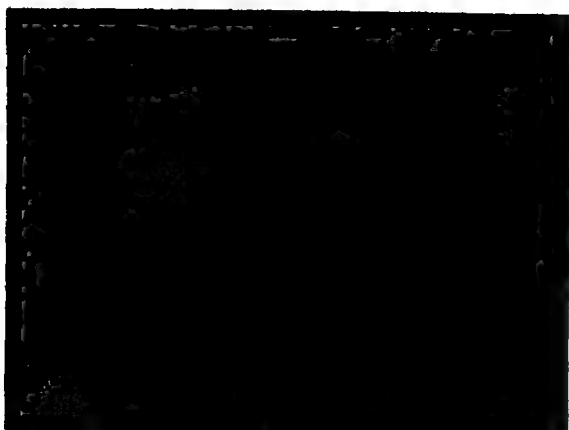
अ अपहरण दृश्य, गंडब



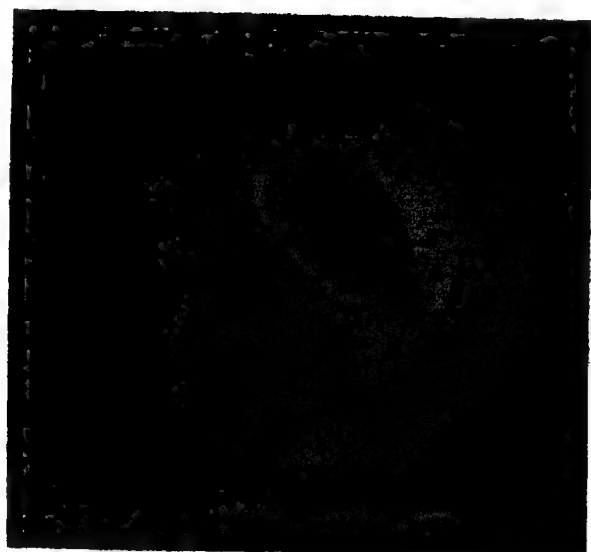
अ काँटेदार बर्छी,

ब शृंगिका तलवार, फतेहगढ़,

स सीर्गोवाला चाँदी का मंडलक, गंगेरिया

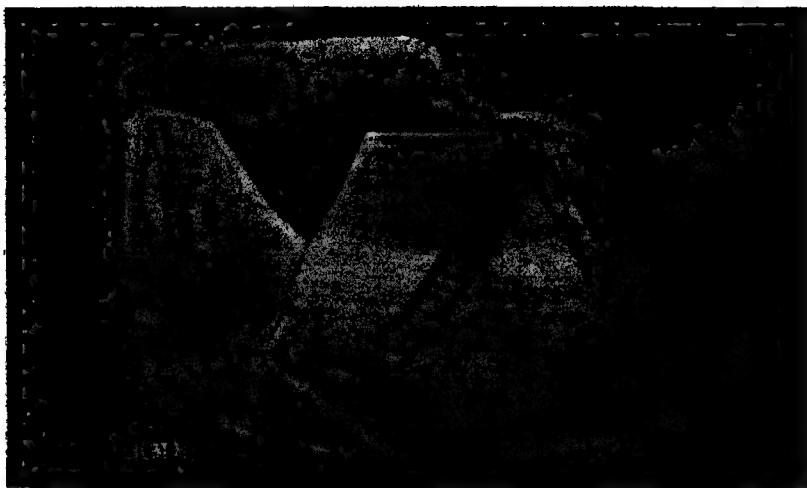


अ टोंटीदार
बर्तन, जोरवे



ब टोंटीदार
बर्तन, नवासा

प्लेट XXIX

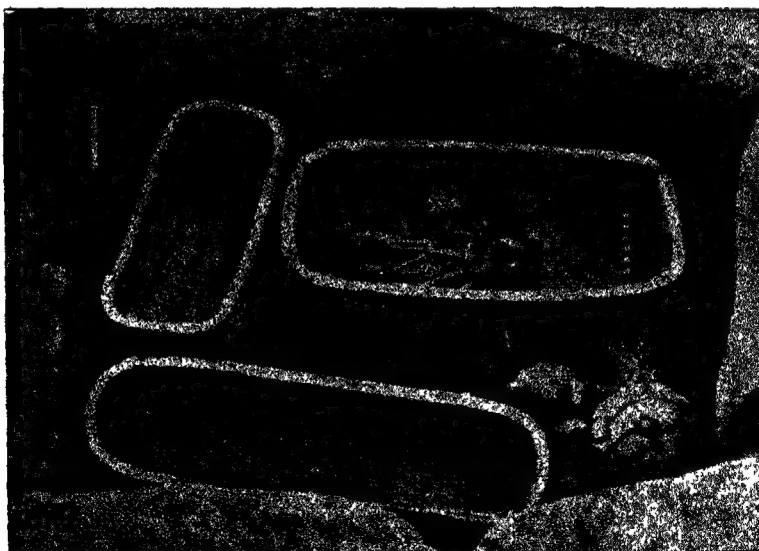
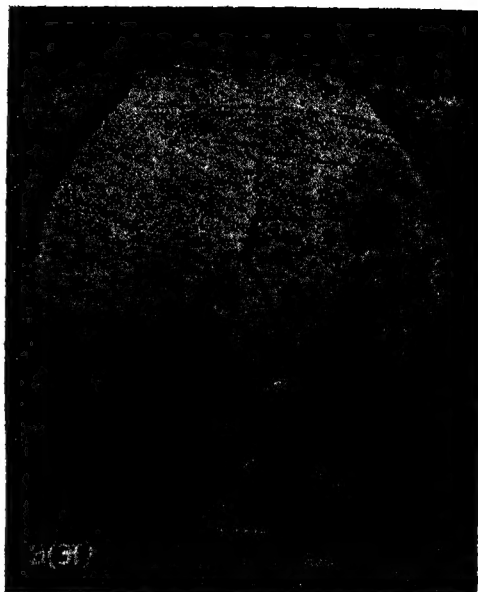


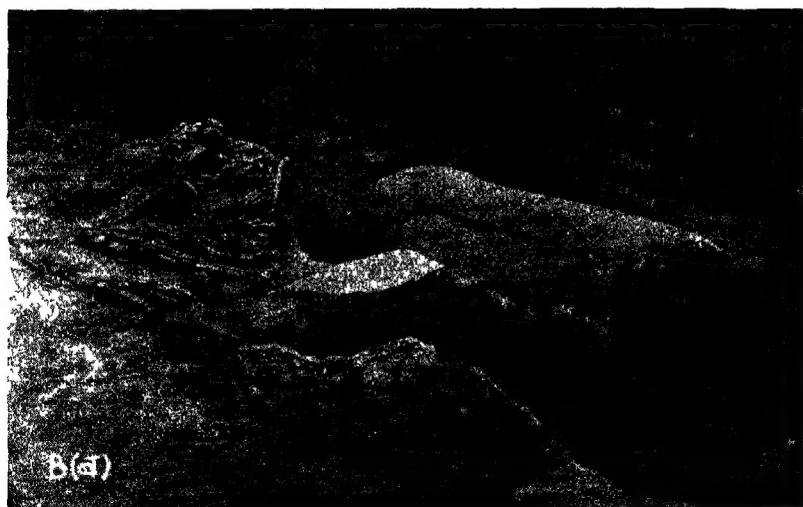
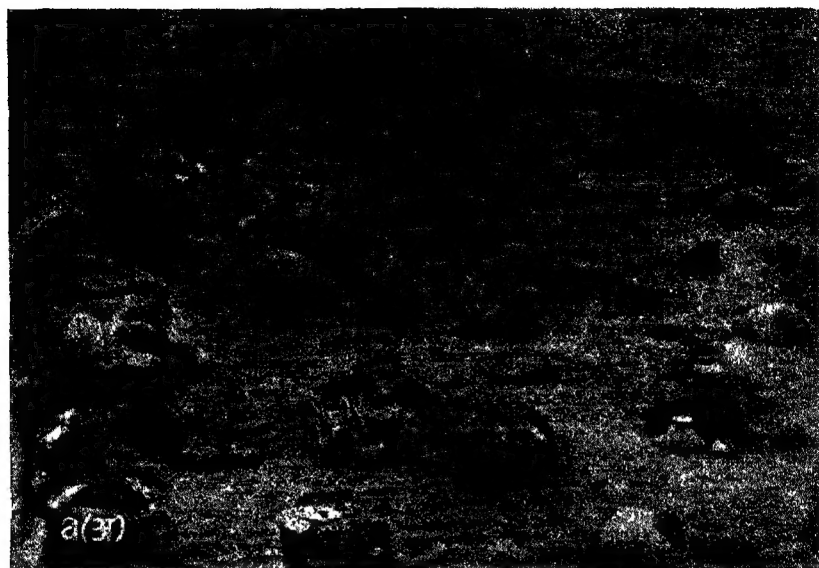
चित्रित मूरे वर्तन : अ. सीधे किनारे वाले पात्र (पानीपत)
 ब. छिछला कटोरा (अहिच्छत्र)

प्लेट XXX

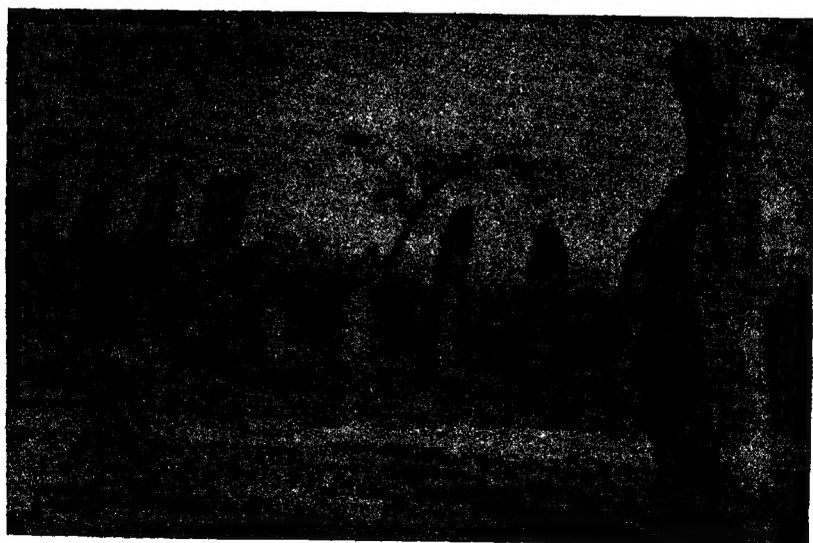
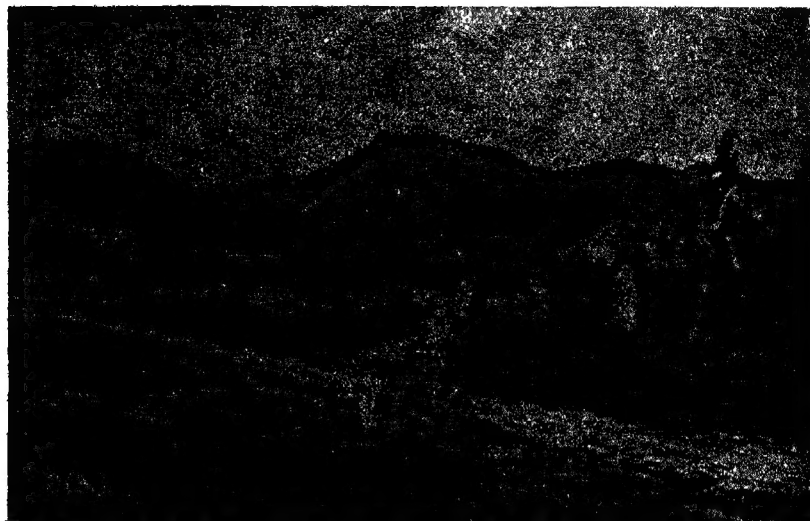
अ. नाशपाती आकार के
शवाधान-कलश
(पोरकलाम)

ब. टब के आकार के
सैक्रोफागो बरीन
(चिगलपेट)





अ. मास्की कब्रिस्तान : ब. सैक्रोफेगस शवधान (मास्की)



प्रस्तर वृत्त, असोटा : अ. पूर्व से प्राप्त, ब. पश्चिम से प्राप्त

